

Folketingets Kommunaludvalg



MINISTERIET  
SUNDHED  
FOREBYGGELSE

. / . Vedlagt fremsendes besvarelse af spørgsmål nr. 81, (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 11. april 2008.

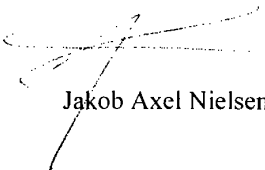
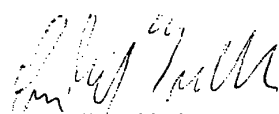
Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K  
Tlf. +45 7226 9000  
Fax. +45 7226 9001  
E-mail [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
Hjemmeside [www.sum.dk](http://www.sum.dk)

**- 2 JUNI 2008**

Med venlig hilsen

Dato:  
Kontor: Retsstillings og Interna  
tionalt kt.  
J.nr.: 2008-1530-193

Sagsbeh.: seb  
Fil-navn: Dokument 4

  
Jakob Axel Nielsen /   
Sven Erik Bukholt

**Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse**

Dato:

Kontor: Retsstillings og Internationalt kt.

J.nr.: 2008-1530-193

Sagsbeh.: seb

**- 2 JUNI 2008**

**Besvarelse af spørgsmål nr. 81 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 11. april 2008. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL)**

**Spørgsmål 81:**

"Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel fra Ugeskrift for Læger "Så langt rækker lægers ansvar!" og sammenholde det med ministerens svar på spørgsmålene om lægekonsulenter, jf. KOU alm. del spørgsmål 79 og 80".

**Svar:**

I den artikel i Ugeskrift for Læger, der henvises til i spørgsmålet, og som er fra 2005, omtales nogle sager ved Patientklagenævnet, hvor ansvarsforholdene i forbindelse med lægers telefoniske rådgivning bliver behandlet.

Det fremgår af artiklen, at sagerne viser, at Patientklagenævnet fastholder en læges ansvar for behandlingsrelevante informationer eller beslutninger, selv om lægen ikke har direkte kontakt med patienten.

Det oplyses i artiklen, at Sundhedsstyrelsen er ved at udarbejde en vejledning om ansvarsforholdene ved anvendelse af telemedicin.

Jeg kan oplyse, at Sundhedsstyrelsen efterfølgende har udsendt den omtalte vejledning om ansvarsforholdene m.v. ved lægers brug af telemedicin (vejledning nr. 9719 af 9. november 2005). Vejledningen omhandler nogle af de problemstillinger, der knytter sig til ansvar i forbindelse med telemedicinske ydelser til klinisk brug.

Det fremgår bl.a. af vejledningen, at der i forbindelse med lægers brug af telemedicinske ydelser ikke gør sig særlige ansvarsforhold gældende, og at der således ikke er tale om en selvstændig regulering vedrørende disse ydelser. Det fremgår endvidere, at en læges forpligtelse til at vise omhu og samvittighedsfuldhed består i alle situationer, hvor lægen deltager i og har ansvaret for patientbehandling, dvs. både den læge, der ved hjælp af telemedicin bliver inddraget som specialist, og den læge, som iværksætter behandling på grundlag af specialistens vurdering.

Jeg bliver i spørgsmålet bedt om at sammenholde mine kommentarer til den omtalte artikel i Ugeskrift for Læger med besvarelserne af spørgsmål nr. 79 og 80. Artiklen i ugeskriftet omhandler som nævnt ansvarsforholdene i forbindelse med telemedicinske ydelser, hvorimod spørgsmål nr. 79, som er besvaret af beskæftigelsesministeren, vedrører forbruget af lægeressourcer til lægekonsulenter i kommunerne, mens spørgsmål nr. 80 handler om, hvorvidt det vil være fornuftigt at flytte læger uden patientkontakt til at udføre lægegering med patientkontakt. Jeg ser ingen umiddelbar sammenhæng imellem mine kommentarer og besvarelsen af disse spørgsmål, hvorfor jeg ikke har yderligere kommentarer.