



Folketingets Kommunaludvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 14. maj 2008

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

**Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 28. april 2008 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 85 (KOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Per Clausen (EL).**

KRI/ J.nr. 2008-2974

---

**Spørgsmål nr. 85:**

"Ville Haderslev Kommune kunne få tilladelse til at optage et lån til at opføre en ny isarena i Vojens, hvis man valgte at etablere denne som rent offentlig ejendom i stedet for som et OPP-projekt?"

**Svar:**

Der er i aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2008 afsat en lånepulje på 100 mio. kr. med henblik på at fremme offentlige-private samarbejdsprojekter i 2008.

Haderslev Kommune er på baggrund af en ansøgning til denne såkaldte OPP-pulje for 2008 meddelt en delvis deponeringsfritagelse på 34,2 mio. kr. svarende til 34 pct. af det deponeringspligtige beløb i forbindelse med opførelse af en ny is-arena som et OPP-projekt. Ministeriet kan på baggrund af økonomiaftalen med KL ikke meddele dispensation fra denne pulje til rent offentlige projekter.

Der er for 2008 afsat en ordinær lånepulje på 200 mio. kr., som kommunerne kunne ansøge om dispensation fra i forbindelse med opførelse af offentlige ejendomme. Haderslev Kommune kunne således have ansøgt om lånedispensation fra den ordinære lånepulje til etablering af is-arenaen som en rent offentlig ejendom, og ministeriet ville, såfremt ansøgningen var fremkommet senest medio marts 2008, i et vist omfang have imødekommet en sådan ansøgning. Den ordinære pulje for 2008 er dog efterfølgende opbrugt.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at en lånedispensation til opførelse af en kommunal ejendom ikke er helt sammenlignelig med en deponeringsfritagelse i forbindelse med et OPP-projekt. Det skyldes, at kommunens deponeringsforpligtelse ved deltagelse i et OPP-projekt, efter gældende praksis, omfatter anlægsudgiften inkl. moms, hvilket indebærer, at kommu-

nens likviditet belastes af anlægsudgiften inkl. moms. Derimod kan kommunen ved opførelse af en kommunal ejendom få refunderet købsmomsudgifter via momsrefusionsordningen for kommuner og regioner. Som en konsekvens heraf belastes kommunens likviditet alene med anlægsudgiften eksklusiv moms ved opførelse af en kommunal bygning.

Det skal til sidst bemærkes, at kommunen i forbindelse med opførelse af isarenaen som et OPP-projektet kunne have ansøgt om dispensation fra både OPP-puljen og den ordinære lånepulje, men at en meddelt dispensation fra en af puljerne ville have indvirkning på en tildeling af dispensation fra den anden pulje.

Karen Jespersen

/ Niels Jørgen Mau