



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. oktober 2008
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2008-151-0230
Dok.: ERK40359

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 484, som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 18. september 2008 (Alm. del).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 484 fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
(Alm. del):**

”Vil ministeren i forlængelse af FLF alm. del – samrådssp. AS og AT om skulderyår hos søer den 17. september 2008 oversende en status for de verserende sager ved domstolene i sager om skulderyår og oplyse, om Vestre Landsrets afgørelser den 6. juni 2008 i fire sager om skulderyår har medført, at påtale i de verserende sager opgives?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Som nævnt i spørgsmålet traf Vestre Landsret den 6. juni 2008 afgørelse i fire sager om overtrædelse af dyreværnsloven i forbindelse med skulderyår hos søer. To af sagerne vedrørte skulderyår, som var konstateret på levende søer i forbindelse med et kontrolbesøg i besætningerne. De andre to sager omhandlede skulderyår, der først var konstateret ved post mortem kontrollen på slagteriet.

Vestre Landsret frifandt efter en konkret vurdering af sagens beviser de tiltalte i alle fire sager.

På baggrund af Vestre Landsrets frifindende domme udsendte Rigsadvokaten den 2. juli 2008 en skrivelse til samtlige politikredse samt regionale statsadvokaturer, hvori der nærmere blev redegjort for dommene samt deres betydning for verserende sager.

Ifølge skrivelserne skal verserende sager om skulderyår vurderes i lyset af Vestre Landsrets domme, herunder med henblik på at afgøre, om der foreligger de nødvendige beviser i de konkrete sager.

For så vidt angår verserende sager vedrørende skulderyår på levende søer bør det således overvejes, hvorvidt der i den konkrete sag er tilstrækkelig dokumentation for skulderyårets beskaffenhed, herunder hvorvidt der i sager, der er politianmeldt af Fødevarestyrelsen, er foretaget den fornødne undersøgelse af såret med henblik på en beskrivelse af dette og de underliggende væv.

Med hensyn til verserende sager, som omhandler skuldersår, der først er konstateret ved post mortem kontrollen, og hvor der ikke i sagen findes andre beviser for, at tiltalte har handlet ansvarspådragende, bør det nærmere overvejes, om påtale i sagen må opgives. Efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, kan påtale i en sag således helt eller delvist opgives i tilfælde, hvor videre forfølgning ikke kan ventes at føre til, at sigtede findes skyldig. Adgangen til at opgive påtale i medfør af § 721, stk. 1, nr. 2, tilkommer påtalemyndigheden, jf. § 721, stk. 2. Det er derfor som udgangspunkt politidirektøren, der skal vurdere spørgsmålet om, hvorvidt en konkret sag kan forventes gennemført til domsfældelse, eller om der bør træffes afgørelse om at opgive påtale.

Rigsadvokaturen er ikke i besiddelse af oplysning om, hvor mange sager der er afsluttet på baggrund af Vestre Landsrets domme af 6. juni 2008, idet afgørelse herom som ovenfor anført som udgangspunkt træffes af politidirektøren.

Rigsadvokaturen er dog bekendt med, at der efter Vestre Landsrets domme af 6. juni 2008 er truffet afgørelse om påtaleopgivelse i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, i flere sager vedrørende skuldersår hos søer, der først er konstateret ved post mortem kontrollen.”