

**Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 372 (alm. del) stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

**Spørgsmål 372**

Vil ministeren i forlængelse af svaret på FLF alm. del - samrådspm AD den 30. juni 2008 om brakarealer kommentere vedlagte henvendelse fra Peder Størup om brakmarker placeret på § 3 beskyttet natur?

**Svar**

Som opfølgning på den tidligere foreløbige besvarelse, har jeg har nu modtaget det endelige svar fra Fødevareministeriet:

**”Hvornår er et brakareal støtteberettiget under Enkeltbetalingsordningen?**

Et braklagt (udtaget) areal er støtteberettiget under enkeltbetalingsordningen sammen med udtagningsrettigheder, hvis arealet har status som agerjord, bortset fra arealer, der på datoen for ansøgningen om arealstøtte for 2003 var arealer med permanente afgrøder eller skov, eller som anvendtes til ikke-landbrugsaktiviteter eller som permanente græsarealer (jf. Rådsforordning 1782/2003 artikel 54, stk. 2). Hvis arealet var udlagt som brakareal under hektarstøtteordningen fra 1993 – 2004, skal arealet opfylde kravet om at have været et omdriftsareal per 31. december 1991, hvilket var betinget af, at arealet var dyrket med en afgrøde i perioden 1987 -1991. Disse arealer betragtes fortsat som omdriftsarealer under enkeltbetalingsordningen og er støtteberettigede med udtagningsrettigheder.

Arealer med permanent græs og andre permanente afgrøder kan således ikke anvendes sammen med udtagningsrettigheder. Disse arealer er kun støtteberettigede under enkeltbetalingsordningen sammen med almindelige betalingsrettigheder. Et anmeldt brakareal, der ikke opfylder kravene til at være et omdriftsareal, bliver betragtet som et udyrket areal, og arealet vil dermed kunne danne grundlag for udbetaling af støtte under enkeltbetalingsordningen sammen med almindelige betalingsrettigheder, hvis det opfylder betingelserne for støtte, herunder reglerne om god landbrugs- og miljømæssig stand.

Hvis et areal opfylder betingelserne for at være et omdriftsareal jf. ovenstående, kan der udnyttes udtagningsrettigheder på arealet.

Braklagte arealer skal opfylde betingelserne for god landbrugs- og miljømæssig stand, jf. kapitel 9 i bekendtgørelse nr. 1598 af 19. december 2007 om direkte støtte

til landbrugere efter enkeltbetalingsordningen. Der er ikke tilknyttet krav om, at braklagte arealer skal pløjes op på noget tidspunkt.

### **Opfølgning på artiklen ”Brakmarker placeret på § 3 beskyttet natur”**

Ud af de 11 marker nævnt i Peder Størups rapport er kun en enkelt mark beliggende i markblok 452185-20 anmeldt som dyrket med grønkorn i 2008. Blokkens areal er på 0,54 ha. For de øvrige 10 marker gælder at arealerne fortsat henligger som brakarealer og græsarealer. Ved at anmelde arealer som omdriftsgræs har landbrugeren mulighed for at få tildelt gødningskvote til arealet.

Der har i 2008 været gennemført fysisk kontrol af arealerne i tre af markblokkene. Arealerne i de sidste 8 markblokke er blevet gennemgået på baggrund af ortofotos fra 2006.

#### **Mark nr. 1 – Ringkøbing- Skjern kommune/markblok 445214-25**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkarealet er 1,31 ha. Der er i 2007 anmeldt 1,31 ha braklagt areal og i 2008 1,30 ha braklagt areal. Arealet var i omdrift i 2003, og der er nu græs på arealet, hvorfor det fremstår som et støtteberettiget areal. Der er ikke foretaget yderligere i sagen.

#### **Mark nr. 2 – Ringkøbing-Skjern kommune/markblok 448190-27**

Ifølge ortofotoet fra 2006 ligner den vestlige del af blokken et hedeareal, mens den østlige del fremstår som et græsareal. Markblokkens areal er 6,20 ha. Der er i både 2007 og 2008 anmeldt 6,18 ha braklagt areal.

Af kontrolrapporten fremgår det, at Plantedirektoratet har fastslået et støtteberettiget areal på kun 3,01 ha i blokken. Ansøger er efterfølgende blevet sanktioneret som følge af arealafvigelsen.

Journalist Helge Røjle fra DR Holstebro har fået aktindsigt i ejerforholdet i markblokken.

#### **Mark nr. 3 – Varde kommune/markblok 449173-27**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkens areal er 0,53 ha. Der er i 2007 anmeldt 0,53 ha braklagt areal og i 2008 0,53 ha græsareal. Arealet var i omdrift i 2003, og der er nu græs på arealet, hvorfor det fremstår som et støtteberettiget areal. Der er ikke foretaget yderligere i sagen.

#### **Mark nr. 4 – Ringkøbing-Skjern kommune/markblok 449217-79**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkens areal er 2,72 ha. Der er både 2007 og i 2008 (af forskellige ansøgere) anmeldt 2,50 braklagt areal. Arealet var i omdrift i 2003. Der er ikke foretaget yderligere i sagen.

Journalist Helge Røjle fra DR Holstebro har fået aktindsigt i ejerforholdet i markblokken.

#### **Mark nr. 5 – Holstebro Kommune/markblok 451236-52**

Ifølge ortofotoet fra 2006 er der en uplejet zone på ca. 10-20 m langs blokgrænsen samt buske. Resten fremstår som græsareal. På ortofoto 2008 fremstår hele arealet i blokken som et velplejet landbrugsareal. Markblokkens areal er 1,94 ha. Der er både i 2007 og i 2008 anmeldt 1,64 ha braklagt areal. Sagen var i 2008 udtaget til telemålingskontrol med opfølgende besigtigelse af marken i blokken. Resultatet af kontrollen viste, at kun 0,48 ha ud af det anmeldte areal på 1,64 ha var støtteberetti-

get. Ud af det anmeldte areal på 1,64 ha blev der i forbindelse med kontrollen underkendt et areal på 1,07 ha som støtteberettiget, som følge af at arealet overvejende var bevokset med siv og mosebunke. Ansøger er efterfølgende blevet sanktioneret som følge af arealafvigelsen.

#### **Mark nr. 6 – Varde Kommune/markblok 452181-51**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkens areal er 2,97 ha. Der er både i 2007 og 2008 anmeldt 2,80 ha braklagt areal. Arealet var i omdrift i 2003. Der er ikke foretaget yderligere i sagen.

#### **Mark nr. 7 – Varde Kommune/markblok 452185-20**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkens areal er 0,59 ha. Der er i 2007 anmeldt 0,54 ha braklagt areal og i 2008 0,54 ha vår-sæd/grønkorn. Arealet var i omdrift i 2003. Der er ikke foretaget yderligere i sagen.

#### **Mark nr. 8 – Varde kommune/markblok 598134-28**

Ifølge ortofotoet 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkens areal er på 1,63 ha. Arealet var i omdrift i 2003. Der er både i 2007 og 2008 anmeldt 1,70 ha braklagt areal.

I 2008 er der udløst krydskontrol i markblokken, hvorefter ansøger har nedskrevet det støtteberettigede areal til 1,63 ha. Der har ikke været foretaget fysisk kontrol på sagen i 2008.

#### **Mark nr. 9 – Varde kommune/markblok 696190-39**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal. Markblokkens areal er 3,52 ha. Der er i 2007 anmeldt 3,53 ha braklagt areal og i 2008 3,52 ha græsareal. Arealet var i omdrift i 2003. Der er ikke foretaget yderligere i sagen.

#### **Mark nr. 10 – Assens kommune/markblok 569118-56**

Ifølge ortofotoet fremstår arealet som et græsareal. Det er kun den østlige halvdel af markblokken, der ligger inden for eng-zonen. Der er blevet rettet i markblokken i 2007. Markblokkens areal er 2,38 ha. Der er 2007 anmeldt 2,39 ha braklagt areal og i 2008 2,38 ha braklagt areal. Arealet var i omdrift i 2003.

I 2007 var der krydskontrol i markblokken, og ansøger nedskrev arealet til 2,38 ha. Der er derfor kun betalt enkeltbetaling for 2,38 ha i 2007.

#### **Mark nr. 11 – Ringkøbing-Skjern kommune/markblok 457226-85**

Ifølge ortofotoet fra 2006 fremstår arealet som et græsareal med enkelte buske og træer. Kun den nordlige fjerdedel af markblokken ligger inden for mose-zonen. Markblokkens areal er 0,92 ha. Der blev i 2007 anmeldt 1,09 ha braklagt areal og i 2008 0,92 ha braklagt areal.

I 2007 var der krydskontrol i markblokken, og arealet blev nedskrevet til 0,92 ha. Der er derfor kun betalt enkeltbetaling for 0,92 ha i 2007.

Sagen er i 2008 udtaget til telemålingskontrol. I forbindelse med kontrollen blev der fastslået et støtteberettiget areal på 0,22 ha. Ansøger er efterfølgende blevet sanktioneret som følge af arealafvigelsen.”

Hvis det viser sig, at § 3-arealer modtager brak-støtte, så er det i første omgang i forbindelse med Fødevarerministeriets kontrol af enkeltbetalingsordningen, at sagen skal håndteres.