



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 15. juli 2008
Sagsnr.: 11220

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ved skrivelse af 19. juni 2008 udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

FLF alm.del

Spørgsmål 353:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor støtte til investeringer placeret hos producenter, der ikke har overholdt leveringsbestemmelser ved at sælge varerne til andre producenter eller ved at sælge indkøbte varer som egne producerede varer, ikke skal tilbagebetales og sanktioneres med 50 procent, når støtte til investeringer hos producenter, der ikke har overholdt leveringsbestemmelserne ved at have et gårdsalg direkte til forbrugerne, der overstiger 25 procent af alle solgte varer, skal tilbagebetales og sanktioneres med et ekstra beløb på 50 procent?”

Svar:

Fødevarerhverv har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Et af hovedformålene med markedsordningen for frugt og grønt er at styrke producenterne via etableringen af stærke, demokratisk kontrollerede producentorganisationer. Medlemmerne af producentorganisationerne er derfor forpligtede til at levere deres produktion til producentorganisationerne for at styrke denne. Producentorganisation kan dog tillade deres medlemmer at foretage salg fra deres bedrift og/eller uden for deres bedrift direkte til forbrugerne på højst 25 % af deres produktion.

Fødevarerhverv har i sagerne om indirekte levering lagt til grund, at der været tale om en førstegangsovertrædelse. Reglerne er som følge heraf blevet indskærpet. Videre har det været lagt til grund, at formålet med ordningen – nemlig samlet afsætning gennem producentorganisationen – ikke er blevet tilsidesat. Endeligt er der taget hensyn til, at EU-budgettet ikke har været bragt i fare, idet omsætningen ikke har været medregnet dobbelt i producentorganisationens samlede referenceomsætning, der udgør beregningsgrundlaget for fællesskabsstøtten. På ovenstående grundlag besluttede direktoratet ikke at kræve tilbagebetaling af ydet støtte og i konsekvens heraf ikke at pålægge sanktion.”

Der henvises i øvrigt til mine svar af 21. februar 2008 på udvalgets spørgsmål 104 - 106.

Eva Kjer Hansen

/ Peter Anthonisen