

Tale til samråd den 9. april 2008 i
Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
(Det talte ord gælder)

Samrådsspørgsmål S og T:

- Vil ministeren redegøre for problematikken med bramgæs på Mandø og for de mulige løsningsmodeller?
- Er ministeren stadig af den opfattelse, som ministeren tilkendegav under valgkampen, da ministeren den 30. oktober 2007 i DR syd blev citeret for at ville indføre jagttid på bramgæs, og vil ministeren oplyse, om det er dette valgløfte, der har medført, at Danmarks Miljøundersøgelser har foretaget en ny vurdering af muligheden for at indføre jagttid på bramgæs, som det er omtalt i artiklen ”Bramgæs klarer sig alt for godt” bragt i Politiken den 19. marts 2008?
 - Jeg kan indledningsvis oplyse, at jeg vil besvare de to samrådsspørgsmål under et.
 - Mandø ligger på en trækrute for bl.a. bramgæs, og Danmark har i medfør af fuglebeskyttelsesdirektivet en forpligtelse til at træffe særlige beskyttelsesforanstaltninger med hensyn til levesteder. Målet er at sikre gunstig bevaringsstatus.
 - Bramgæs optræder i dag i så store flokke, at deres fouragering i forårs månederne påvirker de lokale kvægbønders muligheder for græsning.
 - I vinteren 2006/2007 var der en helt ekstraordinær situation, idet bramgæssene på grund af det milde vejr i højere antal overvintrede på Mandø, i stedet for som normalt at trække videre sydpå.
 - Der foreligger endnu ikke præcise oplysninger om antallet af bramgæs og eventuelle skader på græsarealerne på Mandø for vinteren 2007/2008, men situationen ser ikke ud til at være så alvorlig som sidste år. Det kan dog først vurderes endeligt til maj, hvor gæssene trækker videre.

- Når alt dette er sagt, så skal jeg gøre opmærksom på, at hele området hører under miljøministerens ressort. Jeg har rejst problemet, og miljøministeren og jeg er enige om, at det er vigtigt, vi får set nærmere på mulighederne for en løsning.
- Det er vigtigt, at vi får vurderet forskellige løsningsmodeller, som tager hensyn til balancen mellem natur og erhverv. Det er i dag ikke muligt at reducere bestanden af bramgæs ved jagt, da der ikke er fastsat jagttid. Fuglebeskyttelsesdirektivet, som det er nu, tillader ikke, at der fastsættes jagttid på bramgæs.
- Med hensyn til spørgsmålet om Danmarks Miljøundersøgelser vurdering kan jeg oplyse, at jeg ikke har kendskab til baggrunden for udtalelsen i Politiken den 19. marts om at "bramgæssene kan tåle at blive mål for jægerne".
- En anden mulighed kunne fx være, at se på Skov- og Naturstyrelsens tilstødende arealer på Mandø, så de fremtræder så gåsevenlige som muligt, og derved kan aflaste privatejede arealer. En yderligere mulighed er, at vi kan se på, om bramgæssene kan skræmmes bort.
- Afslutningsvis vil jeg understrege, at jeg stadig er opsat på at finde løsninger på problemet på Mandø, og at Miljøministeriet nu har fået sagen sat på dagsordenen. Jeg vil vende tilbage og orientere udvalget om situationen på Mandø, når der foreligger nyt.