



VELFÆRDSMINISTERIET

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

PSH/ J.nr. 2007-6746/4

Folketingets Boligudvalg

Dato: 19. februar 2008

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 5. december 2007 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 10 (BOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 10:

”Ministeren bedes kommentere vedlagte artikler "Boligselskab beskyldes for hetz" og "Svampesag på vej i Folketinget" fra Herning Folkeblad den 24. november 2007”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg den 18. december 2007 anmodet Herning Kommune om at redegøre for kommunens behandling af sagen i relation til relevant lovgivning som f.eks. lov om byfornyelse og udvikling af byer, byggeloven og lov om almene boliger.

Herning Kommune har med brev af 17. januar 2008 afgivet en redegørelse, som vedlægges i kopi.

Det fremgår af redegørelsen, at Herning Kommune i februar 2007 kontaktes af Fruehøjgaard Boligselskab, som anmoder kommunen om at gå ind i en af boligselskabets klagesager, der vedrører mulig skimmelsvamp i en beboelseslejlighed. Boligselskabet tilsender samtidig kommunen en rapport vedrørende boligen udarbejdet i 2005 af et rådgivende ingeniørfirma. Rapporten konkluderer, at der ikke findes byggetekniske svigt, som kan begrunde en generelt høj luftfugtighed i boligen. Årsagen til den høje luftfugtighed angives at være utilstrækkelig og forkert udluftning.

Herning Kommune, bygningsmyndigheden, besigtiger sammen med boligselskabet boligen i februar 2007. Bygningsmyndigheden finder ikke begrundet mistanke om skimmelsvampeangreb, men konstaterer misfarvning i bru-

sekabinens fuger. Bygningsmyndigheden anbefaler boligselskabet, at der foretages rengøring af fuger, og at der opsættes kondensstyret udluftning i baderummet. Bygningsmyndigheden anbefaler samtidig lejereren, at temperaturen hæves fra de målte 17,5 grader C til ca. 20 grader C, og at der gennemføres jævnlig udluftning i opholdsrum morgen og aften.

Bygningsmyndigheden inddrager endvidere et konsulentfirma med speciale i indeklimaproblemer. Konsulentfirmaet afgiver rapport i november 2007. Rapporten konkluderer, at der ikke findes unormale forekomster af skimmelsvamp, men fremkommer med anbefalinger og forslag til forbedring af indeklimaet.

Boligselskabet iværksætter de anbefalede arbejder.

Bygningsmyndigheden besigtiger igen lejligheden medio november 2007. Det oplyses ved besigtigelsen, at et af familiens børn er konstateret allergisk overfor skimmelsvamp, hvorefter bygningsmyndigheden beder embedslægen om at vurdere sagen. Embedslægen har ikke bemærkninger til rapporten og de foreslåede tiltag men anbefaler, at familien retter henvendelse til den praktiserende læge og Miljø- og Arbejdsmedicinsk Klinik med henblik på nærmere udredning af barnets allergi.

Arbejderne i lejligheden afsluttes i november 2007 og besigtiges herefter af bygningsmyndigheden. Bygningsmyndigheden beslutter samtidig, at sagen skal følges op af indeklimamålinger i foråret 2008.

Vedrørende genhusning oplyser kommunen, at lejereren har forespurgt kommunen om muligheden for at få anvist en kommunal bolig, hvilket kommunen har afslået, idet betingelserne herfor ikke findes at være opfyldt.

Generelt om lovgivningen på området kan jeg oplyse, at kommunalbestyrelsen i medfør af forskellige lovbestemmelser har pligt til at føre tilsyn med bygninger og boliger. Tilsynsbestemmelserne findes i byfornyelsesloven, byggeloven og lov om almene boliger.

Tilsynsbestemmelserne indebærer bl.a., at kommunalbestyrelsen, såfremt den bliver opmærksom på, at en bolig eller lokaler til ophold er angrebet af skimmelsvamp, skal reagere, dvs. som det første undersøge, om skimmelsvampen udgør en sundhedsfare for personer, der opholder sig i boligen. Når undersøgelsen er gennemført, har kommunalbestyrelsen forskellige muligheder afhængigt af i hvilket omfang, der er konstateret sundhedsfare. Er der tale om nærliggende sundhedsfare, må boligen kondemneres og beboerne genhuses. Viser det sig, at der er tale om forhold, som eventuelt kan udgøre en sundhedsmæssig risiko, men skønnes boligen ikke at være umiddelbart forbundet med sundhedsfare, skal kommunalbestyrelsen vurdere, om der er

grundlag for at gribe ind med påbud efter byggeloven eller lov om almene boliger.

I den konkrete sag har kommunalbestyrelsen ikke fundet, at der foreligger sundhedsfare som følge af skimmelsvampeangreb. Herudover er der ikke konstateret forhold i strid med byggelovgivningen overfor hvilke, der kan nedlægges påbud. Kommunalbestyrelsen anmoder derfor boligselskabet om at gennemføre de arbejder, som rapporten fra november 2007 anbefaler. Herudover inddrager kommunalbestyrelsen embedslægen med henblik på en vurdering vedrørende familiens allergiske barn. Endelig har kommunalbestyrelsen truffet beslutning om at følge op på de gennemførte tiltag i foråret 2008.

På baggrund af det oplyste vurderer jeg, at Herning Kommune har opfyldt sin tilsynsforpligtelse efter gældende lovgivning. Det er ligeledes på det foreliggende grundlag min opfattelse, at boligselskabet har efterkommet kommunalbestyrelsens anmodninger om at gennemføre de anbefalede byggetekniske ændringer. Kommunalbestyrelsens og boligselskabets håndtering af sagen giver mig på det grundlag ikke anledning for bemærkninger.

Karen Jespersen

/ Kirsten á Rogvi