

TALE



17. oktober 2007

J.nr. 07-119-0280

Y1

Beskæftigelsesministerens tale til åbent samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg om 300 timers reglen

---

Spørgsmål A:

*Under besvarelsen af samrådsspørgsmål Y den 17. september 2007, oplyste ministeren, at Arbejdsdirektoratets vejledning om 300 timers reglen er i overensstemmelse med lovgivningen. Nu viser en afgørelse fra Beskæftigelsesankenævnet i Statsforvaltningen Midtjylland, at det ikke er tilfældet. På den baggrund bedes ministeren oplyse, om vejledningen vil blive ændret, så den er i overensstemmelse med loven, eller om han vil fremsætte forslag om ændring af loven.*

Siden jeg var her sidst, er der sket det, at Beskæftigelsesankenævnet i Midtjylland har truffet afgørelse om fortolkningen af reglerne om 300 timers reglen, som strider mod den vejledning, som Arbejdsdirektoratet har udstedt om administration af 300 timers reglen.

Lad mig for det første slå fast, at dette er det pågældende beskæftigelsesankenævns fortolkning af loven.

Dernæst kan jeg oplyse, at Arbejdsdirektoratet har gennemgået afgørelsen og fastholder sin opfattelse af, at der ikke er tvivl om, at ægtepar, hvor den ene er fuldtidsarbejdende, og hvor indtægten gør, at der kun udbetales supplerende kontanthjælp til den anden, også er omfattet af 300 timers reglen.

Derfor henholder jeg mig ligesom sidst, vi mødtes, til Arbejdsdirektoratets udtalelse.

Som jeg også sagde sidst, må man gå til det etablerede klagesystem, hvis man ønsker at afprøve lovligheden af en afgørelse.

Beskæftigelsesankenævnet er første klageinstans, men beskæftigelsesankenævnets afgørelser kan igen ankes til Ankestyrelsen, hvis sagen har principiel eller generel betydning.

Da Arbejdsdirektoratet som nævnt ikke er enig i den afgørelse, som juristerne i Beskæftigelsesankenævnet i Midtjylland har truffet, så vil vi afvente en afgørelse fra Ankestyrelsen. Indtil da vil Arbejdsdirektoratets vejledning være gældende.

Århus Kommune har valgt at anke afgørelsen fra Statsforvaltningen Midtjylland. Jeg kan oplyse, at Ankestyrelsen netop har besluttet at tage sagen op til behandling, så forhåbentlig har vi inden længe en afklaring af, hvordan retstilstanden er. Jeg vil orientere udvalget om Ankestyrelsens afgørelse, når den foreligger.