

08-206-605  
3 101

08-206-605

101

jobcenter i

Arbejdsmarkedstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
Postboks 2150  
1016 København K.

**Jobcenter Kolding**

Staben

Dieselvej 6  
6000 Kolding  
Telefon 75 50 15 00  
Telefax 79 79 86 23  
E-mail  
jobcenter@kolding.dk  
www.kolding.dk

Dato 3. juli 2008  
Sags Id/dok nr.  
621-2008-10018/621-2008-  
159786  
Sagsbehandler  
Lone Gerken  
Direkte telefon  
79 79 86 63  
E-mail lorg@kolding.dk

**Redegørelse vedr. sag, hvor der er givet afslag på fleksjob.**Sagsresumé:

Det drejer sig om en kvinde på 53 år, der i 1973 blev udlært advokatsekretær. Hun har siden været beskæftiget som advokatsekretær i perioden 1973-82 og efterfølgende sekretær hos ejendomsmægler 1982-94. Siden 1994 har hun været beskæftiget hos nuværende arbejdsgiver, som sekretær. Hun varetager bogholderi, virksomheds-handler og ejendomsadministration. Hun er den eneste sekretær i firmaet, der yderligere består af 2 ansatte og

bliver sygemeldt den 31. juli 2006 pga. operation af byld i højre armhule. Opereres igen den 26. september 2006, og der er en lang helingsproces på grund af betændelsestilstanden. Der forventes dog en kortere sygemelding og tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Hun genoptager arbejdet delvist i november 2006, er i april 2007 på 3½ time dagligt og i juli 2007 er hun på 4½ time. Der er tale om lymfodem, og behandles hos fysioterapeut indtil juni 2007, hvorefter hun selv skal træne derhjemme. Der er en langsom bedring. Der bevilges en kompressionsstrømpe, som forventes at kunne afhjælpe generne.

Sygedagpengerefusionen til bliver ved varighedsbegrænsningen den 31. august 2007 forlænget med 26 uger med henblik på en afklaring af arbejdsevnen, jf. Sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2. Det er på daværende tidspunkt eneste forlængelsesmulighed, da ikke opfylder andre forlængelsesmuligheder. er opsat på at blive hos , og det skønnes realistisk at få afklaret, om i formår at øge til fuld tid hos sammen med hidtidige opgaver - ikke mindst på baggrund af den netop bevilgede kompressionsstrømpe. Der er en formodning om, at dette ikke er udelukket på baggrund af de oplysninger, der på daværende tidspunkt foreligger i sagen, herunder statusattest fra egen læge samt udtalelse fra fysioterapeut.

Åbningstider  
Man-tir 9.00-14.00  
Onsdag Lukket  
Torsdag 9.00-17.00  
Fredag 9.00-14.00

Telefontider  
Man-tir 8.00-15.00



Der bliver således lagt en opfølgingsplan med henblik på timeforøgelse i ansættelsen hos [redacted] :

13.08.2007: øge til 5 timer pr. dag  
03.09.2007: øge til 5½ timer pr. dag  
24.09.2007: øge til 6 timer pr. dag  
15.10.2007: øge til 6½ timer pr. dag  
05.11.2007: øge til 7 timer pr. dag  
26.11.2007: øge til 7½ timer pr. dag

[redacted] har efterfølgende haft svært ved at følge den fastlagte plan, hvorfor den har været justeret med en mere langsom timeforøgelse end ovenstående, men dog stadig med det mål, at hun skal øge til fuld tid.

Ved rekvirering af statusattest, modtaget medio december 2007, foreligger oplysninger om, at tilstanden er stationær, at der er varige mén, og at der ikke er behandlingsmuligheder. [redacted] har på daværende tidspunkt formået at komme på 5½ time, men har vanskeligt ved at øge til 6 timer dagligt.

Den aktuelle situation og de nye lægelige oplysninger bliver drøftet med [redacted] på møde medio januar 2008. [redacted] bliver her orienteret om, at det ikke umiddelbart vurderes, at alle revalideringsmæssige muligheder er udtømte eller afprøvet, og at dette vil kunne medføre afslag på fleksjob. Alligevel beslutter [redacted], at hun gerne vil søge fleksjob på det aktuelle grundlag. Det aftales, at sagen vil blive behandlet på Kolding Kommunes fleksjobteam i februar 2008, inden sygedagpengeforlængelsen udløber ved udgangen af februar måned 2008.

Der meddeles afslag på fleksjob i februar 2008. I øvrigt vurderes det efterfølgende, at [redacted] ikke opfylder nogen yderligere forlængelsesbestemmelser i Sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 1-6.

#### Begrundelse i forhold til sygedagpenge:

§ 27, 1, 1: revalidering findes ikke overvejende sandsynlig, da [redacted] på ingen måde ønsker dette eller er motiveret, idet hun alene ønsker at forblive hos [redacted] i et fleksjob og ikke kan se sig i ordinær beskæftigelse.

§ 27, 1, 2: er allerede opbrugt.

§ 27, 1, 3: [redacted] afventer ikke behandling, der med sikker forventning vil kunne sikre tilbagevenden til ordinær beskæftigelse uden støtte.

§ 27, 1, 4: der er ikke tale om nogen livstruende sygdom.

§ 27, 1, 5: der er ikke rejst arbejds-skadessag.

§ 27, 1, 6: der er ikke påbegyndt sag om førtidspension.



## Begrundelse i forhold til fleksjob:

Begrundelsen for afslaget på fleksjob er, at ifølge ressourceprofilen har mange ressourcer: stor erfaring som sekretær, langvarig arbejdsmarkedstilknytning, gode sociale kompetencer og en stærk arbejdsidentitet. Den eneste barriere er begrænsningerne i den ene arm. har udelukkende forsøgt at genoptage hidtidig beskæftigelse hos , som alene består af administrative funktioner, hvor hun konstant anvender sin arm – ikke mindst på grund af megen pc-arbejde. Armen udtrættes, hvilket har medført, at hun ikke har kunnet øge til fuld tid.

Det er ikke udelukket, at vil kunne beskæftiges ordinært i andre funktioner. Der må her forsøges med et stillingsindhold, hvor der ikke er så meget pc-arbejde og dermed belastning af armen. Der vurderes således at være behov for en arbejdsprøvning i forhold til fremtidige beskæftigelsesmuligheder, som tilgodeser skånehensynene i forhold til armen optimalt. Denne vurderes ikke at kunne iværksættes hos , idet der er tale om en lille virksomhed, hvor det er urealistisk, at tilstrækkeligt brede funktioner kan afprøves. Dertil kommer, at klart har signaleret, at han ønsker at ansætte i et fleksjob, og at han ser det som den eneste rigtige løsning, hvorved der ikke vurderes at være den tilstrækkelige objektivitet. Der tilbydes opstart på Reva Kolding med henblik på hurtigst muligt at få iværksat arbejdsprøvning, og planen har været, at efter en kortere periode kunne udplaceres i virksomhedspraktik, når de relevante funktioner var fundet. Der har efterfølgende blandt andet været peget på receptionist-arbejde i en afvekslende form eller en funktion som ejendomsmægler, hvor der kun er få timers arbejde dagligt ved pc, idet resten af tiden går med fremvisning og kundekontaktmøder.

Endvidere er der lagt vægt på, at der er tale om en afgrænset helbreds-mæssig problematik, og at der i forbindelse med afklaring af det optimale stillingsindhold bør tages stilling til, hvorvidt en personlig assistanceordning og relevante hjælpemidler vil kunne afhjælpe eventuelle problemer.

Det har under hele det efterfølgende forløb med adskillige klager fra og HK været fastholdt, at arbejdsprøvning ikke er åbenbart formålsløst, jf. Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats § 70, stk. 2. Der skønnes at være tale om en kvinde med rigtig mange ressourcer, som må forsøges anvendt i ordinær beskæftigelse. Det findes ikke klart godtgjort, at arbejdsevnen er varigt nedsat i forhold til ethvert erhverv i den konkrete sag, hvilket er hele baggrunden for, at der er stillet krav om yderligere arbejdsprøvning.



Sagen er sendt til Beskæftigelsesankenævnet i juni 2008. HK fremsendte på Kirstens vegne en midlertidig klage umiddelbart efter afgørelsen i februar 2008, men Kolding Kommune har først modtaget den endelige klage i maj 2008 efter at have rykket for den. Beskæftigelsesankenævnets behandling af klagen afventes således aktuelt.

Forløb efter der er truffet afgørelse:

Efterfølgende afslaget på fleksjob i februar 2008 har Kolding Kommune løbende haft drøftelser og korrespondance med [redacted] og HK, som ikke finder afgørelsen og de bagvedliggende vurderinger korrekte. Nedenfor en kort skitsering af forløbet:

- Den 20. februar 2008 fremsender [redacted] klageskrivelse, som Kolding Kommune besvarer i skrivelse af 5. marts 2008.
- Den 7. marts 2008 fremsender [redacted] ny klageskrivelse, som besvares på fællesmøde afholdt den 13. marts 2008, hvor [redacted], [redacted], Kolding Kommune og HK deltager. [redacted] har insisteret på, at alene HKs referat fra mødet skal være gældende, men dette har Kolding Kommune ikke kunnet imødekomme. [redacted] medbringer på mødet en skrivelse, egen læge, på hans anmodning, har udarbejdet til ham, hvoraf fremgår, at situationen stresser [redacted], og at der muligvis er en begyndende depression – dog ingen behandling iværksat. Ydermere bliver der i forlængelse af mødet udarbejdet en uddybende svarskrivelse til [redacted] af 17. marts 2008 i forhold til de spørgsmål, der blev rejst på mødet.
- Den 4. april 2008 afholdes møde mellem [redacted], [redacted], HK, Kolding Kommunes beskæftigelseschef, Kolding Kommunes social- og beskæftigelsesdirektør samt Beskæftigelsesudvalgsformand, hvor sagen drøftes på ny. Efter opfordring fra [redacted] aftales det på mødet, at sagens akter sendes til vurdering i henholdsvis Vejle og Horsens Kommune, da [redacted] er overbevist om, at de ville have bevilget fleksjob, og at det er Kolding Kommune, der alene fortolker reglerne, som sket.
- I forlængelse af mødet udarbejdes en supplerende svarskrivelse af [redacted] af 8. april 2008 efter anmodning fra [redacted]



- Den 2. juni 2008 modtages svar fra Horsens Kommune. De oplyser, at de ikke ville have bevilget fleksjob i sagen. De begrundet dette med, at der er tale om en meget erfaren og kompetent borger, som kun er afprøvet i forhold til hidtidige funktioner. Der er tale om en lille virksomhed, hvor der ikke er mulighed for at afprøve i andre funktioner. Horsens Kommune vurderer, at hun er tæt på at kunne bringes i ordinær beskæftigelse, såfremt man forsøger hende arbejdsprøvet et andet sted med relevante skånehensyn. De finder ikke, at arbejdsprøvning er åbenbart formålsløst, hvorved der er et klart dokumentationskrav med hensyn til beskrivelse af arbejdsevne i andre funktioner. Funktionsevnen er svækket, men ikke alvorligt nedsat.
- Den 5. juni 2008 modtages svar fra Vejle Kommune. De oplyser, at de ville have meddelt afslag på fleksjob i den pågældende sag. De finder ikke arbejdsprøvning umiddelbart formålsløst, og finder det ikke godt gjort, at arbejdsevnen er så væsentligt nedsat, som den skal være. De ser en kvinde med mange ressourcer, som yder en fuld indsats i 25-27 timer og finder, at arbejdsgiver bliver overkompenseret ved et fleksjob, hvilket de finder konkurrenceforvridende. Selvom hun i perioder kun har arbejdet 20 timer finder de det ikke godt gjort, at hun ikke kan nå op på 27-30 timer. De peger blandt andet på beskæftigelse inden for ejendomsmæglerbranchen, hvor sælgere typisk kun har ca. 2 timers arbejde på en hel arbejdsdag, idet det meste af tiden bruges til læsning, telefonsamtaler, kundekontaktmøder, fremvisninger. Endvidere peger de på, at der er større virksomheder, der har guider, og at en del firmaer i øvrigt ville tilbyde, at pc-arbejde klares af en sekretær. Derudover peges på visse former for receptionistarbejde.
- Den 17. juni 2008 fremsendes skrivelse til [redacted] n med kopi til [redacted] og HK vedrørende svarene fra Horsens og Vejle Kommuner.
- Den 4. juni 2008 fremsender [redacted] r skrivelse, hvor han på baggrund af HK's foretræde for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og den udmelding, der kom her, kræver, at der straks bevilges fleksjob, at der udbetales sygedagpenge for marts, april og maj, samt at arbejdsprøvningen på Reva Kolding øjeblikkeligt bringes til ophør. [redacted] rykker for svar i skrivelse af 18. juni 2008, som krydser svar fra Kolding Kommune af 19. juni 2008, hvor det oplyses, at oplysningerne fra [redacted] ikke ændrer på vurderingen af sagen.
- Den 25. juni 2008 er der sendt en nærmere redegørelse til [redacted] omkring fortolkningen af fleksjobreglerne i Kolding Kommune.



## Konklusion:

Samlet set må det således konkluderes, at Kolding Kommune fortsat vurderer, at den afgørelse, der er truffet omkring fleksjob i februar 2008 er korrekt, da det ikke findes godtgjort, at muligheden for ordinær beskæftigelse inden for andre funktioner eller andet erhverv, er udelukket. Revalideringsmulighederne er ikke udtømte.

Der vurderes at være behov for en arbejdsprøvning med henblik på afklaring af arbejdsevnen, hvor armen ikke belastes i samme omfang, som i hidtidige funktioner. Denne findes ikke realistisk set at kunne foregå hos [redacted], idet Lars Winther er subjektiv i sagen, og klart ønsker [redacted] ansat i fleksjob samtidig med, at der er tale om en meget lille virksomhed, hvor en tilstrækkelig bred afprøvning ikke er en mulighed.

[redacted] er startet i arbejdsprøvning på Reva, hvor der i juni 2008 skulle være afholdt midtvejsmøde for drøftelse af det videre forløb. Dette er udsat til begyndelsen af juli 2008 pga. sygdom.

På mødet vil det skulle afklares, hvad der videre skal ske i sagens forløb. Såfremt det fortsat vurderes, at revalideringsmulighederne ikke er udtømte, vil der skulle tages stilling til, om [redacted] skal fortsætte på Reva i yderligere afklaring eller om hun er tilstrækkeligt afklaret til, at der eventuelt kan etableres en virksomhedspraktik med de rigtige funktioner og skånehensyn.

## Bilag:

Der vedlægges kopi af sagens akter: journal, ressourceprofil samt akter fra forløbet omkring de efterfølgende klager fra [redacted] r, [redacted] og HK.

Venlig hilsen

Lars Rasmussen  
social- og beskæftigelsesdirektør

Lasse Kamp  
beskæftigelseschef