

Beskæftigelsesministerens tale den 3. juni 2008 til mundtlig besvarelse af samrådsspørgsmål W og X om Jobnet og stillinger, der ikke er ledige.

---

Spørgsmål W stillet af Thomas Adelskov (S):

*”Hvilke initiativer vil ministeren igangsætte for at fjerne ”gamle” stillingsopslag på jobnettet, efter Fyns Stiftstidende mandag den 26. maj kunne afsløre, at 1/3 af alle stillingsopslag på Jobnet er besat og derfor ikke ledige stillinger, som de arbejdsløse kan/skal søge og besætte?”*

Spørgsmål X stillet af Thomas Adelskov (S):

*”Vil ministeren ændre sit krav til ledige om at skulle søge fire jobs om ugen, efter Fyns Stifttidenes afsløring af, at 1/3 af de ledige stillinger på Jobnet slet ikke er ledige og dermed til rådighed for de arbejdsløse?”*

**Svar:**

Danmarks Statistik offentliggjorde den 29. maj de nye ledighedstal. De viste, at ledigheden i april måned faldt med yderligere 3.300 personer i forhold til marts måned, så vi nu er nede på 49.100 ledige. Det svarer til en arbejdsløshedsprocent på 1,8 pct.

Vi oplever i Danmark rekordlav ledighed – og rekorden er gentagne gange blevet overgået. Jeg siger dette for at sætte beskrivelserne af antallet af reelle jobopslag på Jobnet lidt i proportion. Og for at slå fast, at der – uanset om nogle job besættes inden fristen udløber – stadig er masser af job at søge.

For der er jo netop ikke tale om jobopslag, hvor ansøgningsfristen er udløbet, og jobbene derfor ikke er reelle. Der er ta-

le om job, der er blevet besat inden ansøgningsfristens udløb. Dette understreger blot, at virksomhederne skriger efter arbejdskraft og derfor ansætter den kvalificerede arbejdskraft, der er brug for, så hurtigt som muligt uden at afvente udløb af en ansættelsesfrist. Dette gælder for annoncer på Jobnet såvel som andre jobportaler, trykte medier m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har ikke mulighed for at fjerne jobopslag, hvor ansættelsesfristen ikke er udløbet, da styrelsen ikke ved, om stillingen allerede er besat. Det er arbejdsgiverne, der ejer og har ansvaret for de jobannoncer, de lægger på Jobnet.

Når det så er sagt, har regeringen ingen intentioner om at pålægge arbejdsgiverne krav i forbindelse med deres rekruttering via Jobnet. Det er meget vigtigt, at der er størst mulig gennemsigtighed på arbejdsmarkedet, og derfor skal flest mulige job opslås på Jobnet.

Et krav om annullering af jobopslag på Jobnet inden fristudløb ville formentlig betyde, at mange arbejdsgivere ville vælge andre kanaler og portaler end Jobnet, når de skulle rekruttere arbejdskraft, og det kan ingen – heller ikke spørgeren – være interesseret i.

Det er lidt et luksusproblem, at 15 ud af 50 job besættes inden ansøgningsfristen er udløbet. Jeg glæder mig først og fremmest over, at de ledige stillinger, der opslås på Jobnet, bliver besat med kvalificeret arbejdskraft til gavn for både arbejdsgiveren og den jobsøgende.

Jeg vil gerne understrege, at der bestemt ikke er mangel på ledige stillinger. Når de opslåede stillinger i Jobnet besættes, kommer der lige så hurtigt nye stillinger til. Der bliver hver dag opslået mellem 1.500 og 2.000 nye ledige stillinger på Jobnet. Den 30. maj 2008 var der 23.009 ledige stillinger i Jobnets database. Dertil kommer alle de stillinger, der slås

op andre steder, som for eksempel i andre jobportaler, aviser mv. Så der er masser af stillinger, de ledige kan søge.

Og med den rekordlave ledighed er der altså de bedste muligheder for, at de lediges anstrengelser med jobsøgning vil bære frugt.

Spørgsmålet om, hvorvidt artiklen får mig til at overveje at ændre på udmeldingen om, at man skal søge minimum fire job om ugen, giver mig anledning til endnu engang at slå fast, at der ikke er fastsat et krav om, at ledige skal søge 4 job om ugen for at kunne få dagpenge.

Jeg har meldt ud, at ledige, der søger fire realistiske job om ugen, kan anse sig for at være ”på den sikre side” i forhold til kravet om at være aktivt jobsøgende.

De 4 job er udtryk for, hvad der som udgangspunkt kan anses for et rimeligt niveau for jobsøgning i den nuværende situation. Men det betyder omvendt ikke, at man automatisk anses for ikke at stå til rådighed, hvis man har søgt mindre end 4 job pr. uge. I disse tilfælde må a-kassen – ganske som hidtil – foretage en konkret vurdering.

I denne vurdering skal udbudet af arbejde, som den ledige kan varetage, indgå med betydelig vægt. Ledige må og skal jo kun søge realistiske job. Hvis andelen af realistiske job, som man kan søge, er begrænset, så må man selvfølgelig indrette sig efter det.

Baggrunden for min udmelding om at ledige medlemmer skal søge 4 job om ugen var en rapport fra Rigsrevisionen, der slog fast, at der var stor forskel på a-kassernes praksis på området. Min udmelding skal derfor også bidrage til at sikre en ensartet praksis i a-kasserne. Dette er i alles interesse, uanset hvilken a-kasse, de ledige måtte vælge at være medlem af.

Det er fortsat min holdning, at en effektiv måde at bringe ledige og arbejdsgivere i kontakt med hinanden på er, at de ledige søger alle de ledige job, der er.

Og jeg er altså af den klare overbevisning, at det er den enkelte lediges ”job” at søge job. Det kan faktisk betragtes som et arbejde at være ledig – et arbejde, der har som mål at gøre én selvforsørgende. Derfor mener jeg, at det er helt rimeligt at forlange af de ledige, at de – til gengæld for de relativt høje ydelser, vi har i Danmark – søger alle relevante stillinger.

Jobnet.dk er bestemt ikke den eneste kilde til ledige job. Udover stillingerne i Jobnet er der ledige stillinger, som slås op i andre jobportaler, i lokalaviser, besættes via netværk m.v.

Jeg har derfor ingen planer om ændre min udmelding om lediges jobsøgning.

Jeg vil dog gerne tilkendegive, at hvis ledige har søgt realistiske job, skal det i forhold til rådighedsvurderingen selvfølgelig ikke komme dem til skade, hvis det viser sig, at jobbet allerede er besat.