



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Arbejdsmarkedsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. februar 2008
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2007-151-0132
Dok.: ANS42370

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 (Alm. del), som Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. december 2007.

Lene Espersen

/

Lene Volke Roesen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 (alm. del) fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg:

”Vil ministeren forklare, hvorfor Frederikssunds Politi ikke inddrog Arbejdstilsynet i forbindelse med ulykken, der kostede et 22-årigt avisbud livet, mens han passede sit arbejde, og kan ministeren samtidig oplyse, hvorvidt det er normal og hensigtsmæssig kutyme, at Arbejdstilsynet ikke inddrages, når politiet opklarer arbejdsulykker, der sker i trafikken, samt oplyse om der findes eksempler på lignende situationer i 2005, 2006 og 2007.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Jeg kan henvises til mit svar på spørgsmål nr. 8, idet jeg kan tilføje, at der i Rigsadvokatmeddelelse nr. 6/1994 er fastsat vejledende retningslinjer for samarbejdet med særmyndighederne i særlovssager.

Det fremgår bl.a. heraf, at der i sager, som er anmeldt eller i øvrigt kommet til politiets kendskab uden om vedkommende særmyndighed, ofte vil kunne være anledning til at indhente en erklæring fra myndigheden, inden der træffes afgørelse vedrørende tiltalerspørgsmålet.

Dette betyder, at Arbejdstilsynet som udgangspunkt bør høres i sager vedrørende overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, før der tages stilling til tiltalerspørgsmålet. Dette gælder dog kun i sager, der vedrører overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, og ikke sager vedrørende f.eks. overtrædelse af færdselsloven.

Jeg kan endelig oplyse, at jeg ikke er i besiddelse af oplysninger om, hvorvidt der findes eksempler på lignende sager som den her omhandlede.”