

Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
1260 København K

[lovrevision2007/2008@fi.dk](mailto:lovrevision2007/2008@fi.dk)

Cc: Udvalget for Videnskab og Teknologi

18. januar 2008

### **Svar på høring om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Under henvisning til høringen om forslag til ændring af lov om forskningsrådgivning ønsker DEA hermed, at bidrage med vores synspunkter. Vi er ikke medtaget på den officielle høringsliste, men vi tillader os alligevel at fremsende følgende bidrag.

Fra DEAs side er vi som udgangspunkt positive overfor lovforslagets ønske om at styrke og forenkle det nuværende forskningsrådssystem. Forskningens rolle i samfundet er afgørende for Danmarks vækst og velstand, og regeringen og dens forligspartnere har med de kommende års planlagte investeringer i forskning sikret grundlaget for et betydeligt løft i dansk forskning.

Men skal vi nå målet om en forskning, der skaber grundlag for vækst og velstand, er det helt afgørende, at man formår at kanalisere de strategiske satsninger hen til de rigtige områder. En afgørende forudsætning er, at der sikres et optimalt samspil mellem en uafhængig og højt kvalificeret forskningspolitisk rådgivning og det forskningsbevilligende system. For kun sådan kan det sikres, at de forskningspolitiske satsninger tilføres til de bedst egnede områder uden hensynstagen til særinteresser.

Netop derfor er vi også bekymrede over den foreslåede nedlæggelse af Det Forskningspolitiske Råd og overførsel af rådets opgaver til Koordinationsudvalget. For det er tvivlsomt, om et sådan tiltag vil kunne sikre dette.

For det første er Det Forskningspolitiske Råd et bredt repræsenteret råd af forskningskyndige uafhængige rådgivere, som man nu vil erstatte med et organ repræsenteret udelukkende af universiteterne, forskningsrådene og forskningsfondene selv. Den konstruktion kan føre til situationer, hvor det kan være vanskeligt at nå til enighed om at anbefale markante omprioriteringer. Samtidig kan udvalget også få svært ved at initiere drøftelse af spørgsmål, hvis disse spørgsmål har direkte konsekvenser for et eller flere af de repræsenterede råd og institutioner, som medlemmerne repræsenterer.

For det andet risikerer man, at vi ikke får en kvalificeret forskningspolitisk rådgivning på det anvendelsesorienterede område, fordi disse kvalifikationer ikke er repræsenteret i den nuværende sammensætning af Koordinationsudvalget. Netop det anvendelsesorienterede perspektiv er jo helt afgørende for, at der kan sikres et optimalt samspil mellem forskningen og danske erhvervsliv til gavn for vækst og velstand i samfundet som helhed.

### **Sammensætning af det ny forskningsrådgivende organ**

Fra DEAs side vil vi derfor opfordre til, at der overvejes en anden måde, at forbedre og forenkle den forskningspolitiske rådgivning. Det kan ske gennem oprettelsen af et nyt og revitaliseret forskningsrådgivende organ, som kan bistå det politiske system med uvildig rådgivning.

For at sikre en uvildig rådgivning bør et nyt forskningsrådgivende organ fortsat sammensættes af personer, der udpeges i kraft af deres personlige egenskab.

### **Behov for et anvendelsesorienteret fokus**

Samtidig vil det være helt afgørende, at der sikres en repræsentation af det omkringliggende samfund, der skal drage nytte og indgå i samspil med forskningen. Her tænkes særligt på dansk erhvervsliv, hvor også serviceindustrien, der i dag står for mere end 60 pct. af den samlede nationale økonomiske aktivitet i Danmark, bør indgå. Kun via et råd bestående af såvel forskere som erhvervsliv, kan der sikres et kvalificeret anvendelsesorienteret fokus.

### **Behov for et tværvideenskabeligt fokus**

Endvidere bør der også sikres en repræsentation af alle forskningens hovedområder, herunder både de natur-, sundheds- og tekniske videnskaber såvel som de humanistiske og samfundsvidenskabelige områder. Samfundsvidenskabelig og humanistisk forskning spiller i stigende grad en væsentlig rolle i forhold til udvikling og innovation i dansk erhvervsliv. Jf. blandt andet DEA-rapporten "Virksomhedernes Top 20", der dokumenterer, at en meget stor del af virksomhedernes fremtidige kerneudfordringer sker på områder, hvor den humanistiske og samfundsvidenskabelige forskning har sine spidskompetencer.

En mere ligelig repræsentation af de forskellige hovedområder er også afgørende for, at der sættes fokus på det potentiale, der ligger i samarbejde på tværs af eksisterende discipliner. Samfundets udfordringer bliver stadig mere komplekse og kræver i dag helhedsløsninger, hvor blandt andet teknisk- og naturvidenskabelig viden kobles med viden om mennesker, sprog og markeder. En udfordring som der er risiko for, at det nuværende forskningsrådgivende system ikke i tilstrækkelig grad kan håndtere.

Fra DEAs side er vi positive overfor den foreslåede sammentænkning af forskning og innovation herunder, at et kommende rådgivende organ får mulighed for at rådgive på tværs af disse to tæt sammenvævede områder.

Vi står til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen



Stina Vrang Elias  
Leder af DEA