

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
(2. samling)  
UVT alm. del - Bilag 41  
Offentligt

Udvalget for Forretningsordenen - Alm. del, spørgsmål 8 : Spm. om  
persondataloven/databeskyttelsesdirektivet, til justitsministeren  
[Læs dokumentet her](#)

--

Folketinget — Udvalget for Forretningsordenen

Christiansborg, den 6. september 2007

Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Der henvises til, at det fremgår af betænkning nr. 1345 fra 1997 om behandling af personoplysninger afgivet af udvalget om registerlovgivningen, p. 178 ff., at Justitsministeriet og Kommissionen i 1997 drøftede spørgsmålet om, hvorvidt bl.a. Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet. Kommissionen oplyste i den forbindelse overfor Justitsministeriet, at det nok synes at følge af direktivets tilblivelseshistorie, at det ikke var tanken, at direktivet skulle omfatte alle offentlige myndigheders behandling af personoplysninger. Imidlertid indebærer en ordlydsfortolkning sammenholdt med formålet med direktivet efter Kommissionens opfattelse, at alle offentlige myndigheder er omfattet af direktivets anvendelsesområde, herunder også Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, i det omfang de behandler personoplysninger elektronisk eller i tilknytning til et manuel register, og behandlingen vedrører EF-traktaten (søjle 1).

Danmark gennemførte databeskyttelsesdirektivet med vedtagelse af lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger, der udtrykkeligt undtager Folketinget fra dens anvendelsesområde. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at udvalget om registerlovgivningen af principielle grunde ikke fandt at burde udtale sig om betydningen af direktivet for den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget eller institutioner med tilknytning dertil.

Folketinget har siden overvejet en implementering af direktivet for så vidt angår Folketinget.

Ministeren bedes i denne forbindelse redegøre for, om det er ministerens opfattelse af, at Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesdirektivet) og således er forpligtet til at implementere direktivet ved lov?

P.u.v.

Christian Mejdahl,

formand.

--

**Svar 4 X 2007:**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8, som Folketinget – Udvalget for Forretningsordenen (UFO alm. del – Offentligt) har stillet til justitsministeren den 6. september 2007.

Lene Espersen

/

Ole Hasselgaard

**Spørgsmål nr. 8 fra Folketinget – Udvalget for Forretningsordenen (UFO alm. del – Offentligt):**

”Der henvises til, at det fremgår af betænkning nr. 1345 fra 1997 om behandling af personoplysninger afgivet af udvalget om registerlovgivningen, p. 178 ff., at Justitsministeriet og Kommissionen i 1997 drøftede spørgsmålet om, hvorvidt bl.a. Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet. Kommissionen oplyste i den forbindelse overfor Justitsministeriet, at det nok synes at følge af direktivets tilblivelseshistorie, at det ikke var tanken, at direktivet skulle omfatte alle offentlige myndigheders behandling af personoplysninger. Imidlertid indebærer en ordlydsfortolkning sammenholdt med formålet med direktivet efter Kommissionens opfattelse, at alle offentlige myndigheder er omfattet af direktivets anvendelsesområde, herunder også Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, i det omfang de behandler personoplysninger elektronisk eller i tilknytning til et manuelt register, og behandlingen vedrører EF-traktaten (søjle 1).

Danmark gennemførte databeskyttelsesdirektivet med vedtagelse af lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger, der udtrykkeligt undtager Folketinget fra dens anvendelsesområde. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at udvalget om registerlovgivningen af principielle grunde ikke fandt at burde udtale sig om betydningen af direktivet for den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget eller institutioner med tilknytning dertil.

Folketinget har siden overvejet en implementering af direktivet for så vidt angår Folketinget.

Ministeren bedes i denne forbindelse redegøre for, om det er ministerens opfattelse, at Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesdirektivet) og således er forpligtet til at implementere direktivet ved lov?”

**Svar:**

1. Spørgsmålet om, hvorvidt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet (direktiv 95/46/EF), er – som nævnt i det stillede spørgsmål – behandlet i betænkning nr. 1345 fra 1997 om behandling af personoplysninger.

I betænkningen (side 177 ff.) er der anført følgende herom:

”Udvalget har overvejet, om det vedtagne direktiv er til hinder for, at den organisatoriske afgrænsning, der anvendes i den [hidtil] gældende registerlovgivning, opretholdes. Spørgsmålet er nærmere bestemt opstået i relation til den behandling af personoplysninger, der finder sted ved domstolene samt i Folketinget og institutioner med tilknytning dertil (Folketingets Ombudsmand, statsrevisorerne og deres sekretariat samt Rigsrevisionen).

Da det efter udvalgets opfattelse giver anledning til tvivl, om det er foreneligt med direktivet at opretholde anvendelsesområdet for den gældende registerlovgivning, har udvalget rettet henvendelse til Justitsministeriet vedrørende dette spørgsmål.

Justitsministeriet har over for udvalget oplyst, at der med udgangspunkt i direktivets tilblivelseshistorie, og med en vis støtte i direktivets ordlyd for så vidt angår andre sproglige versioner end den danske, på den ene side synes at være gode holdepunkter for at antage, at direktiv 95/46/EF skal fortolkes således, at det i forhold til det offentlige alene finder anvendelse på offentlige *administrative* myndigheder, når disse myndigheders aktiviteter hører ind under fællesskabsretten.

Af Kommissionens oprindelige direktivforslag fra november 1990 fremgik det således klart, at det alene var de administrative myndigheder, der var omfattet af direktivets anvendelsesområde. Dette kan bl.a. udledes af direktivforslagets artikel 2, litra g, hvori der er indeholdt en definition på, hvilke offentlige myndigheder, der var omfattet af direktivet. Domstolene og Parlamentet mv. var ikke opregnet i bestemmelsen. På baggrund af høring af Europa-Parlamentet over det oprindelige direktivforslag fremkom Kommissionen i 1992 med et revideret direktivforslag. I dette forslag var der sket en ændring af det oprindelige direktivforslags artikel 3 om direktivets anvendelsesområde. Ændringen var alene begrundet i Europa-Parlamentets ønske om at ligestille den offentlige forvaltning med den private sektor, således at der gjaldt ensartede regler for dem begge. Henset hertil var definitionen i det oprindelige direktivforslags artikel 2, litra g, ifølge bemærkningerne til det reviderede direktivforslag udeladt som overflødig.

Selv om det ikke udtrykkeligt fremgår af den vedtagne direktivtekst, at det udelukkende er de offentlige administrative myndigheder, der er omfattet af direktivets anvendelsesområde, er der således holdepunkter for at antage, at det på baggrund af direktivets tilblivelseshistorie ikke har været tilsigtet at udvide direktivets anvendelsesområde til at omfatte alle offentlige myndigheder. I det omfang denne fortolkning lægges til grund, vil direktivet ikke være til hinder for, at den organisatoriske afgrænsning, der anvendes i den [hidtil] gældende registerlovgivning, opretholdes.

Imidlertid er der ikke tale om nogen entydig fortolkning, idet ordlyden af direktivet, herunder artikel 3 og betragtning 12 og 13, samt direktivets formål taler for, at offentlige myndigheder, herunder domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, er omfattet i de konkrete tilfælde, hvor myndighedernes aktiviteter falder ind under fællesskabsrettens anvendelsesområde.

Justitsministeriet har på den anførte baggrund i løbet af sommeren 1997 drøftet spørgsmålet om, hvorvidt domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af direktiv 95/46/EF, med Europa-Kommissionen.

Europa-Kommissionen har over for Justitsministeriet oplyst, at nok synes det at følge af direktivets tilblivelseshistorie, at det ikke var tanken, at direktivet skulle omfatte alle offentlige myndigheders behandling af personoplysninger. Imidlertid indebærer en ordlydsfortolkning sammenholdt med formålet med direktivet efter Kommissionens opfattelse, at alle offentlige myndigheder er omfattet af direktivets anvendelsesområde, herunder også domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, i det omfang de behandler personoplysninger elektronisk eller i tilknytning til et manuelt register, og behandlingen vedrører EF-traktaten (1. søjle).

Justitsministeriet har over for udvalget oplyst, at ministeriet – i lyset af det af Kommissionen oplyste – ikke kan anbefale, at den [nuværende] organisatoriske afgrænsning af anvendelsesområdet for registerlovgivningen opretholdes. Derimod må anvendelsesområdet for den kommende lovgivning om behandling af personoplysninger m.v. som en følge af direktivet i hvert fald udstrækkes til at omfatte offentlige myndigheder, herunder domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, behandling af personoplysninger, i det omfang myndighederne behandler sager, der falder ind under fællesskabsrettens område, jf. dog artikel 3, stk. 2, 1. pind, 2. led.

Udvalget lægger det af Justitsministeriet oplyste til grund. Lovgivningen vil således ikke blot skulle omfatte behandling af personoplysninger i den offentlige forvaltning og hos private, men også den behandling, som foretages for domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil. Efter direktivet gælder dette som nævnt dog kun i det omfang, at organernes aktiviteter falder ind under fællesskabsrettens anvendelsesområde.

Det spørgsmål kan herefter rejses, om lovgivningen om behandling af personoplysninger alene bør gælde for de nævnte organers behandling af personoplysninger, i det omfang dette er påkrævet efter direktivet, eller om lovgivningen – selv om dette ikke er påkrævet efter direktivet – bør gælde for al behandling af personoplysninger, der foretages for organerne.

Udvalget har fundet det rigtigst ikke at udtale sig om dette spørgsmål i relation til den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil. I det hele taget finder udvalget af principielle grunde ikke at burde udtale sig om betydningen af direktivet for den behandling af oplysninger, der foretages for disse organer. I relation til spørgsmålet om, hvilke regler der bør gælde for den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, peger udvalget således alene på nogle af de forhold, som efter udvalgets opfattelse vil skulle overvejes i forbindelse med gennemførelsen af direktivet, jf. herved nærmere nedenfor under pkt. 3.2.2.2.”

2. I lyset af det, der er anført ovenfor, indeholder persondataloven i § 2, stk. 5, følgende bestemmelse:

”Stk. 5. Loven finder ikke anvendelse på behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil.”

Om baggrunden for bestemmelsen er i øvrigt bl.a. anført følgende i det lovforslag, som ligger til grund for persondataloven, jf. Folketingstidende 1999-2000, Tillæg A, side 3997:

"Ligesom udvalget finder Justitsministeriet af principielle grunde ikke at burde tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt den behandling, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, bør omfattes af lovens regulering. Dette er baggrunden for den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 2, stk. 5. Det bemærkes i den forbindelse, at der under Folketinget er nedsat et udvalg, der har til opgave at undersøge direktivets betydning for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil."

3. Folketinget (Udvalget for Forretningsordenen) har – til brug for de videre overvejelser om gennemførelse af direktivet for så vidt angår Folketinget – anmodet Justitsministeriet om at redegøre for, om Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet.

Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at ministeriet – i overensstemmelse med det, som er anført i betænkning nr. 1345 fra 1997 (jf. ovenfor) – finder, at **en kommende lovgivning om behandling af personoplysninger som en følge af databeskyttelsesdirektivet må udstrækkes til at omfatte bl.a. Folketingets og tilhørende institutioners behandling af personoplysninger, i det omfang disse organer behandler personoplysninger inden for direktivets anvendelsesområde.**

Det tilføjes, at Justitsministeriet ikke hermed har forholdt sig til, om det vil være mest hensigtsmæssigt også at lade en sådan lovgivning omfatte Folketingets og tilhørende institutioners behandling af personoplysninger på områder, der falder uden for databeskyttelsesdirektivets område.