

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
(2. samling)  
UVT alm. del - Bilag 41  
Offentligt

Udvalget for Forretningsordenen - Alm. del, spørgsmål 8 : Spm. om  
persondataloven/databeskyttelsesdirektivet, til justitsministeren  
[Læs dokumentet her](#)

--

Folketinget — Udvalget for Forretningsordenen

Christiansborg, den 6. september 2007

Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Der henvises til, at det fremgår af betænkning nr. 1345 fra 1997 om behandling af personoplysninger afgivet af udvalget om registerlovgivningen, p. 178 ff., at Justitsministeriet og Kommissionen i 1997 drøftede spørgsmålet om, hvorvidt bl.a. Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet. Kommissionen oplyste i den forbindelse overfor Justitsministeriet, at det nok synes at følge af direktivets tilblivelseshistorie, at det ikke var tanken, at direktivet skulle omfatte alle offentlige myndigheders behandling af personoplysninger. Imidlertid indebærer en ordlydsfortolkning sammenholdt med formålet med direktivet efter Kommissionens opfattelse, at alle offentlige myndigheder er omfattet af direktivets anvendelsesområde, herunder også Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, i det omfang de behandler personoplysninger elektronisk eller i tilknytning til et manuel register, og behandlingen vedrører EF-traktaten (søjle 1).

Danmark gennemførte databeskyttelsesdirektivet med vedtagelse af lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger, der udtrykkeligt undtager Folketinget fra dens anvendelsesområde. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at udvalget om registerlovgivningen af principielle grunde ikke fandt at burde udtale sig om betydningen af direktivet for den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget eller institutioner med tilknytning dertil.

Folketinget har siden overvejet en implementering af direktivet for så vidt angår Folketinget.

Ministeren bedes i denne forbindelse redegøre for, om det er ministerens opfattelse af, at Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesdirektivet) og således er forpligtet til at implementere direktivet ved lov?

P.u.v.

Christian Mejdahl,

formand.

--

**Spørgsmål nr. 8 fra Folketinget – Udvalget for Forretningsordenen (UFO alm. del – Offentligt):**

”Der henvises til, at det fremgår af betænkning nr. 1345 fra 1997 om behandling af personoplysninger afgivet af udvalget om registerlovgivningen, p. 178 ff., at Justitsministeriet og Kommissionen i 1997 drøftede spørgsmålet om, hvorvidt bl.a. Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet. Kommissionen oplyste i den forbindelse overfor Justitsministeriet, at det nok synes at følge af direktivets tilblivelseshistorie, at det ikke var tanken, at direktivet skulle omfatte alle offentlige myndigheders behandling af personoplysninger. Imidlertid indebærer en ordlydsfortolkning sammenholdt med formålet med direktivet efter Kommissionens opfattelse, at alle offentlige myndigheder er omfattet af direktivets anvendelsesområde, herunder også Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, i det omfang de behandler personoplysninger elektronisk eller i tilknytning til et manuelt register, og behandlingen vedrører EF-traktaten (søjle 1).

Danmark gennemførte databeskyttelsesdirektivet med vedtagelse af lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger, der udtrykkeligt undtager Folketinget fra dens anvendelsesområde. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at udvalget om registerlovgivningen af principielle grunde ikke fandt at burde udtale sig om betydningen af direktivet for den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget eller institutioner med tilknytning dertil.

Folketinget har siden overvejet en implementering af direktivet for så vidt angår Folketinget.

Ministeren bedes i denne forbindelse redegøre for, om det er ministerens opfattelse, at Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesdirektivet) og således er forpligtet til at implementere direktivet ved lov?”

**Svar:**

1. Spørgsmålet om, hvorvidt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil er omfattet af databeskyttelsesdirektivet (direktiv 95/46/EF), er – som nævnt i det stillede spørgsmål – behandlet i betænkning nr. 1345 fra 1997 om behandling af personoplysninger.

Europa-Kommissionen har over for Justitsministeriet oplyst, at nok synes det at følge af direktivets tilblivelsehistorie, at det ikke var tanken, at direktivet skulle omfatte alle offentlige myndigheders behandling af personoplysninger. Imidlertid indebærer en ordlydsfortolkning sammenholdt med formålet med direktivet efter Kommissionens opfattelse, at alle offentlige myndigheder er omfattet af direktivets anvendelsesområde, herunder også domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, i det omfang de behandler personoplysninger elektronisk eller i tilknytning til et manuelt register, og behandlingen vedrører EF-traktaten (1. søjle).

Justitsministeriet har over for udvalget oplyst, at ministeriet – i lyset af det af Kommissionen oplyste – ikke kan anbefale, at den [nuværende] organisatoriske afgrænsning af anvendelsesområdet for registerlovgivningen opretholdes. Derimod må anvendelsesområdet for den kommende lovgivning om behandling af personoplysninger m.v. som en følge af direktivet i hvert fald udstrækkes til at omfatte offentlige myndigheders, herunder domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, behandling af personoplysninger, i det omfang myndighederne behandler sager, der falder ind under fællesskabsrettens område, jf. dog artikel 3, stk. 2, 1. pind, 2. led.

Udvalget lægger det af Justitsministeriet oplyste til grund. Lovgivningen vil således ikke blot skulle omfatte behandling af personoplysninger i den offentlige forvaltning og hos private, men også den behandling, som foretages for domstolene samt Folketinget og institutioner med tilknytning dertil. Efter direktivet gælder dette som nævnt dog kun i det omfang, at organernes aktiviteter falder ind under fællesskabsrettens anvendelsesområde.

Det spørgsmål kan herefter rejses, om lovgivningen om behandling af personoplysninger alene bør gælde for de nævnte organers behandling af personoplysninger, i det omfang dette er påkrævet efter direktivet, eller om lovgivningen – selv om dette ikke er påkrævet efter direktivet – bør gælde for al behandling af personoplysninger, der foretages for organerne.

Udvalget har fundet det rigtigst ikke at udtale sig om dette spørgsmål i relation til den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil. I det hele taget finder udvalget af principielle grunde ikke at burde udtale sig om betydningen af direktivet for den behandling af oplysninger, der foretages for disse organer. I relation til spørgsmålet om, hvilke regler der bør gælde for den behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil, peger udvalget således alene på nogle af de forhold, som efter udvalgets opfattelse vil skulle overvejes i forbindelse med gennemførelsen af direktivet, jf. herved nærmere nedenfor under pkt. 3.2.2.2.”

2. I lyset af det, der er anført ovenfor, indeholder persondataloven i § 2, stk. 5, følgende bestemmelse:

”Stk. 5. Loven finder ikke anvendelse på behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil.”