

**CIRIUS**

11.3.2008

## Beretning om Kvalifikationsnævnet 2007

Til videnskabsministeren om Kvalifikationsnævnets virksomhed i 2007.

Danske uddannelsesinstitutioner har den fulde kompetence til at træffe afgørelser om merit, uanset hvor den forudgående uddannelse er gennemført. Men uddannelsessøgende har siden 2002 haft mulighed for at klage til Kvalifikationsnævnet over en afgørelse om merit på en uddannelse under Videnskabsministeriet, Undervisningsministeriet eller Kulturministeriet, når den uddannelse, der søges merit for, er gennemført i udlandet. I løbet af 2007 blev Kvalifikationsnævnets kompetence væsentligt udvidet. For det første blev det pr. 1. april 2007 muligt at klage over en afgørelse om merit på en uddannelse under enten Undervisningsministeriet eller Kulturministeriet, også når den uddannelse, der søges merit for, er gennemført i Danmark. Samtidig blev det på uddannelser under Undervisningsministeriet og Kulturministeriet muligt at påklage afgørelser om forhåndsmérit til Kvalifikationsnævnet, uanset om det uddannelsesforløb, der ønskes forhåndsmérit for, skal gennemføres i udlandet eller i Danmark. For det andet blev det pr. 1. august 2007 muligt at klage til Kvalifikationsnævnet over visse afgørelser om anerkendelse af realkompetence på voksen- og efteruddannelse sområdet.

For alle afgørelserne gælder det, at Kvalifikationsnævnet kun tager stilling til det indholdsmæssige/ faglige i afgørelsen, altså om der er givet eller forhåndsgodkendt tilstrækkeligt merit på uddannelsen, eller om der er anerkendt tilstrækkeligt realkompetence. Klager over retlige forhold skal indbringes for det ansvarlige ministerium og ikke for Kvalifikationsnævnet.

De enkelte klagesager behandles af formanden for Kvalifikationsnævnet og to af de 185 sagkyndige medlemmer, som nævnet pt. består af. CIRIUS varetager sekretariatsfunktionen for Kvalifikationsnævnet.

### *Klagesager*

Kvalifikationsnævnet modtog ingen klager fra 1. oktober – 31. december 2006. Antallet af sager indbragt i den forudgående del af 2006 var begrænset til tre sager.

I perioden fra 1. januar – 31. december 2007 blev der indbragt ni meritafgørelser for Kvalifikationsnævnet. I to af sagerne fik klageren medhold, mens fire af sa-

# CIRIUS

gerne ikke blev imødekommet af nævnet. To sager blev frafaldet af klageren selv, mens den sidste sag blev imødekommet af uddannelsesinstitutionen, inden den gik til realitetsbehandling i nævnet.

Seks af afgørelserne omhandlede merit på følgende uddannelser under Videnskabsministeriet: Psykologi på Århus Universitet, Socialvidenskab på Roskilde Universitetscenter, en afgørelse om tilvalg på Det Humanistiske Fakultet på Københavns Universitet og afgørelser på Arabisk, Spansk og Arkæologi på samme fakultet. De resterende tre afgørelser omhandlede merit på uddannelser under Undervisningsministeriet, henholdsvis en pædagoguddannelse, en social- og sundhedsuddannelse og en diplomuddannelse.

De to sidstnævnte sager omhandlede merit for danske uddannelseskvalifikationer, mens de resterende sager drejede sig om merit for uddannelse gennemført i udlandet.

Alle de indbragte sager vedrørte merit for allerede gennemførte uddannelseskvalifikationer, og der har således ikke endnu været klager over afgørelser om forhåndsmérit.

Kvalifikationsnævnet har heller ikke i 2007 modtaget klager over afgørelser om anerkendelse af realkompetence. Da uddannelsesinstitutionerne først for alvor begynder at træffe afgørelser om anerkendelse af realkompetence i slutningen af 2007 og i begyndelsen af 2008, er det dog naturligt, at nævnet endnu ikke har modtaget klager over denne type afgørelser.

## *Udviklingen i sagstallet*

I 2005 og 2006, hvor Kvalifikationsnævnets kompetence var begrænset til at træffe afgørelser om merit for udenlandsk uddannelse, blev der henholdsvis indbragt seks og tre sager for Kvalifikationsnævnet. Antallet af sager i år 2007 (ni) er dermed det samme som de to foregående år tilsammen og nærmer sig niveauet for 2003 og 2004, hvor der begge år blev indbragt 11 afgørelser for nævnet.

Selvom sagstallet for 2007 stadig må siges at være begrænset, har sekretariatet i 2007 set en stigning i, hvor mange af sagerne der viser sig at falde inden for nævnets kompetence, og som umiddelbart kan behandles i nævnet. I 2007 blev ingen sager henlagt eller afvist af formelle grunde, mens 15 ud af de sammenlagt 31 sager, der i perioden 2003-2006 har været indbragt for nævnet, enten er blevet henlagt eller afvist af formelle grunde. Det drejede sig om sager, som faldt uden for nævnets kompetence, og sager hvor afgørelsen ikke kunne revurderes af nævnet, fordi klageren ikke kunne fremskaffe den nødvendige dokumentation for uddannelseskvalifikationerne.

# CIRIUS

Psykologiuddannede isen henholdsvis på Århus Universitet og Københavns Universitet har i årene 2003-2006 været kraftigt overrepræsenteret i sagstallet med en andel på 14 ud af de sammenlagt 31 sager, der er blevet indbragt for Kvalifikationsnævnet i perioden. I 2007 har nævnet derimod kun modtaget én klage over en afgørelse vedrørende merit på Psykologi. I stedet ser der i 2007 ud til at være en overrepræsentation af sager på fag inden for Det Humanistiske Fakultet på Københavns Universitet. Det er stadig hovedsageligt afgørelser truffet af universiteter, der indbringes for Kvalifikationsnævnet.

## *Formidling om klagemulighederne*

Det begrænsede antal afgørelser indbragt for Kvalifikationsnævnet skyldes formentlig, at danske uddannelsesinstitutioner i de fleste sager træffer kvalificerede og velgrundede afgørelser om merit. Det lave tal kan dog også skyldes, at få uddannelsessøgende er klar over, at de kan klage over afgørelserne, fordi uddannelsesinstitutionerne ikke giver den fornødne klagevejledning. CIRIUS gennemførte i 2006 en undersøgelse af danske uddannelsesinstitutioners anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer. Undersøgelsen viste blandt andet, at kun halvdelen af de 60 institutioner, som bidrog til undersøgelsen, gav korrekt klagevejledning i forbindelse med meritafgørelser.

CIRIUS har i løbet af 2007 gennemført en informationsindsats over for uddannelsesinstitutionerne for at gøre opmærksom på klagemulighederne til Kvalifikationsnævnet, både med hensyn til de nyoprettede klagemuligheder, og hvad angår den mulighed for at klage over afgørelser om merit for udenlandsk uddannelse, som har eksisteret siden 2002. I den forbindelse har CIRIUS også gjort danske uddannelsesinstitutioner opmærksomme på deres pligt til at give klagevejledning i forbindelse med afgørelser om merit og anerkendelse af realkompetence. CIRIUS har blandt andet skriftligt formidlet dette budskab til alle danske universiteter, uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, Centre for videregående uddannelse (nu professionshøjskoler), erhvervsakademier og institutioner for erhvervsrettet uddannelse. Derudover har CIRIUS udbygget og opdateret informationen om Kvalifikationsnævnet på CIRIUS' hjemmeside og produceret informationsmateriale, som skal fungere som et redskab for og som et supplement til uddannelsesinstitutionernes klagevejledning.

Flere af de sager, som blev indbragt for nævnet i 2007, dokumenterede imidlertid, at der fortsat er problemer med danske uddannelsesinstitutioners måde at meddele meritafgørelser på. I flere sager er der ikke givet klagevejledning fra institutionen, men klageren har i disse tilfælde selv undersøgt sine rettigheder i forhold til at klage over afgørelsen. CIRIUS vil i 2008 fortsætte indsatsen med at informere om mulighederne for at klage. Blandt andet vil CIRIUS tage kontakt til

# CIRIUS

elev- og studenterorganisationer for derigennem at skabe en større bevidsthed om klagemulighederne blandt de uddannelsessøgende.

## *Om Kvalifikationsnævnet*

Kvalifikationsnævnet har hjemmel i § 5 a i Lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. og tilhørende bekendtgørelse om Kvalifikationsnævnet<sup>1</sup>.

Nævnets behandling af klager over afgørelser om anerkendelse af realkompetence sker med hjemmel i Lov om ændring af visse love på voksen- og efteruddannelsesområdet m.v.<sup>2</sup>

Den 1. august 2008 bliver Kvalifikationsnævnets kompetence endnu engang udvidet som følge af, at en yderligere del af Lov om ændring af visse love på voksen- og efteruddannelsesområdet m.v. træder i kraft. Dermed bliver det også muligt at klage til Kvalifikationsnævnet over afgørelser om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse, og fag der kan indgå i almengymnasiale uddannelser.

Kvalifikationsnævnet består af en formand og en række sagkyndige medlemmer, der alle beskikkes af Ministeren for Videnskab, Teknologi og Udvikling. De sagkyndige medlemmer har tilsammen sagkundskab inden for alle de uddannelsesområder, som er omfattet af nævnets kompetence.

Medlemmerne af Kvalifikationsnævnet beskikkes for fire år ad gangen. I forbindelse med udvidelsen af Kvalifikationsnævnets kompetence blev der i 2007 nedsat et nyt nævn. Formanden og flere af de tidligere medlemmer blev genbeskikket, mens en række medlemmer blev beskikket for første gang.

I efteråret 2007 inviterede formanden for Kvalifikationsnævnet og CIRIUS til et seminar for alle medlemmerne af Kvalifikationsnævnet. Formålet med seminaret var at samle nævnets medlemmer og skabe en fælles forståelse for praksis og metoder for nævnets arbejde. På seminaret var der blandt andet fokus på de overordnede europæiske og nationale rammer for anerkendelse af uddannelseskvalifikationer og realkompetence, samt hvordan Kvalifikationsnævnet kan være med til at sikre en bred praksis for anerkendelse i Danmark.

Yderligere information om Kvalifikationsnævnet kan findes på [www.ciriusonline .dk/kvalifikationsnaevn](http://www.ciriusonline.dk/kvalifikationsnaevn).

---

<sup>1</sup> Jf. Lovbekendtgørelse nr. 371 af 13. april 2007 og bekendtgørelse nr. 447 af 10. maj 2007.

<sup>2</sup> Se lov nr. 556 af 6. juni 2007