



Beskæftigelsesministeriet  
**EF-Specialudvalget**  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

22. juni 2007  
FLD/LLA/0892  
07-06-22 - Ulovlig  
beskæftigelse\_FLD.0892.doc

## **Direktivforslag om sanktioner for arbejdsgiver ved ulovlig beskæftigelse af tredjelandes statsborgere**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har på baggrund af høringen følgende foreløbige kommentarer.

### **Generelt**

DA kan generelt støtte tiltag i EU, som skal sikre fri bevægelighed og mobilitet og virksomhedernes muligheder for at kunne rekruttere og tiltrække arbejdskraft over landegrænserne uanset nationalitet og oprindelse – herunder tredjelandes statsborgere.

DA finder imidlertid ikke, at der er en tilstrækkelig sammenhæng mellem immigrationspolitikken (tiltrækning – muligheden – rammerne for attraktiv rekruttering) og fællesskabets rolle heri samt den nationale sanktions-/håndhævelsespolitik som udtrykt i det foreliggende direktivforslag.

DA kan således ikke støtte det foreliggende direktivforslag.

Håndhævelsespolitikken er efter DA's opfattelse et nationalt anliggende og bør forblive et nationalt anliggende. Sanktions-/håndhævelsespolitikken har en så integreret sammenhæng med de nationale systemer, at den ikke kan behandles isoleret som et immigrationsanliggende. Kommissionens forslag vil gribe ind eller vil kunne virke indgribende eller medføre negative følgevirkninger for den danske arbejdsmarkedsmodel, som ligger ud over immigrationsssfæren. I forhold til dansk kontekst er forslagene ikke hensigtsmæssige eller nødvendige. Visse af forslagene vil direkte kolliderer med det fagretlige system og arbejdsdelingen mellem statsmagten og arbejdsmarkedets parter. Det er vanskeligt at se, hvorledes den nuværende model i Danmark i lyset af direktivforslaget ikke vil påvirkes negativt.

Kommissionens argumenter for nødvendigheden af et fællesskabsinstrument og dermed selve initiativet er ikke overbevisende. Kommissionens forsøg på at præsentere forslaget således, at forslaget med Kommissionens egne ord "is concerned with immigration policy, not with labour or social policy" må afvises. Forslaget vedrører således hovedsagelig arbejdsretligt/arbejdsmarkedsforhold.

De virkninger af også negativ art – som immigration/fri bevægelighed/beskæftigelse, som er ulovlig, eller som sker på uacceptable vilkår kan medføre – er således en risiko, som man nationalt skal håndtere i henhold til den nationale politik. EU-systemet skal derimod – med respekt i øvrigt af den sociale politik og inden for sin kompetence efter Traktaten – lægge rammerne for åbne grænser for arbejdskraft. Forslaget passerer ikke subsidiaritetstesten, og Kommissionens henvisning til artikel 63 (3)(b) som legal basis må afvises.

DA finder naturligvis, at medlemsstaterne i øvrigt skal samarbejde om håndhævelse på grund af de nationale regler også for at undgå de risici, som Kommissionen ganske rigtigt påpeger, f.eks. at unfair konkurrence påføres private virksomheder eller spekulation mellem de sociale systemer.

I forhold til de optioner, som Kommissionen opstiller i sit "Exploratory Memorandum", må option 5 og 6 således foretrækkes. DA skal ikke undlade at bemærke, at de konkrete forslag enten er for vidtrækkende og administrativt bebyrdende i forhold til hæderlige virksomheder, eller også må de formodes alene at have begrænset virkninger over for uhæderlige virksomheder og i de medlemsstater, hvor der særligt må formodes at være forhold af kritisabel karakter.

### **Specielle bemærkninger**

I forhold til enkeltelementer i direktivforslaget har DA følgende foreløbige bemærkninger:

#### *Article 3 – Forbud mod ulovlig beskæftigelse*

DA kan af ovennævnte grunde ikke støtte forslaget om et forbud i direktivet.

#### *Article 4 – Regler om arbejdsgiverforpligtelser*

DA kan ikke støtte de konkrete handlepligter for virksomheder, hverken om dokumenttvang eller pligt til at meddele myndighederne oplysninger inden for korte frister.

#### *Article 6 – Regler om økonomiske sanktioner*

DA kan ikke støtte sanktionsforslaget – herunder forslaget om hæftelse for hjemsendelsesomkostninger. Vedrørende hæftelse for hjemsendelsesomkostninger kan vedkommende tredjelandes statsborger f.eks. være havnet i en medlemsstat eller have opnået arbejdet under forhold, hvor hæftelse herfor er uproportional for virksomheder.

#### *Article 7 – Regler om betaling af restancer*

DA kan ikke støtte forslaget om restancebetalinger. Forslaget vil ikke alene kollidere med det fagretlige, arbejdsretlige, ansættelsesretlige system og aftaleretten, men kan formentlig også volde administrative problemer.

Formodningen om 6 måneders ansættelse er helt uacceptabel. Bestemmelsen om sikring af, at tredjelandes statsborgere faktisk modtager beløbene, er ganske urealistisk.

*Article 8 – Regler om fratagelse af ”borgerlige rettigheder”*

Forslaget om, at virksomheder, der har overtrådt regler om beskæftigelse af tredjelandes statsborgere, i øvrigt skal miste sine erhvervsmæssige rettigheder, er ganske uproportionalt og uacceptabelt i et demokratisk retssamfund.

*Article 9 – Regler om hæftelsesansvar for underentreprenører*

Bestemmelsen om hæftelse for underentreprenører strider mod dansk forvaltningsret, aftaleret og fagretlige/ansættelsesretlige principper og må afvises.

*Articles 10-11-13 – Regler om mindstesanktioner m.v.*

DA formoder, at man til brug for Specialudvalget i øvrigt redegør straffeproblematikken i forhold til dansk ret om dansk politik i direktivforslaget, men DA finder, at forslaget umiddelbart har elementer, der ikke alene er excessive, men også forekommer usædvanlige for gældende dansk strafferetlig praksis.

Vedrørende article 13 skal der endvidere henvises til bemærkningerne til article 8.

*Article 14 – Regler om klagesikring*

DA finder, at forslaget om klageproceduren vil kollidere med bl.a. arbejdsretlige/fagretlige principper.

*Article 15 – Regler om mindsteantalkontrol*

DA finder det ikke hensigtsmæssigt med sådanne talmål i et direktiv. Forslaget vil desuden kollidere med arbejdsretlige/fagretlige principper.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen