

## UDENRIGSMINISTERIET MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK

 Abonner  Send

### UDKAST TIL OPDATERET STRATEGI

Opdateringen er nu så langt i processen, at der ligger et samlet udkast.

Udkast til opdateret strategi for dansk støtte til civilsamfundet i udviklingslandene kan hentes **her**

Det er muligt at komme med indlæg og kommentarer til udkastet. Disse skal sendes til [hum@um.dk](mailto:hum@um.dk) senest d. 11. juni 2008 med anført navn og/eller organisation. Indlæg og kommentarer vil blive offentliggjort nedenfor.

#### Høringssvar:

##### **Indlæg fra det danske Dalit Solidaritetsnetværk (DSN-DK) og det Internationale Dalit Solidaritetsnetværk (IDSN).**

DSN-DK og IDSN ser meget positivt på at fortalervirksomhed og rettighedsbaseret arbejde blandt civilsamfundsorganisationer fremstår så centralt i den opdaterede civilsamfundsstrategi. Dette fokus kommer ikke mindst til udtryk i afsnit 1.2.4. "Fremme af fokus på rettigheder" på side 8 af strategien.

DSN-DK og IDSN undrer sig midlertidigt over at listen af udsatte grupper ikke inkluderer dalitter, hvis rettigheder Danmark ellers hidtil har arbejdet aktivt for at fremme internationalt. Igennem de seneste år har Danmark markeret sig som foregangsland for fortalervirksomheden imod kastediskrimination på både EU og FN niveau.

Herudover har Danida har støttet gennemførelsen af et større regionalt studie om kastediskrimination i Sydasiens i 2006-2007, samt støttet et initiativ til at udvikle tjekredskaber for at forhindre kastediskrimination i den private sektor.

#### **Anbefaling**

Vi anbefaler derfor at dalitter indgår i listen af udsatte grupper under afsnit 1.2.4. således at teksten lyder som følger:

"Danmark vil fremme samarbejdet med civilsamfundsorganisationer, der arbejder for gennemførelse af internationale konventioner og erklæringer vedrørende menneskerettigheder, herunder bl.a. om rettigheder for kvinder, børn, handicappede, dalitter og oprindelige folk."

[...]

"Ud over rammeværket for de civile, politiske, økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder vil der blive givet særlig opmærksomhed til gennemførelse af konventionerne eller andre internationale erklæringer til fremme af rettigheder for kvinder, børn, handicappede, dalitter og oprindelige folk samt bekæmpelse af tortur."

---

#### **Indlæg fra Danish Development Research Network**

##### *Generelle overvejelser*

Ved at bidrage med input til strategien for den danske støtte til civilsamfundsorganisationer i Syd, vil DDRN bekræfte det store potentiale, der ligger i NGO-forskning samarbejde både i DK og i Syd.

Set fra forskningens side vil et øget samspil og samarbejde med NGO'er i DK og i Syd bl.a. styrke:

- udveksling af viden og data om lokale forhold og befolkningsgrupper;
- viden om lokale behov;
- mulighed for hurtigere/bredere implementering af forskningsresultater til forbedring af lokale forhold.

DDRN vil desuden understrege at nogle af de udfordringer, som Strategien nævner for NGO arbejde, også mødes af dansk forskning, hvilket er yderligere en argument for øget viden og erfaringsudveksling. Det drejer sig bl.a. om krav stillet på grund af globalisering, hvor man i højere grad konkurrerer med andre vidensstærke aktører i Nord, samtidigt med at øget samarbejde fremmes af harmoniseringsdagsordenen, samt øgede krav om at bevise resultater. Ligeledes lægges der stigende vægt på de sydlige partners rolle, der forventes i højere grad selv at sætte dagsorden for udviklings- og vidensbehov.

#### *Konkrete kommentarer og forslag*

##### ■ Videninput for kapacitetsudvikling og styrket faglighed

I Strategien nævnes faglig kapacitet som udfordring for de danske organisationer, hvilket stiller behov for at de opbygger kernekompetencer og nye innovative modeller (afsnit 1.2.7, s. 11). Kapacitetsudvikling nævnes også som grundlæggende operationelt princip, hvor danske organisationer skal søge at indhente viden og erfaringer fra partnere med særlig relevant faglig, teknisk eller organisatorisk baggrund (afsnit 4.1, s. 22). Desuden nævnes der i afsnit 5.1.3, s.28, finansiering til rådgivning til at højne kvaliteten af indsatsen.

Videninput er et oplagt område for samarbejde mellem NGO'er og forskere, der kan være med til at højne organisationernes faglige viden indenfor specifikke områder samt bistå med faglig assistance. DDRN vil gerne være med til at fremme kendskab til forskerbasen blandt NGO'er, og relevante aktører i Danida, således at sådanne kontakter kan opstå.

##### ■ Samarbejde med andre aktører og innovation

I afsnit 1.2.8. s.11, nævnes samarbejde med andre aktører som strategi for 'gensidig deling og udnyttelse af hinandens kompetencer indenfor såvel teknologiske og fagtekniske som administrative og ledelsesmæssige områder'. Forskningsprojekter og -institutioner kan være relevante i forhold til det fagtekniske, som nævnt overfor, men også den administrative sparring, da de også ofte arbejder med projektbevillinger og afrapporteringskrav til offentlighed.

DDRN foreslår derfor at 'forskningsinstitutioner og -projekter' tilføjes i teksten om andre interessenter nævnt øverst i afsnit 1.2.8. ('Fra dansk side vil man støtte initiativer, der fremmer løbende dialog og samarbejde mellem civilsamfundsorganisationer og privat erhvervsliv, samt andre aktører såsom medier og politiske partier')

I afsnit 5.2.3, s. 30, lægges der op til at netværksarbejdet kan bruges til udvikling og afprøvning af nye tiltag til udvikling.

DDRN vil foreslå, at dette medtænkes i den etablerede dialog med de faglige NGO netværk med henblik på at identificere muligheder for etablering af innovative former for samarbejde. Dette kunne eksempelvis være i forbindelse med pilotaktiviteter, der afprøver nye innovative metoder' inden for serviceydelse, som nævnes i strategien som et krav for at kunne støtte civilsamfundsorganisationers arbejde inden for denne type aktivitet (afsnit 4.3, s.23).

I afsnit 5.2.4, s. 31, 'opfordres danske organisationer til at deltage i arrangementer henvendt til den bredere danske ressourcebase (herunder forskning, konsulentvirksomhed og privat erhvervsliv i øvrigt) således at erfaringer med civilsamfundsstøtten kan bidrage til at kvalificere den samlede danske bistand'. Denne opfordring ser DDRN som en positiv tiltag, men vil foreslå også at inkludere opfordring til mere aktiv og målrettet dialog og samarbejde.

DDRN foreslår at formuleringen 'samt på anden vis indgå i løbende dialog med' tilføjes i teksten i ovennævnte citerede sætning.

##### ■ Kontekstforståelse og forskningsbaseret viden i planlægning

Ligesom civilsamfundsorganisationer kan have meget nyttigt lokalt kendskab af relevans for forskningsprojekter, kan forskning bidrage med viden om lokale forhold for civilsamfundsorganisationer, samt viden om lokale demokratiseringsprocesser og sociale forhold mere generelt. Strategien foreslår at organisationer kortlægger og vurderer mulighederne for samspil med andre aktører inden for det felt, som de planlagte aktiviteter dækker (afsnit 3.2, s. 20). Her refereres til processen med at definere relevante aktører indenfor civilsamfundet.

DDRN vil foreslå, at man i denne fase opsøger relevant forskningsbaseret viden, der kan være til hjælp under denne afklaringsproces. Desuden kunne civilsamfundsorganisationer ved opstart af projekter undersøge om der i de berørte områder er forskningsprojekter eller forskere der ville være interesseret i

et samarbejde, som kunne være relevante at inddrage.

I forbindelse med udarbejdelse af analyser af civilsamfundets rolle til ambassaders og sektorprogrammets anvendelse, tildeles civilsamfundsorganisationer en vigtig rolle (afsnit 5.1, s. 26). DDRN vil tilføje, at det som supplement hertil kunne være relevant at trække på eksisterende forskningsbaseret viden på området.

-----

### **Indlæg fra Dansk Flygtningehjælp**

I beskrivelsen af de danske civilsamfundsorganisationers arbejde med menneskerettigheder (afsnit 1.2.4 samt 2.5), ønskes en mere eksplicit reference til det arbejde vi som organisationer laver i forhold til myndighederne i Syd.

Som rettighedsbaserede organisationer er udgangspunktet ikke alene empowerment & kapacitetsopbygning af "rights-holders" og civil samfundsorganisationer men også af nationale og lokale myndigheder, som de primære ansvarlige parter ift. deres evne, muligheder og villighed til at leve op til deres ansvar for at beskytte, respektere og opfylde menneskerettigheder.

Dette for at illustrere ikke kun den "watchdog"-rolle vi har som civilsamfundsaktører, hvor vi holder ansvarlige aktører "to account" men også det langsigtede og opbyggende arbejde ift. at støtte, facilitere og lægge pres på myndigheder, således at de bliver i stand til at leve op til deres ansvar.

-----

### **Indlæg fra Læger Uden Grænser**

Læger uden Grænser finder det positivt, at strategien støtter fleksible betingelser for civilsamfundsstøtten i skrøbelige situationer, og at man vil skabe bedre overgang mellem humanitære indsatser og udviklingsbistand (afsnit 1.2.5). Det er dog bekymrende, at man vil skabe "mulighed for at civilsamfundsstøtte tidligere overtager indsatser, der i dag finansieres over den humanitære bistand" (1.2.5, s. 9). Dette udsagn modsiger ønsket om at skabe fleksible betingelser, og kan medvirke til en mere mangelfuld overgang af følgende årsager:

- 1) For at civilsamfundsstøtte skal kunne gøre gavn, er der brug for levende mennesker. De vil ikke være til stede, hvis man afbryder den humanitære støtte for tidligt. En skrøbelig situation er jo karakteriseret af, at staten ikke formår eller ikke er villig til at levere basale ydelser til sin befolkning, der kan holde dem i live.
- 2) Støtten forudsætter også tilstedeværelse af organisationer. I mange af de områder, Læger uden Grænser arbejder i, er udviklingsaktørerne (internationale så vel som nationale) fraværende. Især i mange konflikt og post-konflikt områder i Afrika er der lange udsigter til formationen af noget, der kan kaldes et organiseret civilsamfund.
- 3) Danidas udviklingsbistandsstøtte er en meget mindre fleksibel mekanisme end den humanitære støtte. Hvis aktiviteter, der i dag finansieres over den humanitære bistand i stedet for finansieres gennem udviklingsbistandsstøtten, begrænser man mulighederne for at tilpasse aktiviteterne undervejs - noget der er essentielt, når man arbejder under usikre og hurtigt skiftende forhold.

Læger uden Grænser opfordrer derfor til, at den citerede sætning slettes. At sikre effektive og relevante indsatser i skrøbelige områder kræver mere præcision end "fleksible betingelser", og flere overvejelser om brug af de rette instrumenter. En mulighed ville være at udvide rammerne for den humanitære bistand. Det er en diskussion, der kunne føres i.f.m. den igangværende revision af den humanitære strategi.

-----

### **Indlæg fra Jeppe Rude, ITUL (IT i Udviklingslande)**

Som repræsentant for en af de små ngo'er synes jeg, at det ville være ønskværdigt, at udbygge afsnit 5.2.3 om Projektrådgivningen. PRNGO's pulje er for mere end 100 små ngo'er den vigtigste tilgængelige finansieringskilde. Puljen administreres af en lukket "bevillingsgruppe", der arbejder uafhængigt af PRNGO's konsulentvirksomhed, og herved går værdifuld viden og dialog mellem ngo'erne og PRNGO tabt.

Afsnit 5.2.3 bør udbygges med en operationel beskrivelse af hvorledes puljen skal administreres og samarbejde med konsulenttjenesten og også indeholde muligheden for at få en "second opinion" for en projektide af enten UM eller en uafhængig ekspert. De små ngo'er er meget vigtige i den folkelige opbakning omkring Danmarks bistandspolitik. Det skaber et helt anderledes engagement at være direkte involveret i projekter og udviklingsproblemer i forhold til fx. at gå ud med indsamlingsbussen en søndag eftermiddag.

-----

## Indlæg fra Dansk Røde Kors

Generelt synes Dansk Røde Kors (DRK) at strategien er blevet en god ramme for civilsamfundsorganisationernes arbejde i årene fremover. Strategien sætter fokus på vigtige emner og også dilemmaer i udviklingsbistanden, specielt forholdet mellem civilsamfundet og andre aktører. DRK mener at strategien vil facilitere vores arbejde, og den byder også på relevante udfordringer for Røde Kors og andre civilsamfundsorganisationer.

Specifikt ønsker DRK at anføre flg. kommentarer til udkastet:

- Vedr. afsnit 1.2.1 kunne det første strategiske mål uddybes, således at det bliver en "...levende og åben debat om fattigdomsbekæmpelse, nationalt og internationalt"
- Vedr. afsnit 1.2.6 om fremme af civilsamfundsstøtte i den danske og multilaterale bistand bør der redegøres mere for udmøntningen ift. den multilaterale bistand, der kun nævnes i overskriften og slet ikke i det efterfølgende afsnit
- Vedr. Indledning s. 3 har "Paris deklARATIONEN" fået en fremtrædende plads i de 2 første af 6 punkter i boksen, til trods for at Paris først er nævnt som underpunkt 3. under strategisk mål 1 (i afsnit 1.2.1). Vi mener at Paris omhandler centraler emner vedr. bistandens rammer, snarere end substansen i udviklingsbistand, hvorfor det måske var på sin plads også at flytte Paris et par punkter ned i indledningen (boksen s. 3)
- DRK havde ønsket at se i udkastet også formuleringen der loves i boksen på s. 19 (afsnit 3.2) vedr. forskellige typer af organisationer, inden strategien erklæres for helt færdig.

---

## Indlæg fra Civil Society / Non-State Actors netværket i COWI

### *Processen*

Først og fremmest må man ønske UM tillykke med den meget partcipatoriske proces, som har ført til et udkast til en opdateret civilsamfundsstrategi. Der har været rig mulighed for forskellige aktører til at bidrage med synspunkter og overvejelser til den opdaterede udgave.

### *Civilsamfundets demokratirolle*

De nyere trends i NGO- og civilsamfundsarbejdet er fint afspejlet i udkastet - nemlig vægningen af civilsamfundets rolle i den demokratiske samfundsudvikling frem for organisationernes rolle som projektlemlerende forlængelser af regeringsapparaterne; behovet for opmærksomhed på skrøbelige stater og situationer; samt det nye aid-landskab skabt af Paris-deklARATIONEN.

Civilsamfundets rolle i opbygning af demokratiske samfund er meget vigtig - og den slår tydeligt igennem i den opdaterede strategi.

Man bør dog overveje, hvorledes man sikrer, at bredden i de lokale civilsamfund fortsat støttes, således at man ikke udelukkende kommer til at støtte de bybaserede, velformulerede fortaleroorganisationer. Der må også være plads til små CBOs, der med udgangspunkt i fattige folks konkrete virkelighed - ofte i form af produktion / IGA og/eller forsvar for økonomiske interesser - kan være medvirkende til at opbygge demokrati og demokratiske traditioner helt fra bunden!

### *Lokalt ejerskab*

Det er fint at se, at Paris-deklARATIONENS doktrin om lokalt ejerskab slår igennem - der lægges vægt på, at støtten kanaliseres direkte til lokale organisationer, og ikke nødvendigvis gennem internationale / danske organisationer. Der er således lagt øget vægt på den del af civilsamfundsstøtten, som kanaliseres gennem de danske ambassader - et øget fokus på forståelse af konteksten gennem landeanalyser i civilsamfundsperspektiv, samt inddragelse af civilsamfundsvinkler i sektorstøtten. Man savner dog noget mere uddybende om den multilaterale bistand, der kun er nævnt som en pind i kapitel 7 om strategiens udmøntning.

### *Hvilken rolle til de danske organisationer i fremtiden?*

Internationale NGOers rolle diskuteres for tiden i forskellige sammenhænge. Diskussionen fokuserer på, at internationale NGOer bør være tilstrækkelig fleksible til at kunne trække sig fra arenaen og give plads til lokale organisationer - både ift aktiviteter og funding-muligheder.

Derved opstår et behov for en ændret rolle for internationale / danske organisationer, hvilket imidlertid kun til dels er afspejlet i afsnittet om operationalisering af strategien, idet man stadig regner med en betydelig allokering af midler til danske organisationer. Der kunne være et øget fokus på den nye rolle for de internationale NGOer - ift kapacitetsopbygning og global fortalervirksomhed.

### *Definition af civilsamfundsorganisationer*

Den generelle definition af civilsamfund er stort set uændret i den opdaterede udgave: som et afgørende bindeled mellem stat og samfund, omfattende alle typer af uformelle og formelle strukturer, hvor igennem mennesker organiserer sig (der lægges vægt på mangfoldigheden). Den manglende boks med eksempler vil forhåbentlig indeholde også de organisationer, som den gamle version af civilsamfundsstrategien fra 2000 omfatter: kirkelige organisationer, fagforeninger, bondeforeninger, græsrodsorganisationer mv. Det kunne desuden være en god ide at se nærmere på non-state actors, herunder privatsektoren, og især den del som er kendetegnet af en uformel økonomi.

---

### **Indlæg fra Torsten Mandal, agronom**

Der er meget fokus på fortaler-virksomhed og politik, og det er vigtigt at få med. Ikke mindst for de grupper og områder der har mest brug for dét, kan det være nødvendigt, at der også støttes med hurtige praktiske løsninger som alle kan bakke op om. Ellers kan det blive svært at få de fattigste og kvinder til at deltage, og de faktiske magthavere til at acceptere især 'vestlig indblanding' i kontroversielle spørgsmål.

Indkomstskabende aktiviteter og service ydelser nævnes kort. Men f.eks. nævnes at der kan støttes kapacitetsopbygning til informations-arbejde af NGO'er med tilstrækkelig faglig viden, men ikke støtte til de får denne faglige viden (i det mindste i det afsnit).

Det er tilsvarende vigtigt at støtte til halv-politiske aktiviteter tager udgangspunkt i målgruppens egne behov og muligheder, og ikke bliver donor-drevet mode på bekostning af andre ydelser som f.eks. støtte til bæredygtigt jordbrug eller sygdoms-forebyggelse med metoder de fattige har råd til, men ikke bruger endnu fordi de ikke kender dem. Her er den faglige støtte vigtigt for at sikre man kan regne med det passer hvad der bliver sagt. I øvrigt står der meget godt i forslaget.

---

### **Indlæg fra Red Barnet**

Generelt er strategien OK og giver en fair refleksion af den forudgående debat. Man kunne have overvejet at lægge udfordringer før målsætninger, da disse netop tager udgangspunkt i udfordringerne. Den valgte form giver en del gentagelser og gør strategien mindre håndterbar.

### **Målet om at skabe et mangfoldigt civilsamfund modvirkes af de strategiske mål om øget harmonisering og af krav om effektivitets-måling.**

Red Barnet er enige i målet om et mangfoldigt civilsamfund, men er bekymrede for, at CSS vil kunne føre til det modsatte. Det er særligt ønsket om at lade CS følge de principper i Paris-erklæringen, der handler om harmonisering, effektivisering og resultatorientering, som giver anledning til denne bekymring. Folkelige organisationer har ikke primært til mål at mindske transaktionsomkostninger og sørge for fornuftig arbejdsdeling, men at være en kritisk stemme i forhold til magthaverne i Syd. Vi frygter, at de mange krav om måling og afrapportering vil føre til mindre mangfoldighed, mindre folkeligt engagement, mere ensliggørelse. Det er almindeligt kendt, at Paris-deklarationen levner civilsamfundet meget lidt politisk rum. Vi frygter derfor, at CS med disse principper, i endnu højere grad end tilfældet er nu, vil blive reduceret til en teknisk underleverandør til staten, i stedet for en egentlig pluralistisk politisk aktør.

Red Barnet foreslår derfor, at de strategiske mål i endnu højere grad retter sig mod at skabe et mangfoldigt, og ikke kun et effektivt og harmoniseret civilsamfund.

### **Fokus på rettigheder – og samarbejde med myndighederne?**

Den opdaterede civilsamfundsstrategi understreger flere steder vigtigheden af at fremme fokus på rettigheder. I den rettighedsbaserede tilgang bliver staten – i kraft af at være dutybearer – fuldkommen central. Det er derfor bekymrende, at den opdaterede civilsamfundsstrategi ikke længere indeholder den oprindelige strategis afsnit om danske NGO'ers mulighed for at samarbejde med myndigheder i udviklingslandene. Det er ofte ikke tilstrækkeligt blot at kunne holde "dutybearer to account" – hvis ikke dutybearer har den nødvendige kapacitet til at leve op til sine forpligtelser. Når det handler om børn og unge, ja så sorterer disse ofte under ministerier, som falder uden for sektorprogrammernes traditionelle samarbejdspartnere (e.g. social affairs) – og som tilmed også er dårligst "resourced". Hvis ikke CS-strategien fortsat giver os mulighed for at samarbejde med myndighederne, kan det begrænse muligheden for at skabe positive og varige forandringer for børn og unge. Hvordan forholder strategien sig til dette?

### **Partnerskab og præmisser for partnerskab:**

Strategien (i afsnit 4.5) lægger op til at prioritere samarbejde med organisationer med folkelig legitimitet. Dette kan vi naturligvis ikke være uenige i, men vi vil gerne opfordre til, at det er vigtigt at forstå legitimitet bredt – således at dette ikke udelukker strategiske samarbejder med f.eks. professionelle NGO'er (med f.eks. juridisk, psykologisk ekspertise) eller research-baserede NGO'er, der kan fremskaffe ny viden, foretage politiske analyser m.v, der kan gavne andre civilsamfundsaktørers arbejde.

Børn er generelt ikke højt prioriterede i tredje verdens lande, og det gælder også i mange tilfælde i civilsamfunds-organisationerne. Derfor er der brug for specialiseret viden og ny forskning for at fremme

interessen for børns rettigheder.

### **Internationale netværk kan spille en særlig rolle i svage stater.**

Vi er enige i, at støtte til serviceydelse er en god indgang til opbygning af et (ofte ikke eksisterende) civilsamfund i svage stater. Red Barnet baserer således meget af sit arbejde i disse lande på community participation, fx dannelse af børnerettigheds-klubber, velfærdskomiteer og forældrebestyrelser på skoler. Vi mener dog også, at internationale netværk bør spille en helt særlig rolle i disse lande, fordi de kan samle og løfte det gryende civilsamfund på community niveau op på nationalt niveau - og få indflydelse på fx konfliktforebyggende policies.

### **Harmonisering.**

Det nævnes, at flere NGOer arbejder i alliancer og netværk og harmoniserer deres arbejdsform (p.6) - det bør nævnes her, at der er KÆMPE behov for, at donorerne også harmoniserer administrative krav! Ellers er der en alvorlig risiko for disproportional brug af tid på administration, som vil føre til dalende cost-effectiveness! (godt at det er nævnt på side 11-12 - men bør gøres meget tydeligere på p.6)

Man kunne overveje at reflektere over CS-strategien set i relation til andre donorerers fokus på civilsamfundet - i hvor høj grad er der her tale om harmonisering?

### **NGOer skal i stigende grad søge indflydelse på store globale aktører.**

Tales der om på p.15. Det er her afgørende at skabe en balance ml. at CSO's bruger deres energi på at influere andres ideer og så selv få sat dagsordenen. Det første kan godt blive noget reaktivt, hvor vi halser efter at kommentere på andres udspil, men aldrig selv får tid til at sætte noget på dagsordenen. Det optimale må være at kunne agere så proaktivt, at man faktisk kan influere store spillere i at få sat dagsordenen - og det kræver nok en arbejdsdeling og netværk/koalitioner blandt CSOs. At kunne 'lege med de store' betyder måske også, at CSO's bevæger sig længere og længere væk fra deres bagland/constituencies i professionaliseringen til super lobbyister - og hvad betyder det for legitimitet osv.?

### **Løse organiseringsformer.**

Unge migranter kunne med fordel nævnes på p.18 midt på siden. På p.19 nævnes, at de løse organiseringsformer uden strukturer, vedtægter osv. kan have et problem med legitimitet og repræsentativitet. Omvendt kunne der med fordel stå noget om, at vi kun støtter dem, der ligner os selv. Hvad med risikovillighed - er det ikke netop her det nye og innovative kunne ske? Hvordan får kontakt til de løse organiseringsformer? Og ved vi, at de ikke har legitimitet eller antager vi det blot?

Et par mindre kommentarer/spørgsmål:

Side 10, afsnit 1.2.7: Vigtigt at nævne, at DK organisationer har en faglig indsigt, som (selvfølgelig) løbende skal udvikles og matches kompetencen i Udviklingslandene

Side 23, afsnit 4.3. Skal alle forudsætninger nævnt i bullet point opfyldes for, at man kan støtte serviceydelser?

Side 35, afsnit 7: Er der områder af Udenrigsministeriets støtte til danske NGOer, som ikke er omfattet af strategien og de kommende retningslinjer?

Beklageligt at udkastet til den opdaterede CSS kun foreligger på dansk. Det besværliggør responsen og kommentarerne fra vores partnere i Syd.