

07.01.08

Jens Kjærbøl, cand.pharm. med $\frac{3}{4}$ lærereksamen
Vellingvej 5
8654 Bryrup

Uddannelsesudvalget!

Uddannelsesudvalget har tidligere (1997) stillet spørgsmål til ministeren på baggrund af oplysninger, som jeg har fremsendt.

Jeg håber uddannelsesudvalget ved lejlighed vil stille spørgsmålet:

Kan ministeren oplyse, om der findes videnskabelige undersøgelser, som dokumenterer påstanden om, at sammenholdte elever (de ældste klasser i folkeskolen) fagligt lærer lige så meget som niveaudelte elever?

Til begrundelse for min anmodning vedføjer jeg min analyse af en undersøgelse, som vi blev præget med, da jeg gik på seminarium:

Politiken 03-01-0 8 debatindlæg:

Tvivlsom forskning bag skolekritik Testfobi

Så dukker påstanden op igen. Marianne Jelved skriver i kronikken "En fælles folkeskole" (Pol. 28/12-07): "Og vi ved endda fra forskningen, at i de skoler, der har elever fra forskellige grupper i samfundet, der lærer alle eleverne mest." Fra forskningen? MJ undlader at henvise til, hvad det er for en forskning, der så bekvemt underbygger Det Radikale Venstres skolepolitik. Mon det skulle være den samme såkaldte forskning, som vi blev præget med, da jeg gik på seminarium? I temanummeret "Kvalitet i matematikundervisningen" nr. 1990 (udarbejdet af en 4-mands arbejdsgruppe udpeget af Danmarks Matematiklærerforening) sammenlignes matematikkaraktererne mellem 9.-klasser. 9.kl.-elever hvor eleverne er blevet undervist niveaudelt sammenlignes med 9.-kl.elever, som er blevet undervist sammen. Undersøgelsen konkluderer: "-- at de to grupper af elever klarer sig ens. Der er endda en lille tendens til, at flere elever i de sammenholdte klasser opnår de højeste karakterer." Eleverne er kun sammenlignet på grundniveau, ikke på udvidet niveau. Store erhvervsforetagender brugte dengang at lave deres egne optagelsesprøver i dansk og matematik, når de søgte nye elever. Fordi folkeskolens karakterer ikke var tilstrækkeligt sammenlignelige. Men så er undersøgelsen jo det rene klamp, når det datamateriale (karaktererne), som den bygger på, er dårligt sammenligneligt. Den sunde fornuft siger jo også, at hvis elitefodboldspillere skulle spille sammen med nogle, som ikke gider eller kan så meget, så vinder ingen ved fællesskab.

MJ gentager sin seminarielærdom (eller Danmarks Lærerhøjskolelærdom) med dogmet "De stærke elever trækker alle eleverne op." Det hørte jeg også, da jeg gik på seminarium. Men det er en sandhed med store modifikationer. Næsten halvdelen af andengenerationsindvandrerne i København forlader folkeskolen uden brugbare læsefærdigheder. De er åbenbart ikke blevet trukket op af de stærke. På landsplan forlader næsten 20% af eleverne folkeskolen uden brugbare læsefærdigheder. De er åbenbart heller ikke blevet trukket op af de stærke. Er det de stærke elevers og deres forældres ansvar og fejl? Eller skyldes det den uddannelsespolitik og de holdninger, som har været gældende under radikale undervisningsministre? MJ vælger den første forklaring: "At der med forældreansvaret følger en forpligtelse til at tage ansvar for det fællesskab, skolen er, --"

For at få hånd i hanke med elevernes udvikling har den borgerlige regering indført nationale tests, så det kan blive åbenbart, hvor der er problemer. Så der kan gribes ind i tide i stedet for at lade stå til i årevis.

Bliver svaret, at der ikke findes sådanne undersøgelser, bliver den så hyppigt fremførte påstand både i læreruddannelsen og i den offentlige debat aflivet. Det vil kunne få markante konsekvenser for folkeskolens ældste klasser som i sin tid blev underlagt enhedsskoleprincippet ud fra dels politiske dels undersøgelsesresultater.

En genindført niveaudeling af de ældste elever vil efter min vurdering kunne bremse den stigende tilgang til friskolerne og formentlig også reducere den. Tilgangen til friskoler ville være væsentlig større, hvis alle havde kort vej til et alternativ til folkeskolen. Valget af friskole er efter min mening først og fremmest udtryk for forældres og elevers utilfredshed med den begrænsede undervisningsdifferentiering i enhedsskoleregi.

Med venlig hilsen

Jens Jørgen

PS Skulle ministeren til min overraskelse henvise til en videnskabelig undersøgelse, som bekræfter Marianne Jelveds m.fl.'s påstand, håber jeg uddannelsesudvalget vil orientere mig. Jeg vil i så fald se nærmere på undersøgelsen.