

PISA 2006 Resultater

**Niels Egelund
National projektleder, PISA Danmark
Møde med skoleudvalget
4. december 2007**

PISA – konceptet

Programme for International Student Assessment

- Formålet er at bedømme læring for morgendagens verden
- Bedømmelsen skal være af højeste videnskabelige kvalitet
- Bedømmelsen skal ske i slutningen af den obligatoriske undervisnings periode
- Bedømmelsen skal være internationalt sammenlignelig
- Bedømmelsen skal være uafhængig af læseplaner
- Bedømmelsen skal omfatte både faglige og personlige samt sociale kompetencer
- Bedømmelsen skal kunne bruges uddannelsespolitisk

PISA - baggrunden

- IEA's internationale sammenligninger
- OECD's arbejde med uddannelsesstatistik og indikatorer
- PISA vedtaget i 1997
- Udbud i 1997/1998
- Første PISA cyklus i 2000
- Anden PISA cyklus i 2003
- Tredje PISA cyklus i 2006
- Fjerde PISA cyklus i 2009

PISA - ledelse

- PISA Governing Board
- OECD Sekretariat
- PISA Internationale konsortium
- Internationale ekspert grupper
- Internationale reference grupper
- PISA Nationale projekt grupper
- PISA Nationale reference grupper

Metode

- Faglig test med opgaver inden for alle tre områder (2 timer, med indlagt pause)
- Spørgeskema til elever (30 – 40 minutter)
- Spørgeskema til skolens leder
- Spørgeskema til forældre

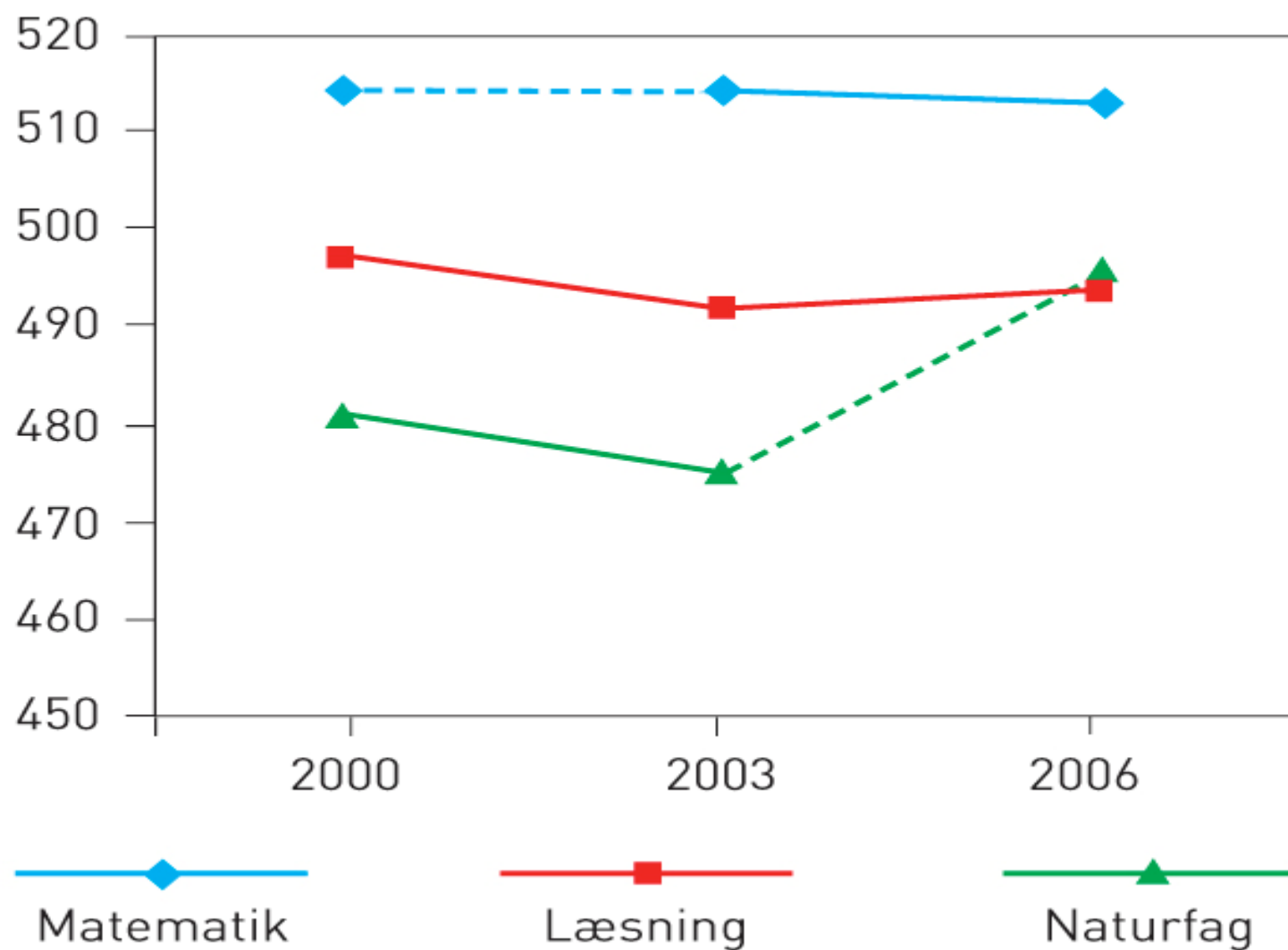
PISA – principper for deltagelse

- I hvert land indgår et repræsentativt udvalg på ca. 4.500 15-årige fra mindst 150 skoler (4.532 elever og 211 skoler i DK)
- Deltagelse er frivillig, men mindst 85% af de udvalgte skoler skal deltage
- Unge, der ikke går i skole, ekskluderes
- Op til 5% af skolernes elever må ekskluderes pga. handicaps, sproglige problemer, geografisk utilgængelighed
- Mindst 80% af eleverne skal deltage
- I lande med mange specialskoleelever, fx Tyskland, anvendes en "PISA-Light" version
- Data vægtes for manglende deltagelse

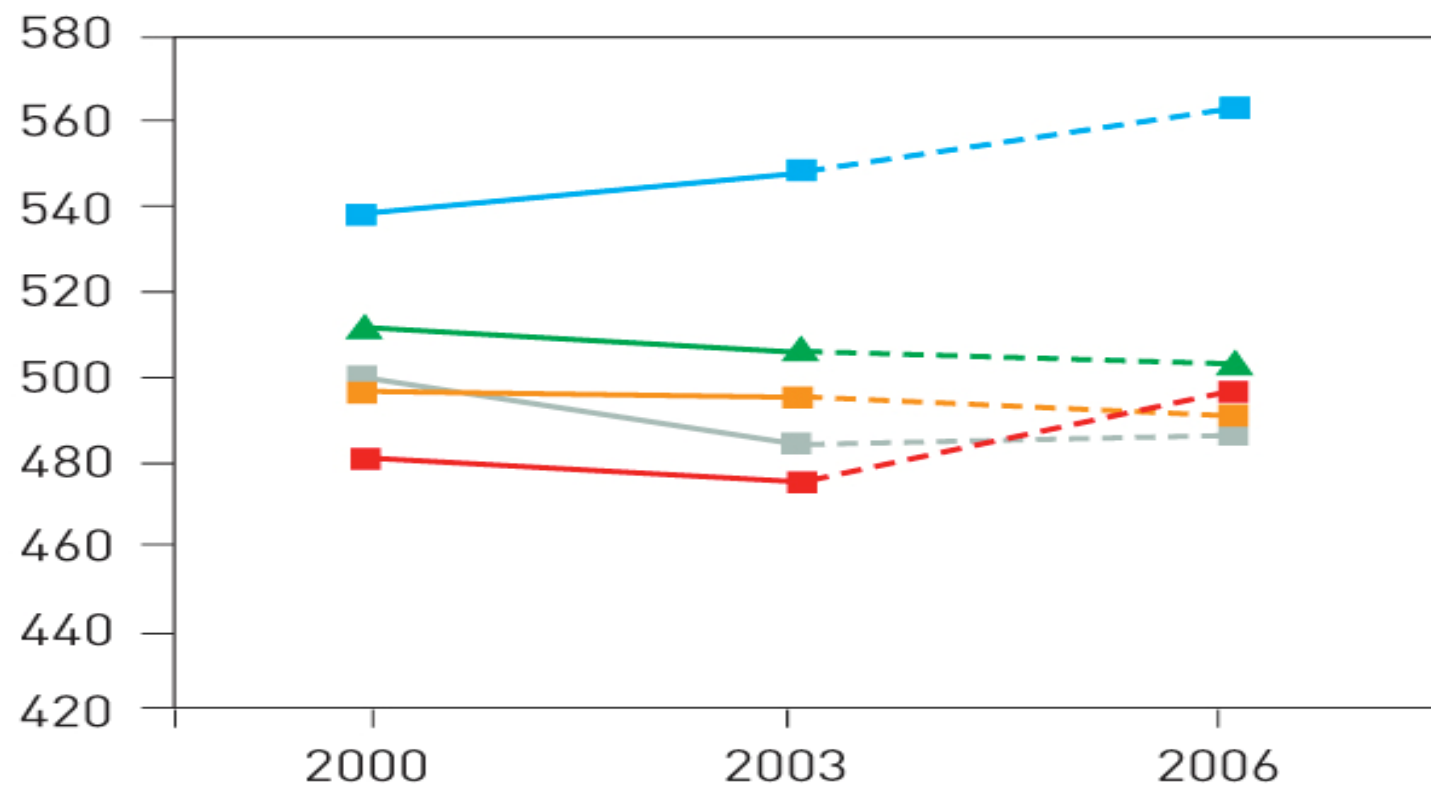
PISA – deltagende lande

- 2000 – 32 lande plus 11 i 2002. Samtlige verdensdele undtagen Afrika repræsenteret
- 2003 – 41 lande, herunder samtlige OECD-lande. Samtlige verdensdele repræsenteret
- 2006 – 57 lande. Omfatter godt 400.000 elever og landemæssigt tæt på 90% af verdensøkonomien
- 2009 – 62 lande

Figur 1. Danmarks resultater i PISA



Figur 2. Naturvidenskab – nordiske resultater



Danmark

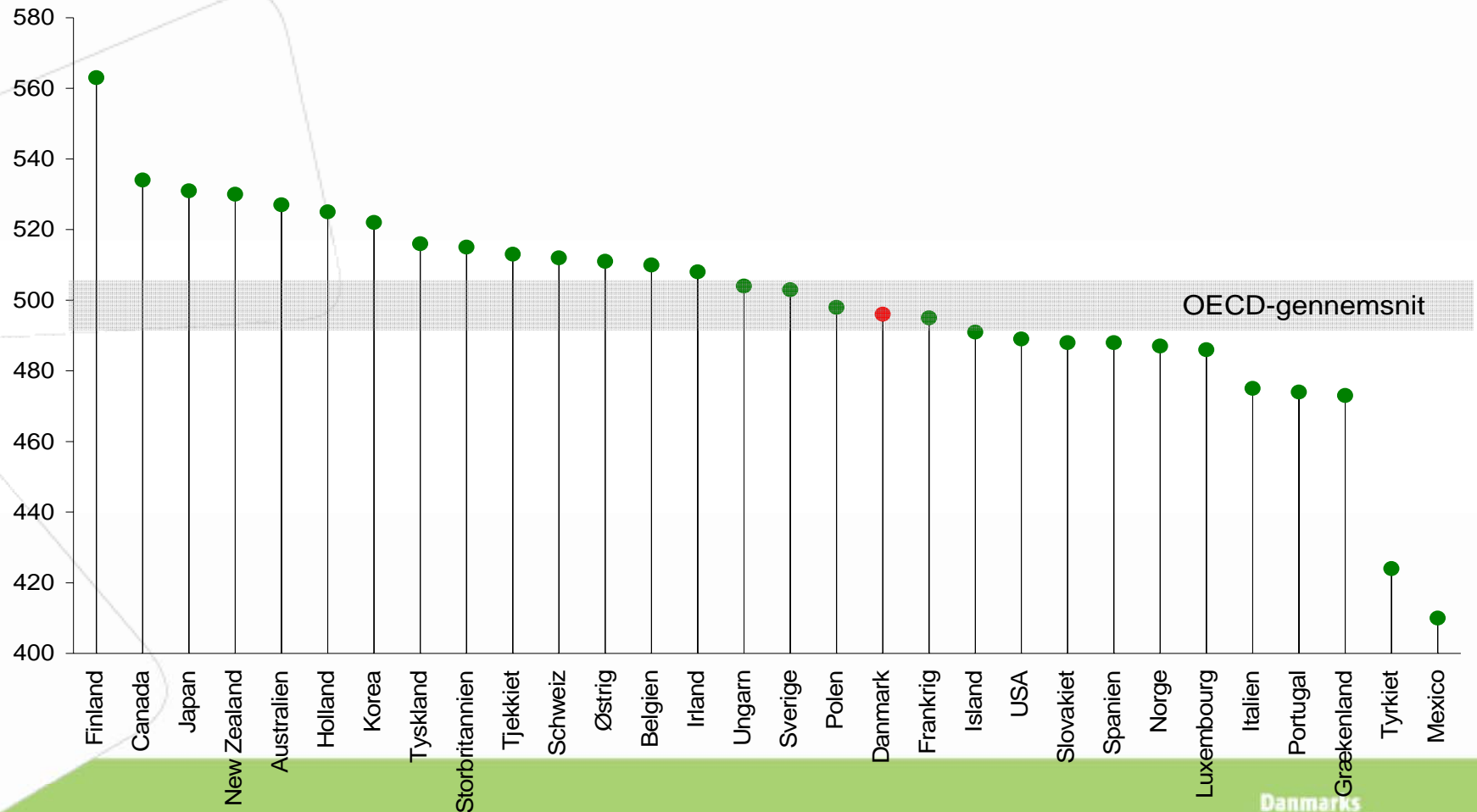
Norge

Sverige

Finland

Island

OECD-landenes resultater i naturfag



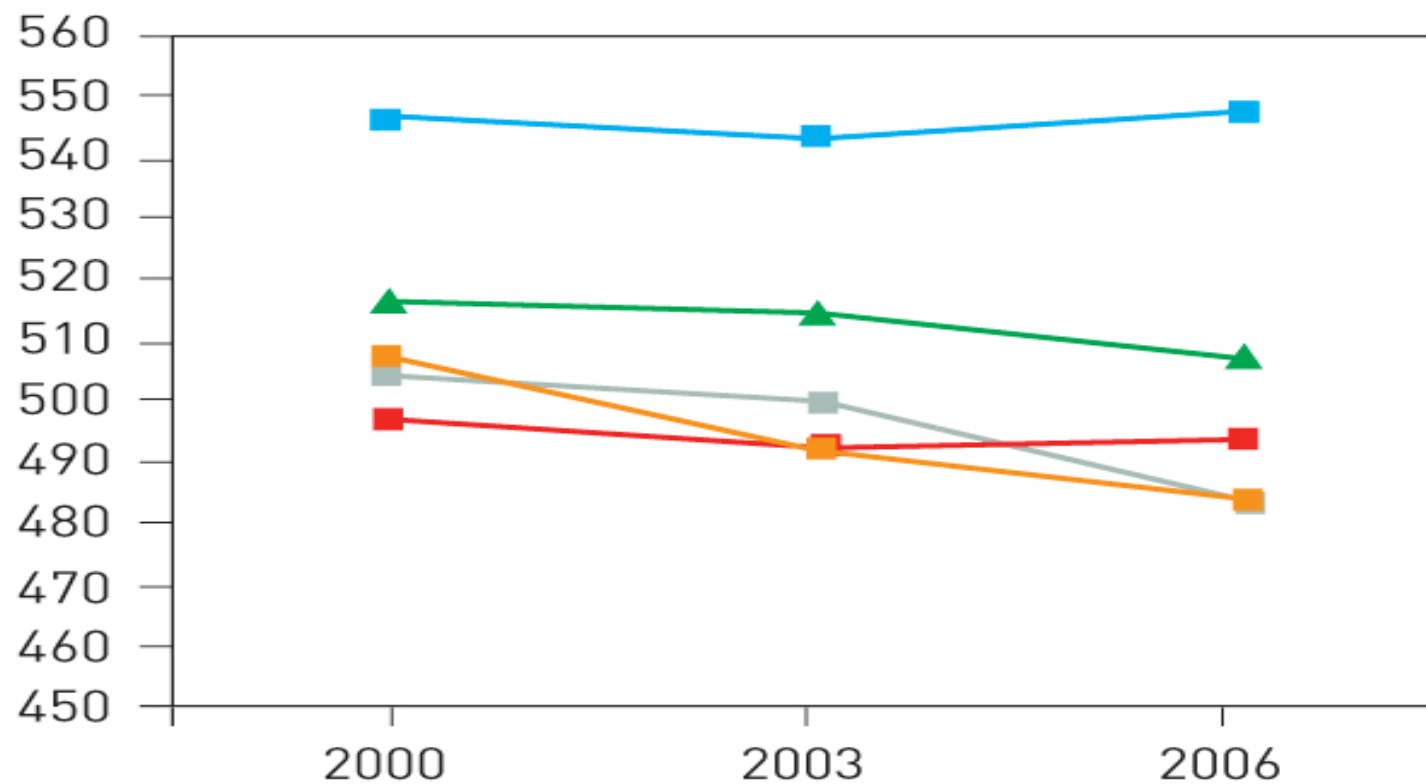
Danmarks resultater i naturfag

- Klar forbedring – også når der tages højde for udvidelse af testens indhold.
- Få danske elever klarer sig i den bedste ende i naturfag
- Knap halvdelen af indvandrerereleverne har manglende naturfagskompetencer
- Forskel mellem piger og drenge er blevet mindre
- Danske elever har ringe interesse for naturfag

Forskernes kommentarer til resultaterne i naturfag

- De forbedrede resultater hænger formentlig bl.a. sammen med introduktionen af faget natur/teknik i 1995.
- Danske elever klarer sig bedst i delområderne biologi og fysik/kemi, dårligst i geografi. I 2006 var der ikke geografi i 9. klasse. Fysik/kemi og biologi var prøviefag.
- Den kritiske holdning til naturvidenskab kan hænge sammen med, at danske elever lærer at vurdere og tage stilling til naturvidenskab.

Figur 3. Læsning – nordiske resultater



Danmark

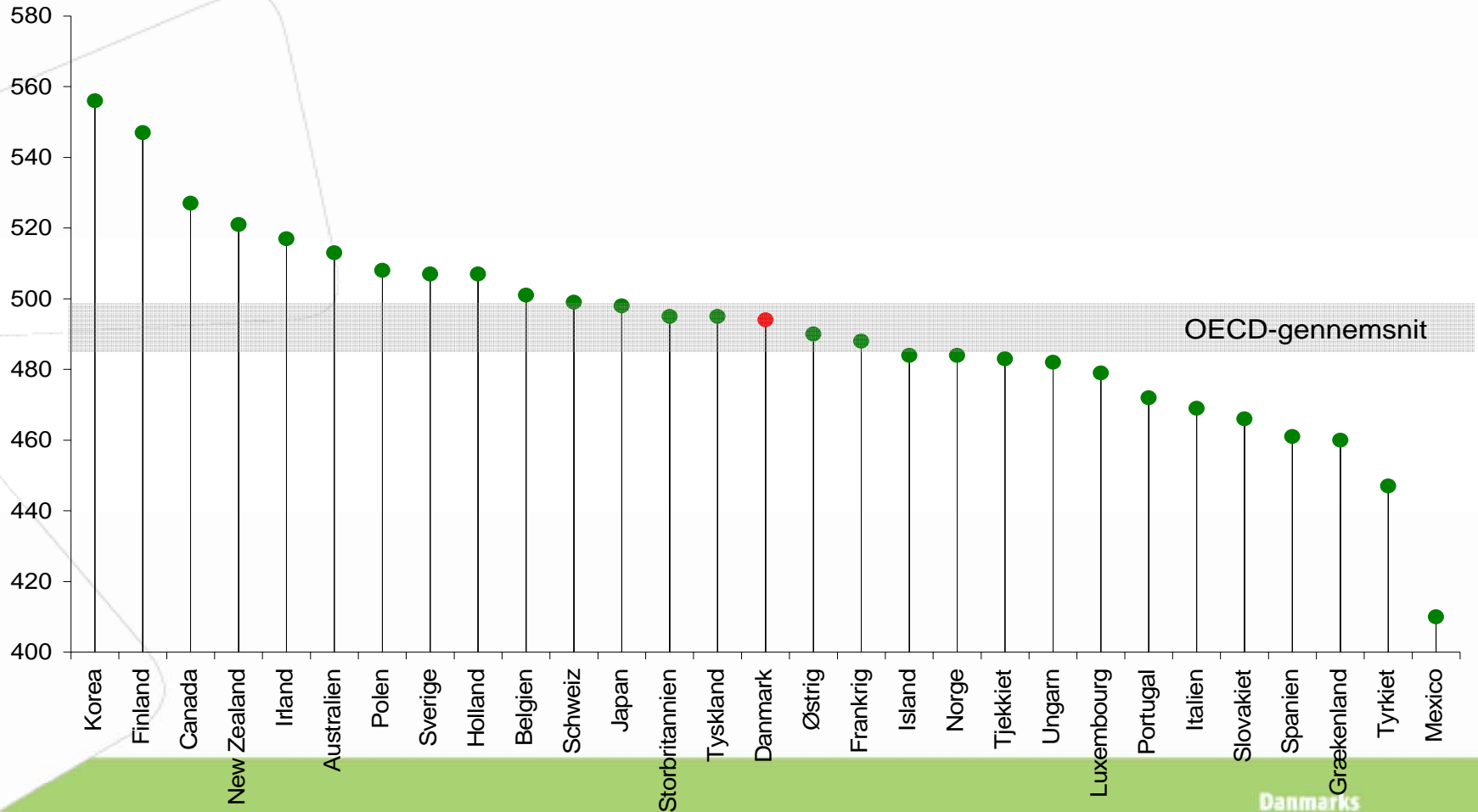
Norge

Sverige

Finland

Island

OECD-landenes resultater i læsning



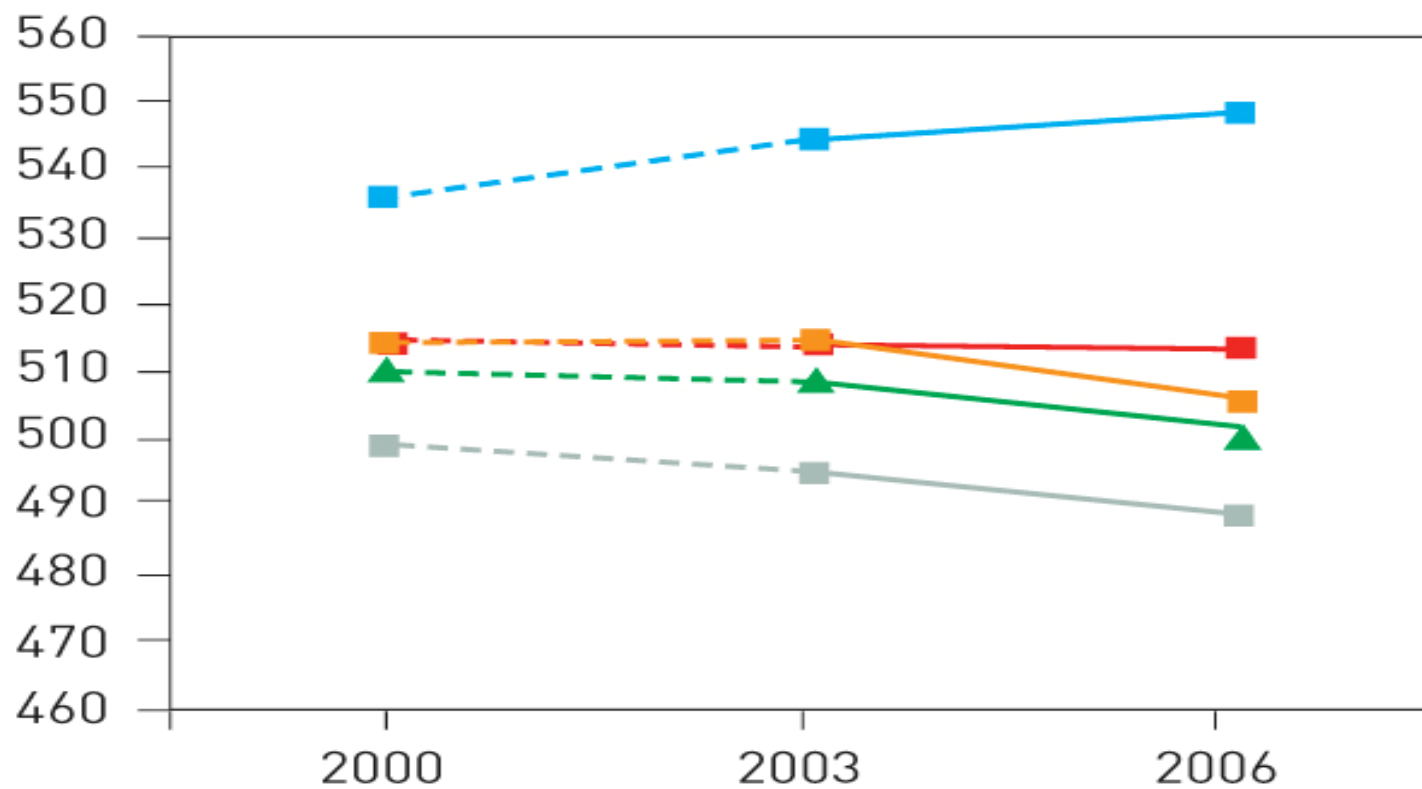
Danmarks resultater i læsning

- Ingen signifikant udvikling.
- Fortsat få virkeligt gode (6%) og mange dårlige læsere (16%).
- Forholdsvis lille kønsforskel.

Forskernes kommentarer til resultaterne i læsning

- Den manglende udvikling er ifølge PISA-forskerne "bekymrende".
- Indsatsen i de yngste klasser har muligvis haft en effekt, som går tabt i de ældre klasser.
- Det store antal dårlige og det lille antal virkelig gode læsere indikerer manglende undervisningsdifferentiering.

Figur 4. Matematik – nordiske resultater



Danmark

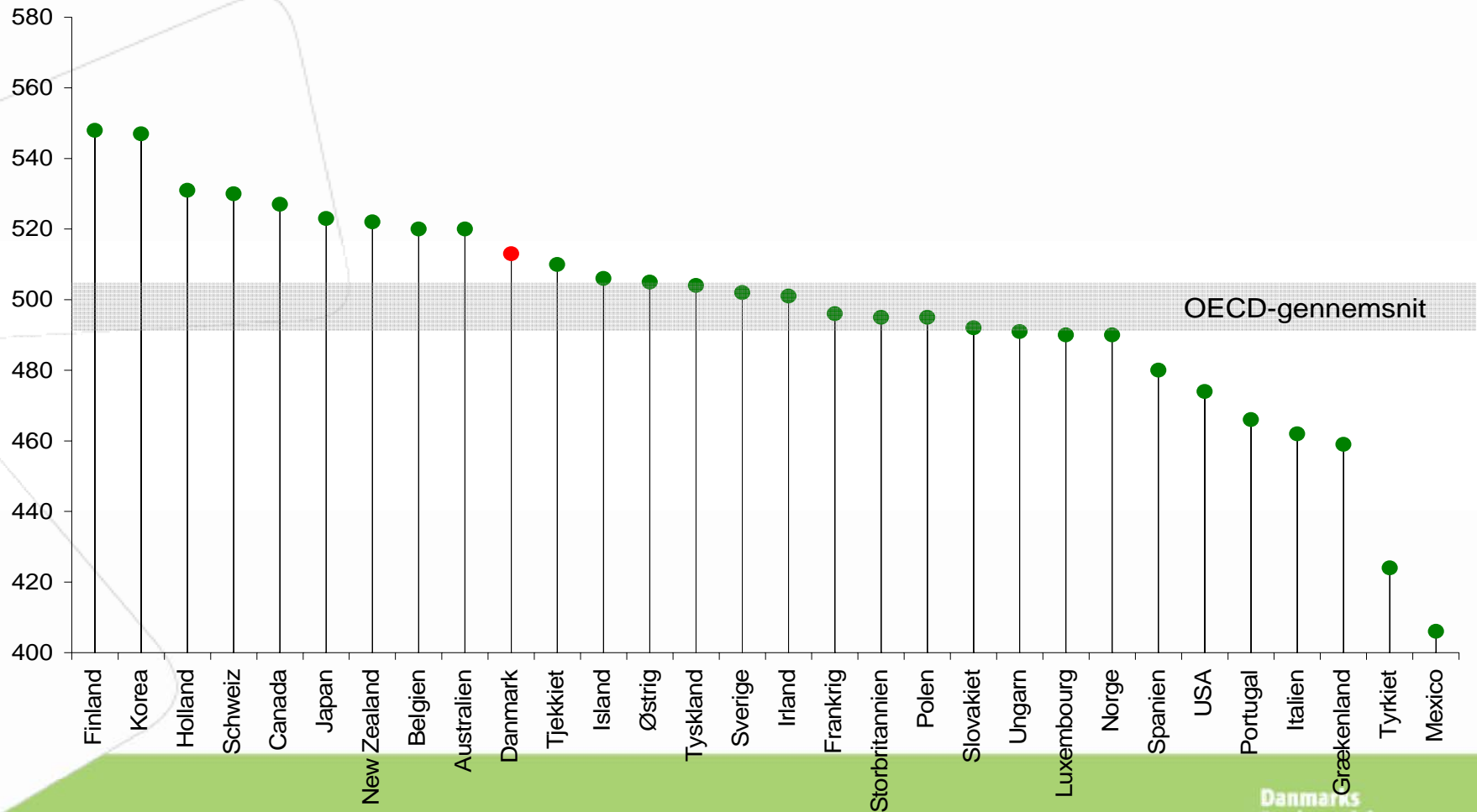
Norge

Sverige

Finland

Island

OECD-landenes resultater i matematik



Danmarks resultater i matematik

- Ingen signifikant udvikling.
- Pænt resultat i nordisk perspektiv.
- Forholdsvis få med meget svage matematikkompetencer (14%).
- Drengene er fortsat bedre end piger.

Social arv

Naturfag	2000	2003	2006
Danmark	16,6	16,3	14,1
Norge	13,1	12,9	8,3
Sverige	9,3	14,2	10,6
Finland	7,3	9,9	8,3
Island	12,8	17,8	6,7
OECD-gennemsnit	15,1	16,4	14,4

Læsning	2000	2003	2006
Danmark	16,1	16,3	10,7
Norge	12,6	11,7	7,8
Sverige	11,7	14,2	8,5
Finland	8,6	9,6	7,7
Island	7,4	4	4,9
OECD-gennemsnit	15,8	15,5	12,3

Matematik	2000	2003	2006
Danmark	14,4	17,6	13
Norge	10,6	14,1	8,3
Sverige	12,1	15,3	11,6
Finland	8,7	10,8	10
Island	6,7	6,5	8
OECD-gennemsnit	15,2	16,8	14,4

Overordnet i den internationale undersøgelse – det der giver gode resultater:

- Enhedsskole frem til 15-års alderen med lav social segregering
- Megen tid, hvor der foregår læring, såvel i som uden for skoletiden
- Ekstern monitorering af standarder med offentligt tilgængelige resultater
- Høj grad af autonomi til at formulere budget og ressourceallokering på skoler