

Uddannelsesudvalget (2. samling)
UDU alm. del - Bilag 167
Offentligt

Angående: Skoleidræt.

Laderslev marts 2008

"Kære Bertel Haarder"

Det er med en vis tilfredshed, at vi i Dansk Idrætslærerforening oplever større fokus på idrætsfaget i medierne de seneste måneder. Men det er også med en vis spænding for mange fagsyn og begrundelser for faget er i spil. Som en væsentlig aktør i debatten mener vi, det er vigtigt, at Undervisningsministeriet kender vores holdning i Dansk Idrætslærerforening – derfor dette brev.

På det seneste har debatten handlet om holdninger til både mængde og indhold. I forbindelse med diskussionen om fagets *indhold* har det været interessant at følge udsendelser om fitness som en større del af gymnasiidræt. Vi mener også fitness kan begrundes som et indholdsområde i skoleidrætten, ikke mindst fordi fitness vinder ind som en del af samfundet, og idrætsundervisning har jo til formål at føre børn ind i kulturen. Vi mener dog ikke, at fitness i den form man kender det fra fitnesscentre, bør prioriteres på højde med andre indholdsområder i indskoling og til dels i mellemskolen. Det er der flere årsager til og her vil vi nævne et par stykker: For det første er børns motoriske udvikling langt væsentligere end udvikling af styrke og kondition i indskoling. Først i mellemskolen begynder udvikling af styrke og kondition at skulle prioriteres i barnets udvikling¹. For det andet er den kropslige kompetence forudsætningen for, at børn kan kommunikere og imitere kropsligt. Og den kropslige kompetence udvikles gennem leg² og ikke i decideret styrke og udholdenhedstræning. For det tredje mener vi, idræt generelt skal præges af legens affekter og ikke erstattes af eller udtrykke sig gennem en instrumentel, pligtbetonet, individualiseret og næsten sanseløs bearbejdning af kroppen, som vi mener, dele af fitnesskulturen udtrykker. Vi er i Dansk Idrætslærerforening mere til idrætsundervisning, der lægger vægt på det sanselige, det lystbetonede, det legende og uforudsigelige, på den bevægelsesmæssige udvikling, på præstationen, på det skabende, på fællesskab med mere. Glæden er den centrale dimension i idræt – også i børns motivation for skoleidræt³. Så når vi ønsker, børn skal få lyst til idræt også efter skoletid – bl.a. med det formål at fremme deres fysiske sundhed – så skal der leges, konkurreres, skabes, mestres osv. i skoleidrætten.

I udskolingen kan fitness prioriteres på lige fod med andre indholdsområder. Fitness som indholdsområde er velegnet til at skabe forståelse for kroppen, og unge er til forskel fra børn mere parate til og optagede af en bearbejdelse af kroppen. Det at kende til måder at blive fit på kan desuden fortolkes som et mål med idrætten i udskolingen. Børn i indskoling og nedre mellemskole derimod, de kan næppe motiveres til at bevæge sig, fordi nogen fortæller dem, at de skam bliver sunde af det. Nej, når idrætsundervisning tilgodeser den sidegevinst at fremme børns sundhed, så sker det bedst, når undervisningen omfatter idrættens "X-factor" – nemlig når idræt er sjovt!

Med hensyn til debatten om *mængde* refereres primært til antallet af ugentlige idrætstimer og deres placering i skoleskemaet. Vi har i efteråret tilkendegivet i vores medlemsblad "Focus – Tidsskrift for Idræt", at vi hilser et øget timetal velkomment⁴. Det begrundes vi bl.a. med, at en synlig prioritering af faget vil løfte fagets status for både elever, forældre, lærere og skoleledelse, og det vil i langt højere grad blive muligt at leve op til fagets mange alsidige mål – dog under forudsætning af, at lektionerne er af en længde, hvor der er tid til fordybelse og refleksion. Ellers kan man ikke skabe forståelse for faget, hvilket vil reducere idrætsfaget fra "idrætsundervisning" til "idrætsaktiviteter" eller "motion". For i tråd med EVA-rapporten "Idræt i folkeskolen – et fag med bevægelse" fra 2004 skal man lære noget i idræt.

Dansk Idrætslærerforening, v/ næstformand Martin Elmbæk, marts 2008


Martin Elmbæk Knudsen
Adjunkt v/University College Syd
Læreruddannelsen og Ernæring og Sundhed

¹ Se Bente Klarlund Pedersen: "Børn og Motion" 2005

² Se fx Reinhard Stelter "Med kroppen i centrum" 1999

³ Se Reinhard Stelter: "Kroppen i centrum" side 207-210

⁴ Som foreslået af Helle Sjelle fra Det konservative Folkeparti og af Europaparlamentet for alle EU lande

OBS: Brevet er desuden sendt til Undervisningsministeren.