

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samråd i Folketingets Uddannelsesudvalg
Titel	Samråd om FFL 2008, spørgsmål N-Q og R-W, jf. nedenfor
Målgruppe	Folketingets Uddannelsesudvalg
Arrangør	Folketingets Uddannelsesudvalg
Taletid	Ca. 15 minutter
Tid og sted	19. februar 2008 kl. 14:15-16:30, vær. S-092

Disposition

1. Indledning
2. Spørgsmål N
3. Spørgsmål S og T
4. Spørgsmål O, P, Q, U, V, W

1. Indledning

- Udvalget har stillet mig i alt 9 spørgsmål. Da flere af spørgsmålene overlapper hinanden, har jeg valgt at bundte svarene på nogle af spørgsmålene. Jeg læser spørgsmålene op i takt med, at de besvares.
- Jeg har valgt at svare på spørgsmål N først. Herefter svarer jeg på spørgsmål S og T, som omfatter ungdomsuddannelserne, og som vi kan drøfte samlet. Herefter vil jeg svare på spørgsmålene O, P, Q, U, V og W samlet, da de alle omfatter de videregående uddannelser.

2. Spørgsmål N

”Hvordan mener ministeren, at det er i overensstemmelse med målet om at langt flere unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse og en videregående uddannelse, herunder de indgåede forlig om løft af uddannelserne via velfærdsreformen og globaliseringspuljen, at regeringen vil spare 1 pct. på alle uddannelser finansieret af staten?” (N)

- Først og fremmest vil jeg godt pointere, at det, regeringens Finanslovsforslag lægger op til, er en obligatorisk *opsparing* på 1 pct. og ikke en *besparelse*.
- Jeg vil også godt påpege, at opsparingen ikke kun omfatter uddannelsesområdet, men hele det statslige område uden undtagelser.
- Midlerne tilbageføres til uddannelsesområdet i 2009 under hensyntagen til konjunktursituationen
- Jeg vil understrege, at der ikke er ændret på regeringens – og dermed de uddannelsespolitiske målsætninger, som blev aftalt i forbindelse med velfærdsaftalen og aftalen om udmøntningen af globaliseringspuljen.

- Det vil sige, at det forsat er målet, at 50 og 95 procent af en ungdomsårgang i 2015 fuldfører en videregående uddannelse og en ungdomsuddannelse.
- Regeringen ønsker at sikre en fortsat sund dansk økonomi. Det er forudsætningen for et godt uddannelsessystem og for de unges muligheder for at få arbejde efter endt uddannelse. Det er i det lys, opsparingen i 2008 skal ses.

3. Spørgsmål S og T

”Hvordan skal besparelserne og den tvungne opsparing i regeringens forslag til finanslov for 2008 konkret udmøntes på ungdomsuddannelserne?”(S)

og

”Hvilke konsekvenser vurderer ministeren, at besparelserne vil få for kvaliteten af ungdomsuddannelserne fremover?”(T)

- Jeg vil igen slå fast, at der ikke er tale om *besparelser* på ungdomsuddannelserne.
- Der er en *indkøbseffektivisering* og en *opsparingsordning* på 1 pct. Og opsparingsordningen kan bedst betragtes som en udskydelse af uddannelsernes forbrug, da opsparingen forventes frigivet igen i 2009.
- På ungdomsuddannelserne er indkøbseffektiviseringen og opsparingen meldt ud til skolerne, ved at taksterne er sat ned.
- Tager vi de almengymnasiale uddannelser, er der samlet set en reduktion af taksterne på 2,2 pct. i 2008. Den ene procent skyldes opsparingen, og de 0,2 procent skyldes indkøbseffektiviseringen. Den sidste procent skyldes, at den ekstraordinære bevilling til administrationsudgifter i 2007, som forudsat ikke er videreført. På nær opsparingsordningen, betyder det, at gymnasierne har den samme økonomi i 2008 som i 2007 til undervisningen.
- Vender vi os mod de erhvervsrettede ungdomsuddannelser og de erhvervs-gymnasiale uddannelser, er taksterne sat ned med 1,6 procent. De første 0,6 pct. skyldes indkøbseffektiviseringen, og den sidste procent er opsparingsordningen. Hhx er fritaget for indkøbseffektiviseringen, for at sikre mere ensartede økonomiske vilkår på de gymnasiale uddannelser.
- Betragter vi de erhvervsrettede ungdomsuddannelser og de erhvervs-gymnasiale uddannelser samlet, medfører takstreduktionerne isoleret set en *reduktion* af bevillingerne på ca. 110 mio. kr.

- Men så skal vi huske at, der samtidig *tilføres* 300 mio. kr. til erhvervsuddannelserne i forbindelse med vores aftale om globaliseringspuljen. Derudover er hhx tilført 60 mio. kr. Af dem, har de selv betalt de 20 mio.kr., så netto har de fået 40 mio. kr.
- Erhvervsuddannelserne og hhx er derfor tilført tre gange så mange midler, som takstreduktionen udgør. Der er i 2008 tale om en nettogevinst for erhvervsuddannelserne og erhvervsgymnasiale uddannelser på mere end 227 mio. kr.
- Foruden disse ekstra midler får arbejdsmarkedsuddannelserne en takstforhøjelse på samlet set 80 mio. kr. årligt til at dække det underskud, der hidtil har været på AMU.
- Det betyder, at erhvervsskolerne ikke længere skal dække underskuddet på AMU med deres overskud fra bl.a. erhvervsuddannelserne. På den måde giver AMU-takstforhøjelsen skolerne et større økonomisk råderum til at forbedre erhvervsuddannelserne.
- På den baggrund ser jeg ingen grund til at være bekymret for kvaliteten af ungdomsuddannelserne.
- Ydermere har jeg tillid til, at skolerne er i stand til at udmønte den obligatoriske opsparring på en både forsvarlig og hensigtsmæssig måde.

3. Spørgsmål O, P, Q, U, V og W

- Jeg har valgt at svare på spørgsmålene O, P, Q, U, V og W under ét, da de alle omfatter de videregående uddannelser og dermed hænger sammen. Det drejer sig om følgende spørgsmål:

”Hvorfor skal de videregående uddannelser skæres ekstra hårdt ved, at regeringen ud over 1 pct.-besparelsen også vil fjerne institutionernes egne midler til kvalitets- og institutionsudvikling?” (O)

og

”Vil ministeren bekræfte, at nedskæringerne på professionshøjskolerne, der i alt løber op i en samlet besparelse på 6 pct., som Professionshøjskolernes Rektorkollegium har fremsendt, jf. alm. del - bilag 107, er korrekte?” (P)

”Hvordan vil ministeren leve op til forpligtelsen om et kvalitetsløft af professionsuddannelserne, herunder erhvervsakademier, professionshøjskoler og reform af lærer- og pædagoguddannelserne, når regeringen samtidig varsler voldsomme nedskæringer?” (U)

ger?” (Q)

og

”Vil ministeren give en samlet redegørelse for alle planlagte besparelser på professionshøjskolerne, herunder bortfald af diverse puljer, jf. telegram fra Ritzau den 6. februar 2008 kl. 14.45 som følge af FFL08?” (U)

og

”Hvordan skal besparelserne og den tvungne opsparring i regeringens forslag til finanslov for 2008 konkret udmøntes på de mellemlange videregående uddannelser som f.eks. lærere og sygeplejersker?” (V)

og

”Hvilke konsekvenser vurderer ministeren besparelserne vil få for kvaliteten af de mellemlange videregående uddannelser fremover?” (W)

- På de korte videregående og de mellemlange videregående uddannelser er opsparringen på 1 pct. og indkøbs effektiviseringen meldt ud til skolerne, ved at taksterne er sat ned. Nøjagtig som på ungdomsuddannelserne.
- Skolerne afgør derfor selv, hvordan de vil prioritere ressourcerne i 2008.
- Kvalitets- og institutionsudviklingsmidlerne til professionshøjskoler og erhvervsakademier er hidtil blevet uddelt som et-årige bevillinger til særlige indsatsområder.
- Midlerne til udvikling af regionale videncentre har været udmeldt til projekter efter ansøgning. Fra 2008 gives der altså ikke tilskud til oprettelse af nye regionale videncentre.
- De midler, vi her taler om, bortfalder jo ikke helt; de forbliver i sektoren.
- De bruges i stedet til at medfinansiere en række nye initiativer.
- Initiativer, som vi sammen med Danske Regioner og KL indgik en trepartsaftale om, med bl.a. LO og FTF i forsommeren 2007.
- Regeringen har ikke lagt skjul på, at kvalitetsudviklingsmidlerne skulle indtænkes i forbindelse med kvalitetsreformen.

- Jeg vil godt citere fra regeringens første forslag til finanslov fra august 2008, hvor der står: ”Kvalitets- og institutionsudviklingsmidlerne i 2008 og frem vil blive udmøntet som led i udmøntningen af regeringens kvalitetsreform og målrettes KVU/MVU-institutioner med henblik på bl.a. at styrke kvaliteten i rekrutteringen og styrke efteruddannelsesindsatsen på de offentlige serviceområder, herunder for pædagoger og sygeplejersker.”
- Den 18. december 2007 besluttede et bredt flertal i Folketinget at iværksætte en lang række initiativer på baggrund af trepartsaftalerne indgået med bl.a. LO og FTF i forsommeren 2007.
- Blandt disse vil jeg gerne fremhæve følgende initiativer på uddannelsesområdet:
 - Der er afsat midler til en styrkelse af lærernes grunduddannelse.
 - Lavere deltagerbetaling på en række diplomuddannelser rettet mod den offentlige sektor skal bidrage til en øget aktivitet. Det gælder bl.a. uddannelser målrettet sygeplejersker og lærere.
 - Øget aktivitet og mulighed for løntabsgodtgørelse på korte kurser - til gavn for en lang række offentligt ansatte.
- Filosofien er, at når man sænker deltagerbetalingen, kommer der flere studerende. Da pengene følger de studerende, vil forslaget medføre, at skolerne får flere penge.
- Alt i alt betyder trepartsinitiativerne, at der i 2008 er afsat ca. 180 mio. kr. til initiativer rettet mod de videregående uddannelser. Over de følgende tre år er der afsat over en milliard kr.
- Jeg synes derfor ikke, man kan sige, at vi ”fjerner institutionernes midler”. Det, der er tale om, er en omprioritering og målretning af midlerne. En målretning der underbygger de trepartsaftaler, som regeringen og et bredt flertal i Folketinget er blevet enige om.
- I forlængelse heraf vil jeg godt pege på en række indsatsområder på de videregående uddannelser, som vi også har afsat penge til fra globaliseringspuljen.
 - Der blev afsat 60 mio. kr. i 2007 og 2008 og yderligere 80 mio. kr. i 2009 til styrkelse af kvalitet, faglighed og udviklingsbaseret viden på professionshøjskolerne. Heraf er ca. 8 mio. kr. afsat til udvikling af vækstlag for tekniske og merkantile uddannelser på erhvervsakademierne.
 - Derudover er der afsat 55 mio. kr. i 2008 og 70 mio. kr. i 2009 til en styrkelse og udbredelse af professionshøjskolernes forskningstilknøytning.

- Endelig er der afsat 10 mio. kr. i 2008 og 55 mio. kr. i 2009 til en reform af de korte videregående uddannelser, som jo foregår på erhvervsakademierne.

- Vedrørende Rektorforsamlingens regnestykke, der viser, at den samlede bevilgning til de ordinære videregående uddannelser på professionshøjskolerne falder med ca. 6 pct. fra 2007 til 2008.
- Vil jeg blot igen understrege, at der ikke er tale om en *besparelse* på 6 pct., da den obligatoriske opsparingsordning på 1 pct. er medregnet i Rektorforsamlingens regnestykke.
- Det gælder også indkøbseffektiviseringen. Det blev allerede udmeldt ved offentliggørelsen af regeringens første Finanslovsforslag fra august 2007. Og det var der i øvrigt bred tilslutning til i Folketinget.
- I den forbindelse er det værd at bemærke, at hvis skolerne udnytter de nye indkøbsaftaler fuldt ud, vil de faktisk spare flere penge end det, taksterne er nedsat med. Det vil altså sige, at skolerne reelt kan få flere midler til rådighed.
- De omprioriterede kvalitetsudviklingsmidler og midlerne til regionale videncentre indgår også i opgørelsen på 6 pct. Jeg vil i den forbindelse igen understrege, at kvalitets- og institutionsudviklingsmidlerne medgår til finansiering af trepartsaftalerne. De bidrager dermed til finansiering af mange nye initiativer på uddannelsesområdet, der i høj grad vil komme professionshøjskolerne til gode.
- Jeg vil afslutningsvis godt sige det her så tydeligt, at det ikke kan misforstås. Regeringen har ikke varslet voldsomme nedskæringer!
- Jeg er ikke enig i, at der automatisk er lighedstegn mellem flere penge og bedre kvalitet.
- Jeg satser skam fortsat på at udvikle professionsuddannelserne og erhvervsakademiuddannelserne med de nye initiativer, det indebærer.
- Jeg er ikke bekymret for kvaliteten i uddannelserne. Jeg har tillid til, at skolerne bakker op om vores fælles uddannelsespolitiske målsætning om, at halvdel af en ungdomsårgang gennemfører en videregående uddannelse i 2015.