

Fra: Ole Stein [mailto:privat@olestein.dk]

Sendt: 11. februar 2008 22:43

Til: minister@uvm.dk

Cc: stm@stm.dk; Charlotte Dyremose; Marianne Jelved; Martin Henriksen; Christine Antorini; Pernille Vigsø Bagge

Emne: Den nye karakterskala - i praksis

Kære Undervisningsminister

Jeg har et spørgsmål til Dem angående den nye karakterskala.

Med den nye karakterskala er det blevet allemandseje at score top karakter – noget der kun var forbeholdt de virkelig kloge før i tiden. Det skyldes Ministerens ønske om at gøre skalaen brugbar i resten af verdenen, hvor den højere fraktil også altid scorer top karakter, mens eliten blot bliver skjult. Det kan man så forholde sig til som man ønsker.

Men problemet med konverteringen af den gamle til den nye skala er gået helt gal, og Ministeren har – undskyld jeg siger det så direkte – åbenbart ikke forstået sin egen karakterskala. For et nyt 12 er jo netop ikke et gammelt 13. Før den nye skala kom, blev karakteren 13 karakteriseret som umulig at opnå. 11 var næsten lige så uligt at få og blev ved konvertering til brug i udlandet til et A+. 10 blev til et A/A-, 9 til B+, 8 til B, 7 til C+, 6 til C-/D og 5 var faktisk godt nok til at være "bestået" i udlandet, altså D-, til trods for at det ikke var det i Danmark. 03 og 00 var F. Det betød, at man fik et gennemsnit der lå højere efter omregningen end med den danske skala. Med den nye karakterskala burde man således slet ikke få fx 2 (E) hvis man havde fået 6 den gamle, men derimod 4 (B). Eleven der havde et middeltal gennemsnit, altså 8 med den gamle får det samme middeltal gennemsnit med den nye – altså 7, hvilket svarer til C. Men i udlandet er C ikke gennemsnit og har aldrig været det - det er lavere end gennemsnit. B er gennemsnit – noget man nemt kunne have fået verificeret ved at kontakte de mange udvekslingsorganisationer, der har sendt tusindvis af studerende til udlandet, og som kender skalaerne og konverteringen! Og B, altså 10 efter den nye skala, er i øvrigt også det gennemsnit, der viser sig som gennemsnit ved karaktergivning i dag på uddannelsesstederne!

Den nye skala bevirker således, at en eksisterende elev (der indtil afsluttende eksamen har fået karakter efter den gamle skala), der afslutter sin eksamen med en karakter 12 (altså top karakter med den nye skala, men svarende til 11 med den gamle), ville få et gennemsnit på 7,9 med karaktererne (efter den gamle skala) $2 \times 6 + 7 \times 8$ og endelig 11. Et gennemsnit der ligger 1,25% under middelkarakter 8. Omregnes alle givne karakterer til den nye skala ville vedkommende få $2 \times 2 + 7 \times 7$ lig 53 plus topkarakteren 12, altså et gennemsnit på 6,5, eller 7,1% under middelkarakteren.

Den studerende, og alle andre danske studerende med gamle karakterer, bliver således dummere med omregningen fra den gamle til den nye, mens de elever, der kun får karakterer efter den nye skala får langt højere gennemsnit. Det bevirker, at de gamle studerende får langt svære ved at få jobs, idet deres gennemsnit er lavere end de nyes. Dette er ikke et tænkt eksempel, men virkelighedens verden udenfor Christiansborg.

Sluttelig vil jeg gerne have Ministeren til at svare på et spørgsmål på en problemstilling, jeg simpelthen ikke kan forstå muligt i nutidens Danmark. Vi bruger 10-talsystemet i det meste af verdenen og noget af det første man lærer i 1. klasse er, at over nul er positivt og under 0 er negativt. Alligevel har De som Minister tilladt en skala, hvor man får negativ karakter – altså må man jo have mindre viden efter karaktergivningen end inden man fik den, idet karakter er en afspejling af den opnåede viden. Det er et fænomen, som kun findes i Danmark, og som man griner af i udlandet – "dumme danskere bliver dummere efter endt eksamen". Så spørgsmålet er kort og godt: hvordan er det muligt at komme dummere ud fra en eksamen end da man gik ind?

Med venlig hilsen

Ole Stein
Civilingeniør, HD, HRM og Coach
Agervej 16, Stae
9310 Vodskov