

## TIL FOLKETINGETS UDDANNELSESUDVALG:

**M.h.t. mindre justeringer af gymnasieloven: Omtalt på borger.dk:**

[http://borger.dk/forside/lovgivning/hoeringsportalen/faktaside?p\\_hoeringid=1514000079](http://borger.dk/forside/lovgivning/hoeringsportalen/faktaside?p_hoeringid=1514000079)

Inden der træffes endelig beslutning om de mindre justeringer af gymnasieloven, vil Foreningen af Lærere i Samfundsfag (FALS), der repræsenterer knap 1000 undervisere i samfundsfag på gymnasier og HF-kurser, gerne henlede opmærksomheden på følgende:

### **I bemærkningerne til lovforslaget siges:**

Endvidere har forligskredsen tilsluttet sig et forslag fra undervisningsministeren om, at elever, der har samfundsfag A som valgfag, skal have matematik B for at styrke studiekompetencen til de økonomisk-samfundsvidenskabelige studier. Bindingen vil medføre, at alle eksaminander med samfundsfag A har matematik på mindst B-niveau. Dette kan udnyttes ved den skriftlige prøve i samfundsfag A til studentereksamen.

Det kan diskuteres, hvordan man yderligere styrker studiekompetencer i forhold til bestemte studier, der allerede **har** fået indført adgangskrav om matematik B.

Samfundsfaglærerne arbejder gerne med matematiske modelræsonnementer i undervisningen. Det sker allerede igennem fagets anvendelse af kvantitative analysemetoder i spørgeskemateknik og beregninger af indeks, eksponentielle vækstforløb m.v. i regneark i økonomiundervisningen. Men lærerne forsøger almindeligvis løbende at tilpasse didaktik og metoder til elevforudsætningerne på de enkelte hold. Det er klart, at en gennemførelse af lovforslaget vil føre til mere fokuserede elevforudsætninger på samfundsfag A holdene, og det vil få virkninger på didaktik og pædagogik. Et helt andet spørgsmål er, om dette er ønskeligt set i forhold til andre målsætninger?

Der er jo også andre kompetencer, der er væsentlige, f.eks. at kunne arbejde selvstændigt og med problemorienteret projektarbejde.

Vi finder det uheldigt at lave fagbinding mellem samfundsfag A som valgfag og matematik B også af andre grunde.

Det danske samfund arbejder med en målsætning om, at en større del af en ungdomsårgang skal igennem en ungdomsuddannelse. Og man arbejder for at nedbringe frafaldet i gymnasiet. I den sammenhæng er det uheldigt, at de elever, der ikke har interesse for matematik på B-niveau, ikke kan vælge samfundsfag A. En stor del af disse elever vælger mellemlange videregående uddannelser uden matematikkraft.

Hvad er den dybere begrundelse for, at denne elevtype skal styres i en anden retning?

Der tages i indskrænkningen af valgmuligheder efter vores mening ikke tilstrækkelig hensyn til, at unge er begavet på forskellige områder og har forskellige interesser. Gymnasiet skal ikke alene rumme plads til de, der vil være ingeniører og læger, translatører og sprogfolk, men også til kommende præster og jurister, samt socialrådgivere, folkeskolelærere og pædagoger. Det er en bred palet. Derfor vil det også være bedst med frie og mangfoldige valgmuligheder.

Vi er glade for, at formuleringen ”særlig kompetencegivende fag” på A-niveau, som stod i forligsteksten fra kredsen af forligspartier efter mødet december 2007, ikke optræder i lovtæksten.

En formulering af den art er uheldig som signal over for elever, der vælger fag på A-niveau og forståeligt nok gerne vil kunne identificere sig med eget valg og interesser. Det er et uheldigt uddannelsespolitisk signal at sende, hvis man gør nogle elevers valg mere ”lødige” end andres.

Selv om ordene ikke står i loven, er realiteten dog stadig, at bestemte fag **skal** indgå, og andre ikke skal. Hvorfor græsk kan opnå denne status, men ikke spansk og samfundsfag, virker totalt uforståeligt ud fra enhver tænkelig betragtningsmåde.

Det er ikke alene pædagogisk-didaktisk forkert at fremhæve visse fag som givende særlig studiekompetence i forhold til andre. Det vil også vække undren over, hvad det er for meldinger, der sendes ud om dansk uddannelsespolitik i en verden, der globaliseres, og hvor interkulturel kompetence og bredere sæt af kompetencer er af uvurderlig betydning.

Med venlig hilsen,  
Foreningen af Lærere i Samfundsfag. Bestyrelsen:

Marianne Nordentoft, Frederiksberg Tekniske Gymnasium [mno@tec.dk](mailto:mno@tec.dk)

Bente Sørensen, Holstebro Gymnasium [bs@hogym.dk](mailto:bs@hogym.dk)

Anna Frejbæk, Sønderborg Statsskole [anna.amby.frejbaek@gmail.com](mailto:anna.amby.frejbaek@gmail.com)

Hasan Yildiz, VUC Vest [vhy@vuc-vest.dk](mailto:vhy@vuc-vest.dk)

Gregers Friisberg Nykøbing Katedralskole [gregersf@gmail.com](mailto:gregersf@gmail.com)

Michael Bang Sørensen, Det frie Gymnasium [mbs@detfri.dk](mailto:mbs@detfri.dk)

Anders Brandt Sørensen, Frederikshavn Gymnasium [as@frhavn-gym.dk](mailto:as@frhavn-gym.dk)

Jon Urskov Pedersen, Egå Gymnasium [jp@egaa-gym.dk](mailto:jp@egaa-gym.dk)

Jens Christian Holck, Avedøre Gymnasium [jens@TeamReality.dk](mailto:jens@TeamReality.dk)

Vi står til rådighed for besvarelse af eventuelle spørgsmål