

SIC Skagen Innovations Center

Dr. Alexandrinesvej 75 - DK- 9990 Skagen - Phone 45 98445713 Mail: sic@shore.dk.

Hans Falk Burcharth
AAU
9000 Aalborg.

Skagen d. 24 juni 2008.

Our ref pj/cp.

Bortvisning med baggrund i videnskabelig uhæderlighed.

Vi har nu talt med sekretæren i rådet for videnskabelig uredelighed i Forskning og Innovationsstyrelsen, som har vejledt os på området for videnskabelig uredelighed.

På denne baggrund må vi konstatere at professorerne ikke har leveret et videnskabeligt produkt i forbindelse med pilotprojektet på vestkysten.

Når professorerne ikke har leveret et videnskabeligt produkt, kan der heller ikke rejses en sag om videnskabelig uredelighed i UVVU.

Samtidig gør sekretæren opmærksom på, at sandfodring i projektområdet mere specifikt i det nordlige kontrolområde er et meget stort problem, idet der efterfølgende ikke kan blive et videnskabeligt produkt ud af pilotprojektet, når man sandfoder i et referenceområde.

Det er således en skærpene omstændighed, at KDI med professorernes accept har sandfodret 700 meter ned i off shore 2 og 3000 m mod nord med 1.005.000 m³ sand i projektperioden.

Efterfølgende skriver du i samarbejde med projektleder Per Sørensen følgende på dit kontor i Aalborg

3.4. Afsluttende bemærkning:

Efter 2 års forsøg er der ikke sket synderligt meget i området, der jo helst også gerne skulle være stabilt, da Kystdirektoratet sandfodrer for at kompensere for den erosion, der ellers ville være i området. Det har ikke været muligt for os at se forskel på de områder af kysten, hvor der har været rør sammenlignet med reference områderne uden rør. Der er ikke nogen tydelig signatur af rørrækkerne på kysten, hverken lokalt eller mere overordnet.

Det har således ikke været Kystdirektoratets og professorernes hensigt at levere et videnskabeligt produkt i forbindelse med pilotprojektet ved Skodbjerg, som forventet af Transportministeren og Trafikudvalget efter det åbne samråd i Trafikudvalget om sagen.

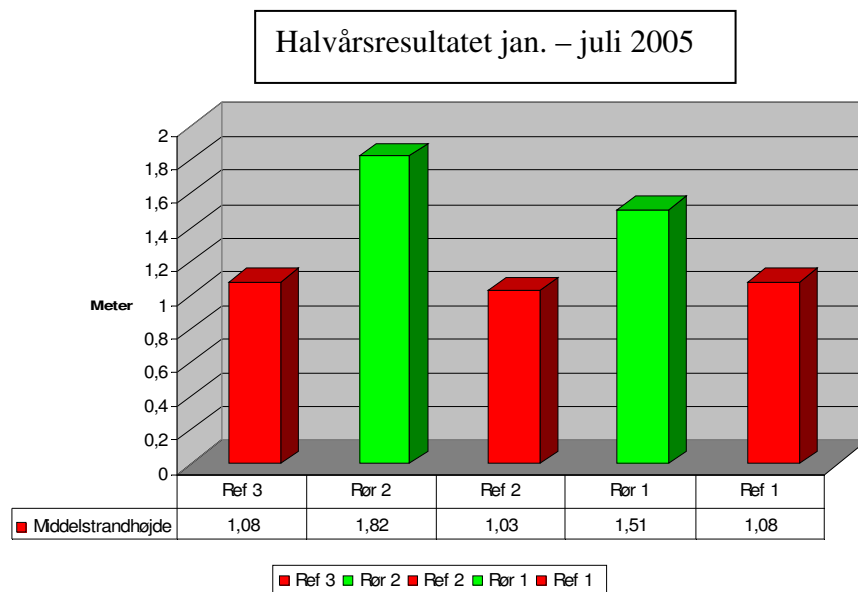
Du har heller ikke været i god tro og skal hermed henvise til Nyhederne på TV Midtvest d. 10. oktober 2005.

<http://www.tv2regionerne.dk/reg2005/player.aspx?id=261340&r=6>

På dette grundlag er du hermed bortvist fra projektet på grund af videnskabelig uhæderlighed.

Resultatet efter det første halve år ses på næste side.

Analyser.



Det kan samtidig oplyses at middelstrandhøjden i referenceområde 2 var det stærkeste profil ved projektstart med en middelstrandhøjde på 1,35 m og ikke det svageste som oplyst af professorerne.

Man skal ikke være professor for at kunne se at der er en signifikant forskel mellem de trykudlignede områder og referenceområderne allerede efter det første halve år.

1443 regnefejl i strandbredden.

Vi har nu konstateret 1443 regnefejl i din og Fredsøes rapporter vedr. strandbredden, som primært er beregnet af Kystdirektoratet.

Carl Bro A/S har kun beregnet strandbredden i januar 2005, men kom her til at lave en regnefejl, så forkanten af klitten er indregnet i strandbredden og ingen af strandbredderne er derfor rigtige, idet forkanten af klitten har meget varierende bredde.

Carl Bro A/S har således lavet 111 regnefejl i strandbredden, men I får efterfølgende fabrikeret 1332 forkerte beregninger af strandbredden hos Kystdirektoratet, som efterfølgende laver det grafiske materiale til jeres rapporter.

Din rapport er derfor behæftet med 1443 regnefejl i strandbredden og er derfor kasseret, idet rapporten er baseret på forkerte data, som er fabrikeret i Kystdirektoratet.

Fabrikation er som bekendt en meget alvorlig sag i videnskabelig sammenhæng.

351 fejl i volumenberegninger i forkanten af klitten.

Hertil kommer 351 fejleregninger i forkanten af klitten, idet du i samarbejde med Kystdirektoratet har flyttet referencelinien i klitten 10 meter ud mod kystlinien, så de store mængder, som havet har eroderet i ref. 1 b og ref. 2 bliver forkerte.

Klitfoden er rykket op til 23 m. tilbage i ref. 2 og 15,3 meter i gennemsnit, som er en meget væsentlig klittilbagerykning, og volumenberegningerne i de eroderede reference områder bliver derfor forkerte i din rapport.

Der er således ikke mindre end 1794 graverende fejl i din rapport og rapporten kommer således til at mangle enhver form for troværdighed rent videnskabeligt.

Sagen er imidlertid langt mere alvorlig, idet du får forkerte data fabrikeret i Kystdirektoratet og sætter AAU's logo på din rapport, så offentligheden og medlemmerne af Trafikudvalget tror, at det er en uvildig rapport fra et Universitet.

Det er ligeledes en skærpende omstændighed, at du fortsat over for Transportministeren og Trafikudvalget forsøger at skjule at du i tæt samarbejde med KDI har flyttet referencelinien i klitterne 10 meter ud mod havet, så beregningerne fra Carl Bro ikke viser den korrekte hav erosion i reference område 1 b og referenceområde 2.

Jeg må derfor konkludere at du er videnskabelig uhæderlig og er hermed bortvist fra projektet med øjeblikkelig virkning.

SIC udpegede dig som ekspert i projektet, og jeg mener derfor også at SIC har den ret at kunne bortvise dig fra projektet, når man bliver bekendt med groft videnskabelig uhæderlighed.

Det er det man på jyske kalder åbenlys svindel i et videnskabeligt projekt.

Det er jo ikke første gang at du svindler i et videnskabeligt projekt med at flytte referencelinien 10 meter. Det gjorde du jo som bekendt også ved også ved Gl. Skagen, hvor du flyttede referencelinien 10 meter ind mod land, idet mange linier i referenceområderne var borteroderet efter 5 år. Der var ingen initial målinger øst for referencelinien.

Vi får nu efterfølgende udarbejdet en faglig rapport, som bekræfter at SIC's beregninger er korrekte.

Du bedes øjeblikkelig aflevere alt materiale i sagen øjeblikkelig, så vi kan sikre os mod yderlige misbrug af materialet.

Vi forbeholder os ret til erstatning fra dig personligt samt AAU og vil indstille til Rigsrevisionen, at du tilbagebetaler dit honorar.

Med venlig hilsen

Poul Jakobsen

Kopi: Rektor AAU
 Transportminister Carina Christensen
 Trafikudvalget
 Kystdirektoratet.

Bemærkninger.

Transportministeriet har erkendt de endeløse regnefejl i professorernes rapporter og har betalt 135.000 kr. aconto for regnefejl i de tidligere rapporter og har lovet en revurdering af betalingen, idet der fortsat er et mellemværende på 295.000,00 kr.

Hertil kommer et lignende beløb for fejl i treårsrapporterne, som efterfølgende viste sig *ikke at være et videnskabeligt produkt.*

Ekspertreporterne er nu brændt ifølge en artikel i Nordjyske Stiftstidene søndag d. 22. juni 2008.

Rapporterne er nu fjernet fra Kystdirektoratets hjemmeside.

Projektområde

Revlefodring 2005	200.000 m ³
Revlefodring 2006	505.000 m ³
Fodring 2005/06	705.000 m ³



Projektområdet er opdelt med 3 referenceområder uden trykudligningsmoduler og 2 områder på henholdsvis 4700 m og 900 meter med trykudligningsmoduler.

Revlefodringen er markeret med rødt og er 3700 meter lang og går 700 meter ned i referenceområde I i den nordlige ende af projektområdet, som er markeret på ovenstående tegning.

3.4. Afsluttende bemærkning:

Efter 2 års forsøg er der ikke sket synderligt meget i området, der jo helst også gerne skulle være stabilt, da Kystdirektoratet sandfodrer for at kompensere for den erosion, der ellers ville være i området. Det har ikke været muligt for os at se forskel på de områder af kysten, hvor der har været rør sammenlignet med reference områderne uden rør. Der er ikke nogen tydelig signatur af rørrækkerne på kysten, hverken lokalt eller mere overordnet.

Revlefodring 2005	200000	Kubikmeter
Revlefodring 2006	505000	Kubikmeter
Revlefodring i alt	705000	Kubikmeter
Revlefodring pr meter	190,5405	Kubikmeter
Revlefodring 700 m Accumulation	133378,4	Kubikmeter
4021000	6705	
4020900	8439	
4020800	9850	
4020700	11238	
4020600	12951	
4020500	16678	
4020400	20245	
4020300	14243	
4020200	8155	
4020100	11214	
4020000	15197	
4019900	8580	
4019800	2176	
Tilvækst	145671	Kubikmeter

Det tilførte sand ligger fortsat i Referenceområde 1

Professorerne er videnskabelige
uredelige.

Per Sørensen og professorerne er efter vor mening direkte uhæderlige, idet det tilførte sand i revlefodringsområdet i 2005-2007 fortsat ligger i revlefodringsområdet ved opmålingen i januar 2007.

Professorerne har med alle midler forhindret, at der foretages beregninger for revlefodringsområdet nord for projektområdet på projektmøderne.

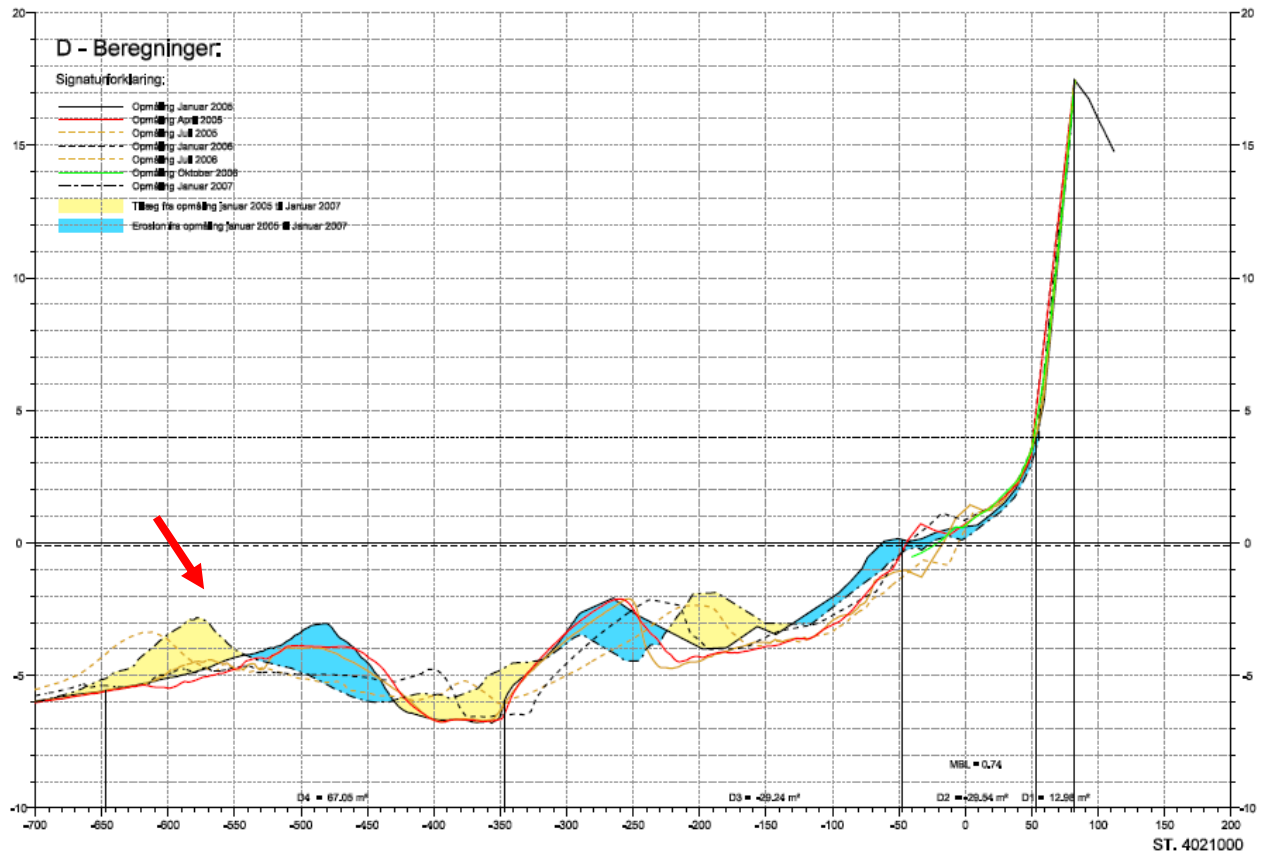
Det kan imidlertid dokumenteres at sandet fra revlefodringsområdet har bevæget sig 400 meter længere ned i referenceområde 1 på 2 år og dermed ligger 1100 meter ind i referenceområde 1 efter 2 år.

Det kan således dokumenteres at revlefodringen ikke har påvirket rør område 1, ref. 2, rør område 2 og ref. 3, men udelukkende referenceområde 1.

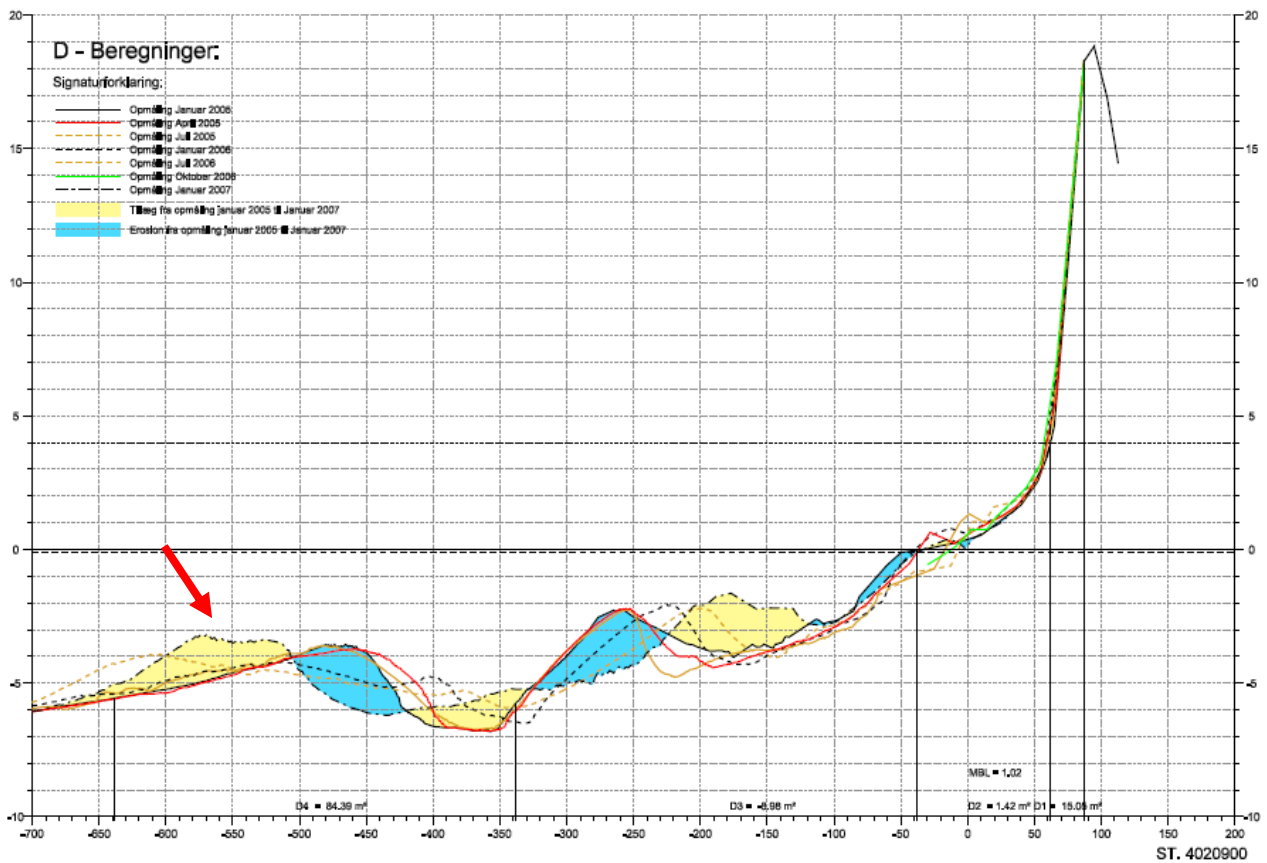
Vi mener derfor ovenstående udsagn skrevet i samarbejde med professor Jørgen Fredsøe og Per Søren Kystdirektoratet er usand.

Per Sørensen er bekendt med sandbankers langsomme bevægelse, idet han er medforfatter på et paper på ICCE 2008 i Hamburg, som beskriver sandbankers vandring på havbunden.

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

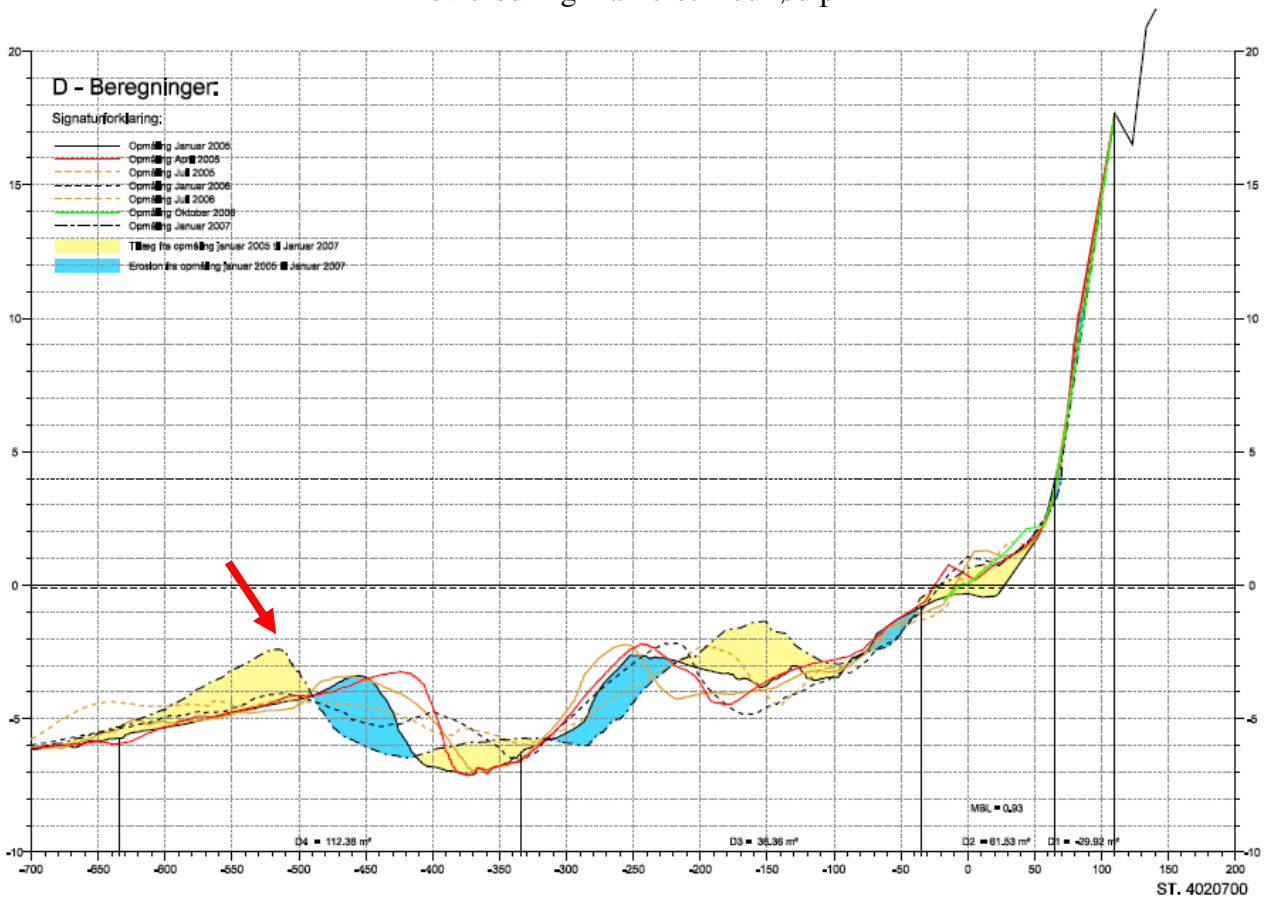
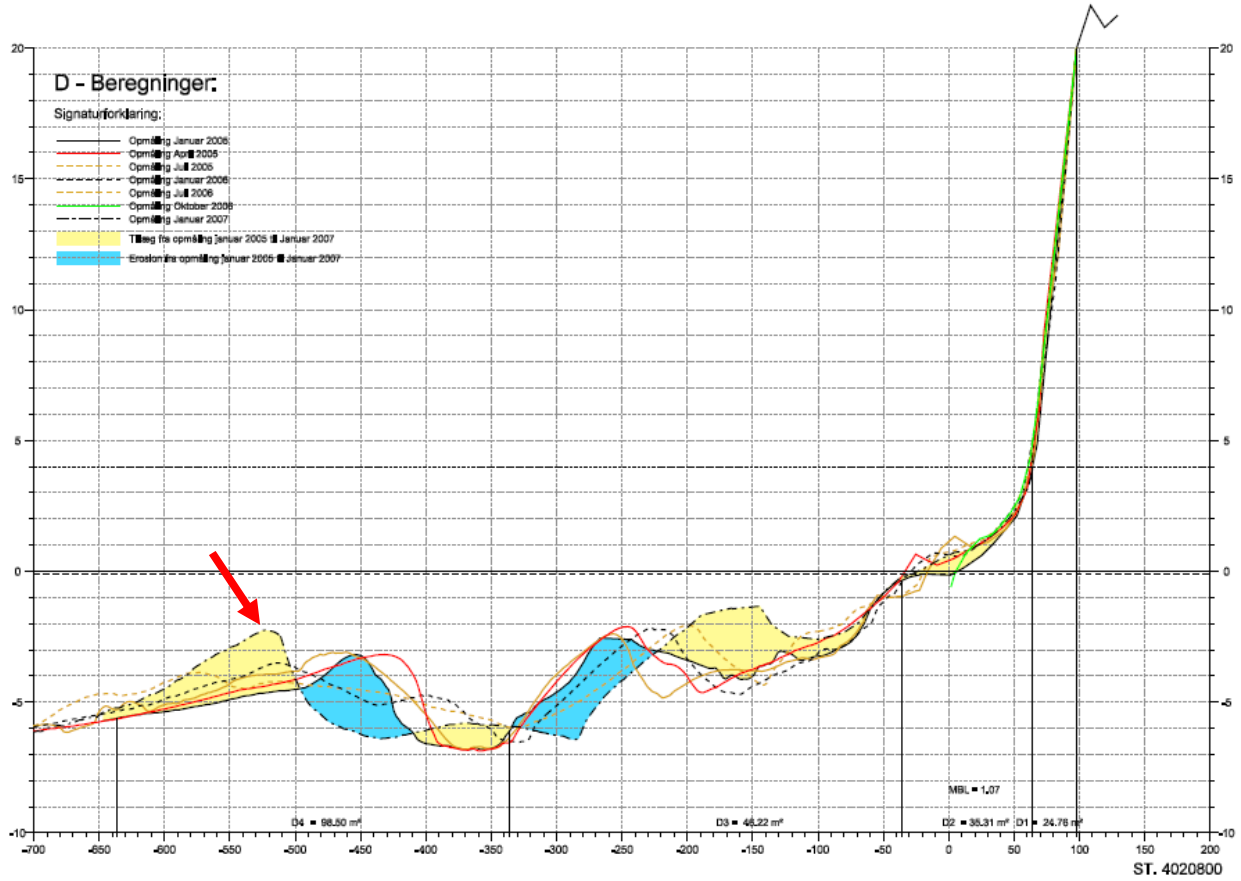


Revlefodring markeret med rød pil

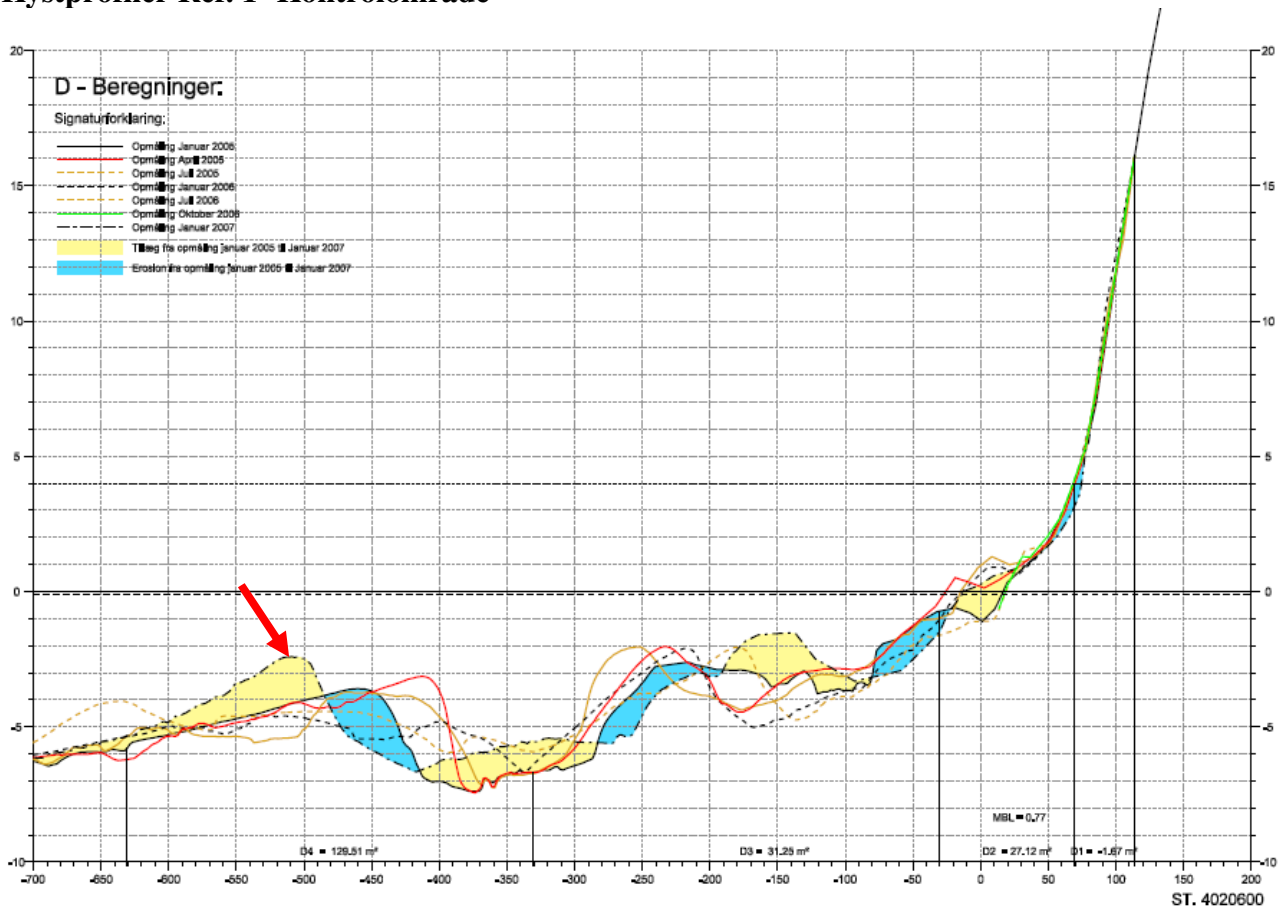


Revlefodring markeret med rød pil

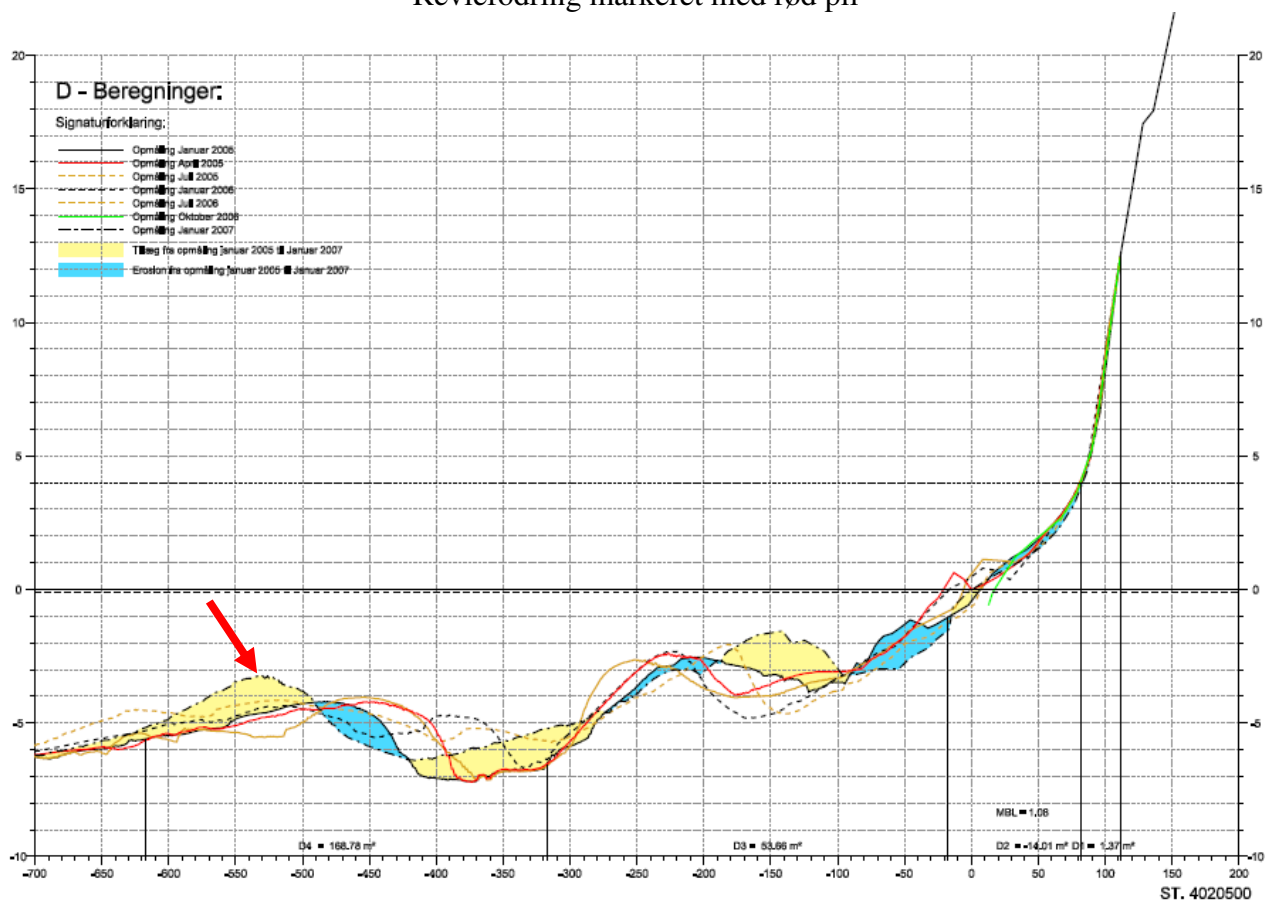
Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde



Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

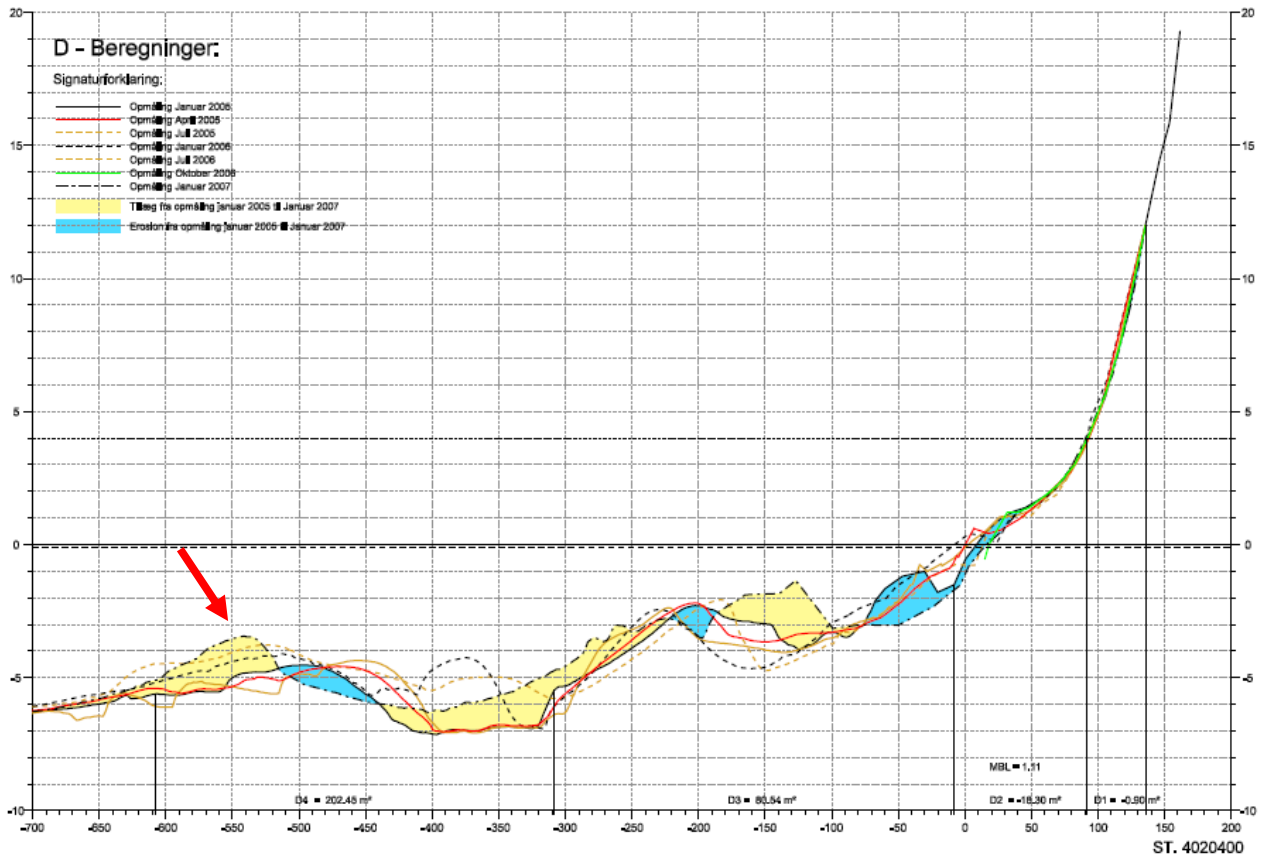


Revlefodring markeret med rød pil

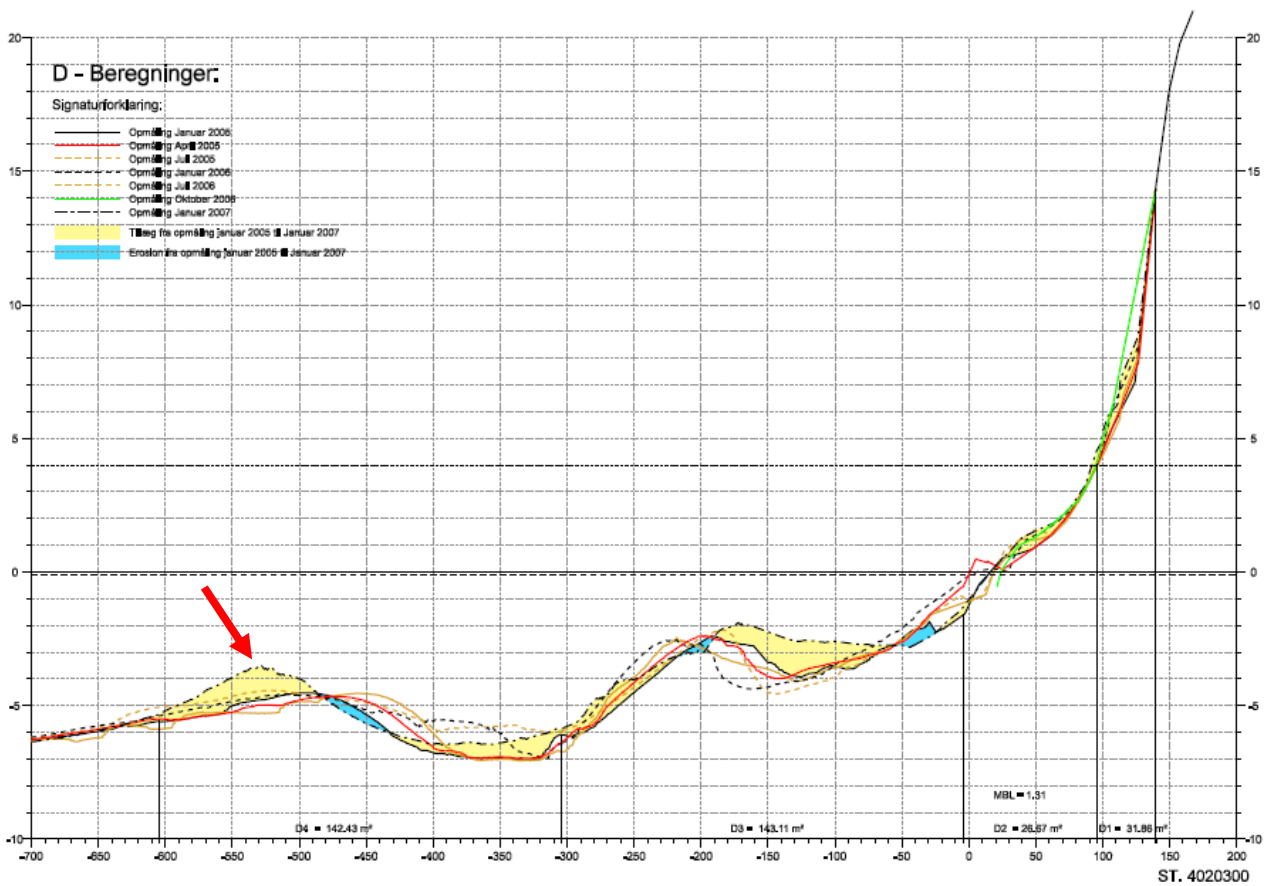


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

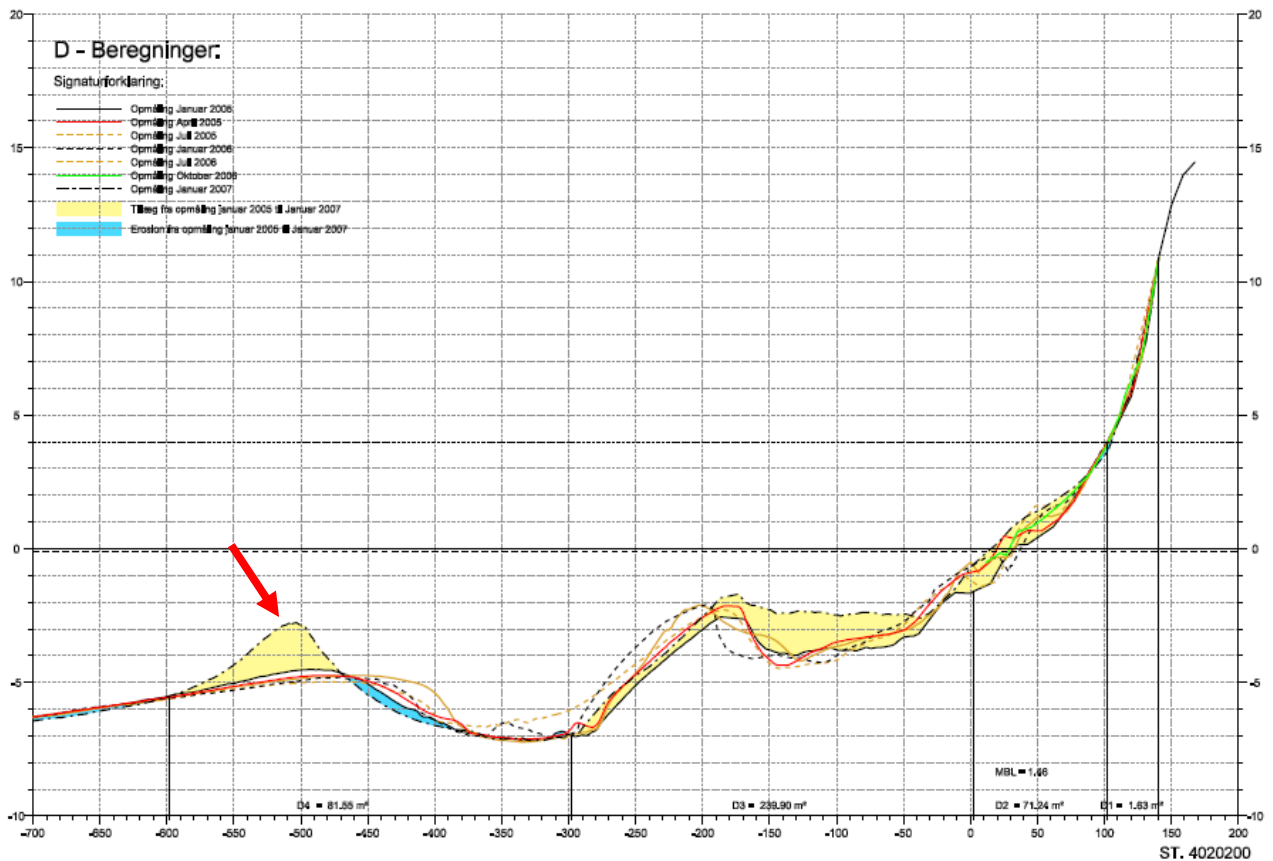


Revlefodring markeret med rød pil

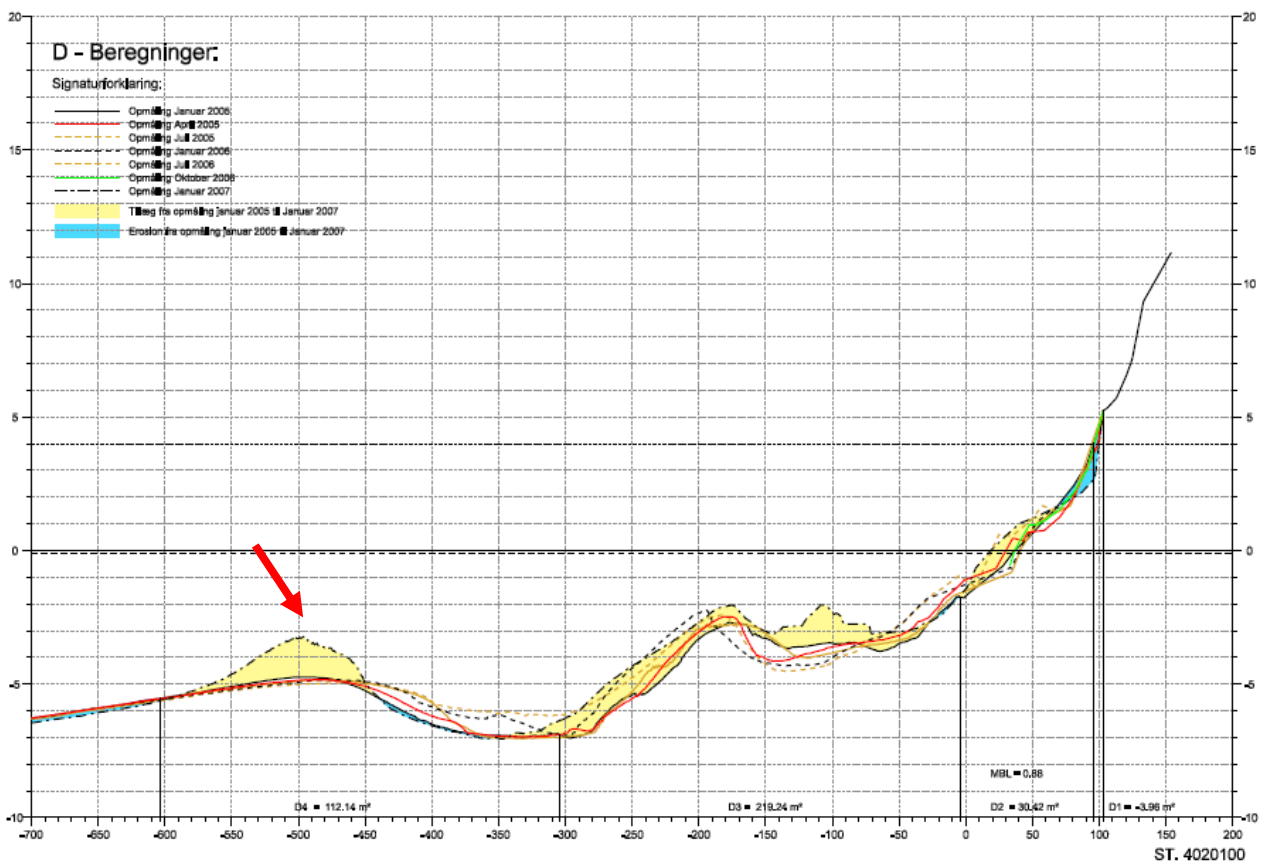


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

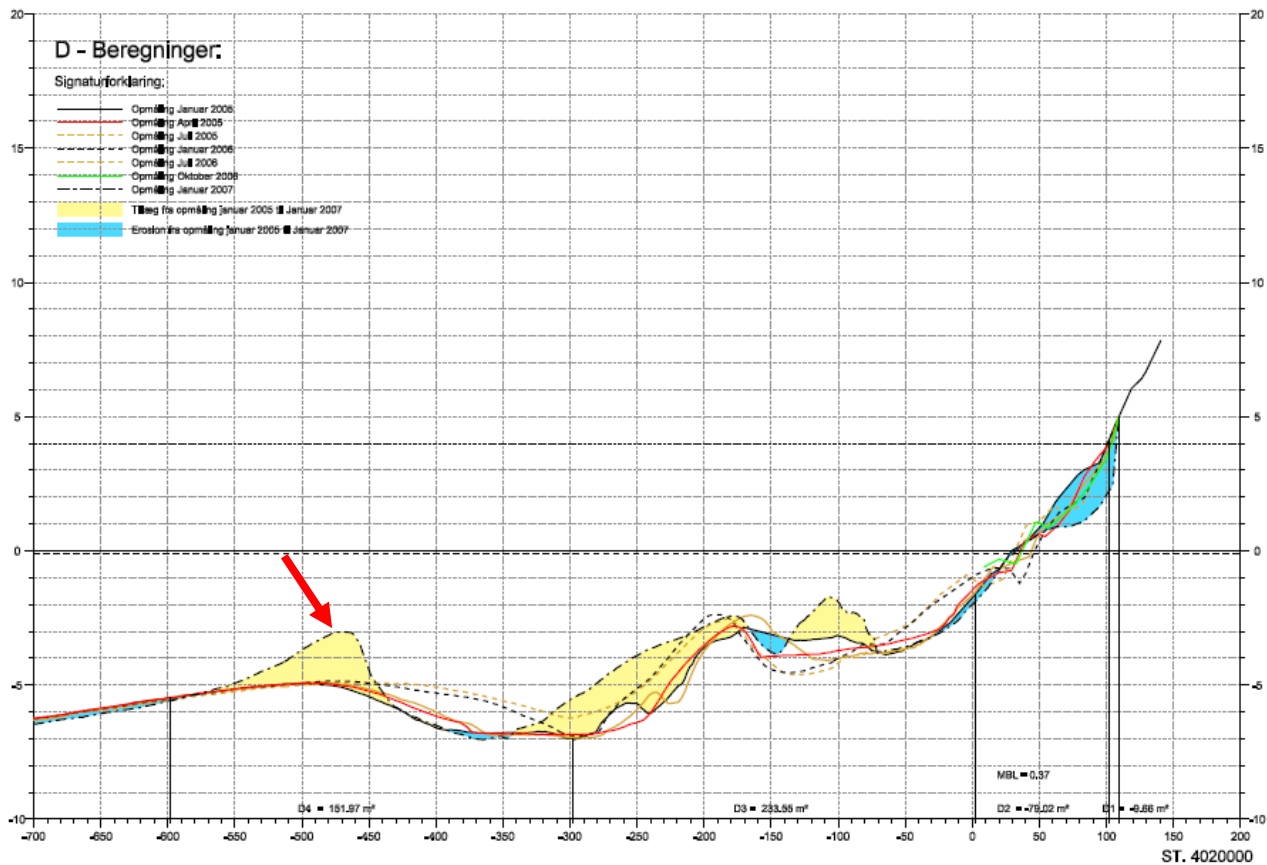


Revlefodring markeret med rød pil

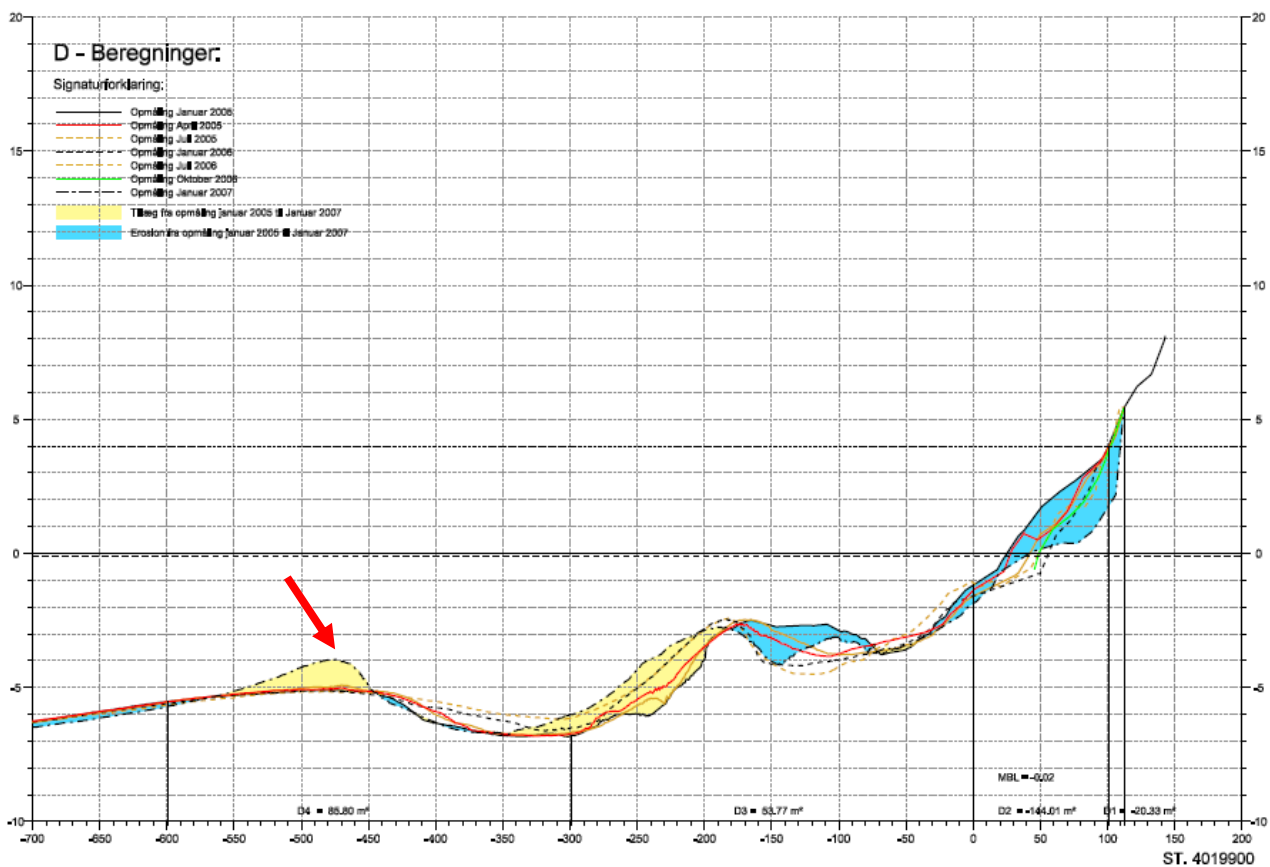


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

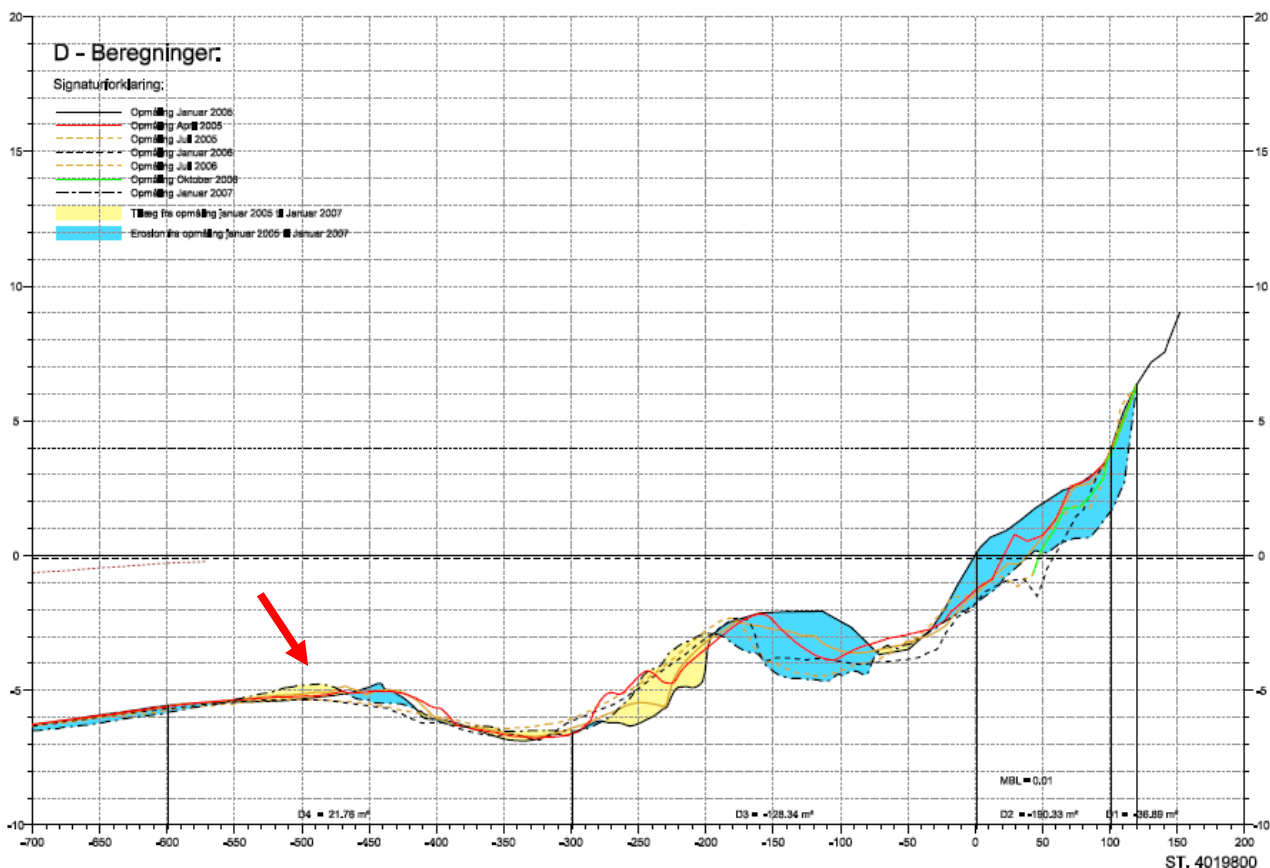


Revlefodring markeret med rød pil

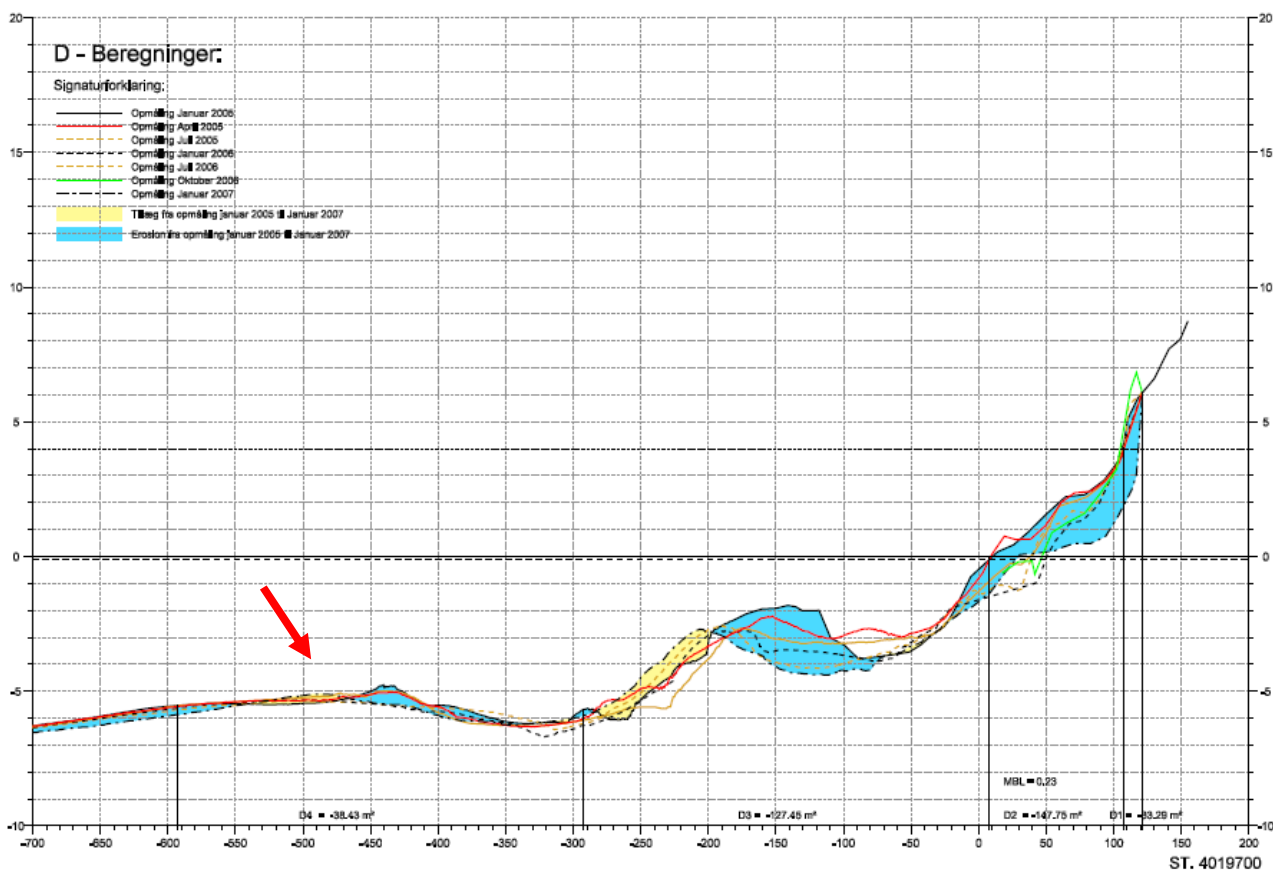


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

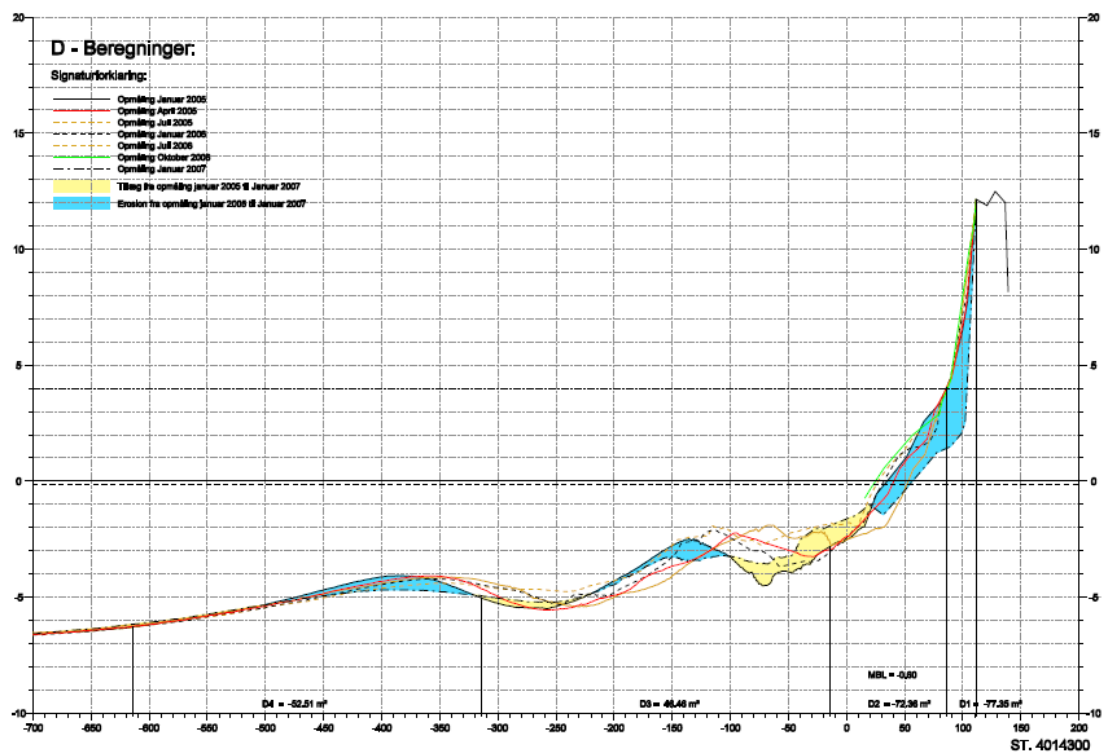
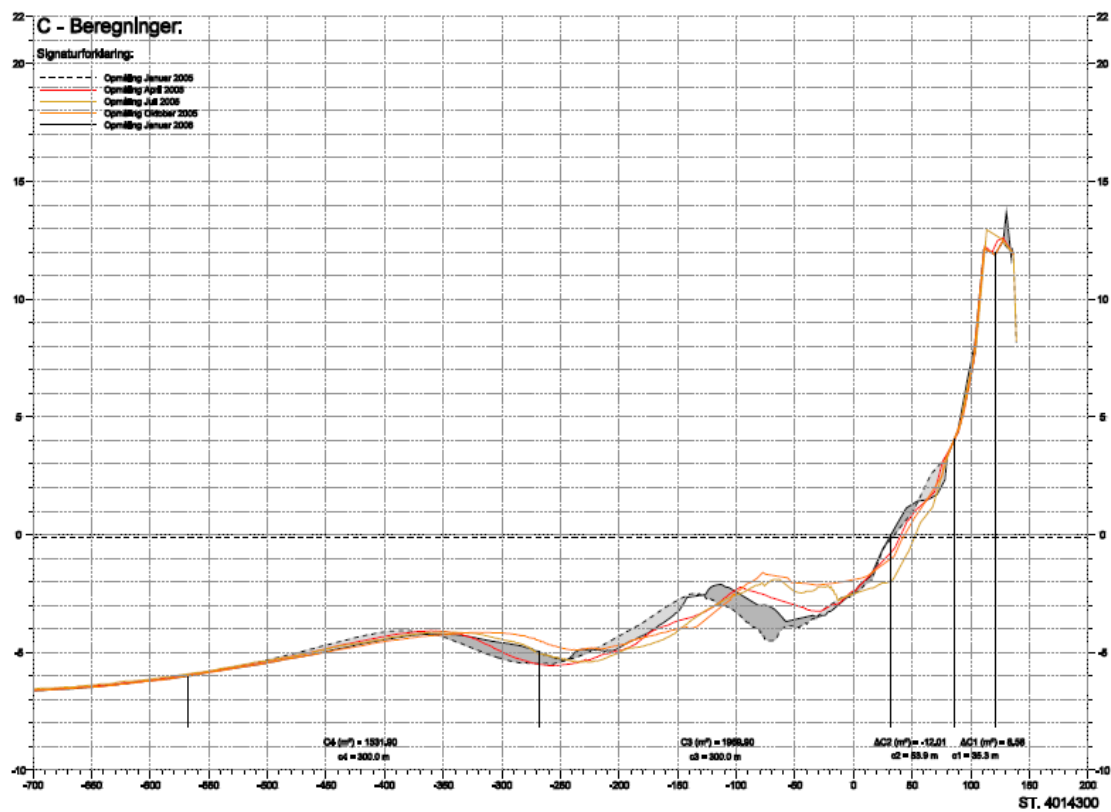


Ingen effekt af revlefodring



Ingen effekt af revlefodring

Bilag 2



Dokumentation for at referencelinien i klitten er blevet flyttet, så volumenberegningerne i forkanten af klitten ikke viser de faktuelle forhold efter yderligere hav erosion i klitten.

Linie 4300 ligger i referenceområde 2.