

SIC Skagen Innovations Center

Dr. Alexandrinesvej 75 - DK- 9990 Skagen - Phone 45 98445713 Mail: sic@shore.dk.

Midt og Vestjyllands Politi
Nørreport 1
7500 Holstebro

Skagen d. 25 maj 2008.

Our ref. Pj/cp.

Politianmeldelse mod Kystdirektoratet for hærværk mod videnskabeligt kystsikringsprojekt ved Skodbjerg.

Under henvisning til vort møde i Transport og Energiministeriet d. 22. maj 2008 indgiver vi hermed politianmeldelse mod Kystdirektoratet for at begå hærværk mod et videnskabeligt projekt ved Skodbjerg på den jyske vestkyst.

Vi skal her henvise til bilag 1 side 2 punkt 6.

6.0 Hærværk.

Samtidig er det dokumenteret at Kystdirektoratet begår bevidst hærværk imod projektet, idet revlefodringer ikke var planlagt i projektperioden, hvilket kan dokumenteres med Kystdirektoratets fodringsplan af 31. marts 2004, som er grundlaget for Vestkystaftalen 2004 – 2008.

Ekspertene har ikke protesteret imod revlefodringen i projektperioden

Dette beviser efter vor mening, at der har været en sammensværgelse imod SIC i projektgruppen, når 2 såkaldte uvildige eksperter accepterer, at KDI sandfodrer i et referenceområde i ref. 1 i projektperioden.

I forbindelse med behandlingen af dette punkt på dagsordenen, gav afdelingschef Claus Bankkjær udtryk for at såfremt SIC ikke indgav politianmeldelse mod Kystdirektoratet ville Transport og Energiministeriet gøre det.

Kystdirektoratet har sandfodret 700 meter ind i referenceområde 1, som er det nordligste kontrolområde uden trykudligningsmoduler.

Der var planlagt en strandfodring på 293.000 m³ på en 3700 meter lang strækning, hvoraf 700 meter ligger i projektområdet, som det fremgår af side 3, som blev stoppet i forbindelse med projektet.

Kystdirektoratet gennemførte imidlertid i projektperioden en revlefodring med 1,05 mio. m³, som er mere end 3 gange så meget sand, som der var planlagt i henhold til handlingsplanen for 2004 samt detailtegningen på side 3. Dette har haft en effekt 1,1 km ned i referenceområde 1, som vi ser helt tydeligt på profiltegningerne fra side 10 – 18.

Ekspertene professor Hans Falk Burcharth og Jørgen Fredsø accepterede, at KDI sandfodrede på en strækning på 3000 meter nord for projektområdet og 700 m ind ref. 1, som er et kontrolområde uden trykudligningsmoduler. Revlefodringerne i 2005, 2006, 2007 kostede i alt 35,4 mio. kr. excl. moms

Formålet med kontrolområder uden rør er jo videnskabeligt, at sammenligne områder uden kystbeskyttelse med SIC systemet. Der er derfor efter vor opfattelse begået hærværk mod projektet. Dette synspunkt er mange af Trafikudvalgets medlemmer enige, se nyhederne på TV midtvest d. 27 marts 2008. CD vedlagt som dokumentation.

Baggrund

SIC afgav i 2004 tilbud på kystsikring af fællesstrækningen på 100 km på den jyske vestkyst. SIC tilbød at bygge anlægget i egen regning og leje anlægget ud for en årlig leje af 25,0 mio. kr. incl. drift og vedligeholdelse.

Det årlige budget til kystbeskyttelse af fællesstrækningen er ca. 76,0 mio. kr., som man ser i budgettet på side 8 nederst.

I samme periode indgik SIC en samarbejdsaftale med et stort hollandsk selskab, som ejede et af hollands store sandpumperfirmaer.

Der udbrød total panik i markedet og prisen på indpumpning af 2,4 mio. m³ sand på den jyske vestkyst faldt til 31,6 mio. kr., som er mindre end halvdelen af den normale pris.

Kystdirektoratet havde udelukket SIC fra licitationen, og SIC afgav derfor sit tilbud forud for licitationen, så SIC's pris var kendt i markedet.

SIC blev afvist af Kystdirektoratet, som baserede kystbeskyttelsen på sandfodring, selvom der var dokumentation for at effektiviteten af sandfodring på den jyske vestkyst har en effektivitet på - 170 %.

SIC forelagde problematikken for Trafikudvalget, som efterfølgende i samarbejde med Trafikminister Flemming Hansen pålagde Kystdirektoratet, at der skulle gennemføres et projekt, som skulle vise effektiviteten af SIC systemet på vestkysten sammenlignet med andre kystbeskyttelsesmetoder.

Der er imidlertid et gammelt ord, som siger at man kan trække hesten hen til truget men man kan ikke tvinge en hest til at drikke.

Som man ser i rapporten, som viser resultatet på vestkysten er kysterosionen væsentlig mindre i referenceområde 1 uden rør sammenlignet med referenceområde 2.

Der har således ikke været nogen saglig eller faglig begrundelse for at sandfodre i referenceområde 1 eller nord for området.

Eksperterne har afvist at der skal foretages beregninger for revlefodringsområdet nord for projektområdet.

Der er efter vor opfattelse tale om bevidst hærværk for 35,4 mio. kr. imod et videnskabeligt projekt.

KDI gjorde i første omgang gældende, at det var et krav fra de lokale kommuner, at der blev sandfodret i området.

Det har det ikke været muligt at få bekræftet og det er således KDI, som egenhændigt har besluttet at sandfodre i et kontrolområde i et videnskabeligt projekt.

Der er naturligvis ingen kommuner, som kræver at KDI skal sandfodre i et kontrolområde i et videnskabeligt projekt, idet kommunerne har en klar interesse i at få mere effektive, miljøvenlige og ikke mindst billigere kystbeskyttelsessystemer.

Projektområdet samt revlefodringen er markeret på kortet på side 3.

Projektområde

Revlefodring 2005 200.000 m³
Revlefodring 2006 505.000 m³
Revlefodring 2007 300.000 m³
Projektperioden 1.005.000 m³



Projektområdet er opdelt med 3 referenceområder uden trykkudligningsmoduler og 2 områder på henholdsvis 4700 m og 900 meter med trykkudligningsmoduler.

Revlefodringen er markeret med rødt og er 3700 meter lang og går 700 meter ned i referenceområde 1 i den nordlige ende af projektområdet, som er markeret på ovenstående tegning.

Sdr. Holmsland Tange

Målsætning og plan

Målsætningen er at opretholde et sikkerhedsniveau på 100 års MT mod gennembrud af klitrækken med deraf følgende oversvømmelse af de bagvedliggende lave arealer omkring Ringkøbing Fjord.

Dette gøres i den nuværende aftaleperiode ved fodring fra Hvide Sande forbi Årgab. Hvert år fodres den nordlige strækning med sand leveret af havnens sandpumper. Dette sand stammer fra oprensning af indsejlingen

På den resterende del af strækningen tillades naturlig udvikling.

Arbejder i 2004

Der gennemføres en strandfodring fra havnen og 2 km mod syd med sand fra indsejlingen. Endvidere udføres en 3,7 km lang revlefodring syd herfor.

Arbejder i 2005

Der gennemføres en strandfodring fra havnen og 2 km mod syd med sand fra indsejlingen.

Arbejder i 2006

Der gennemføres en strandfodring fra havnen og 2 km mod syd med sand fra indsejlingen. Denne fortsættes med en 3,7 km lang strandfodring syd herfor. Dette sand er indvundet i et af de officielle indvindingsområder.

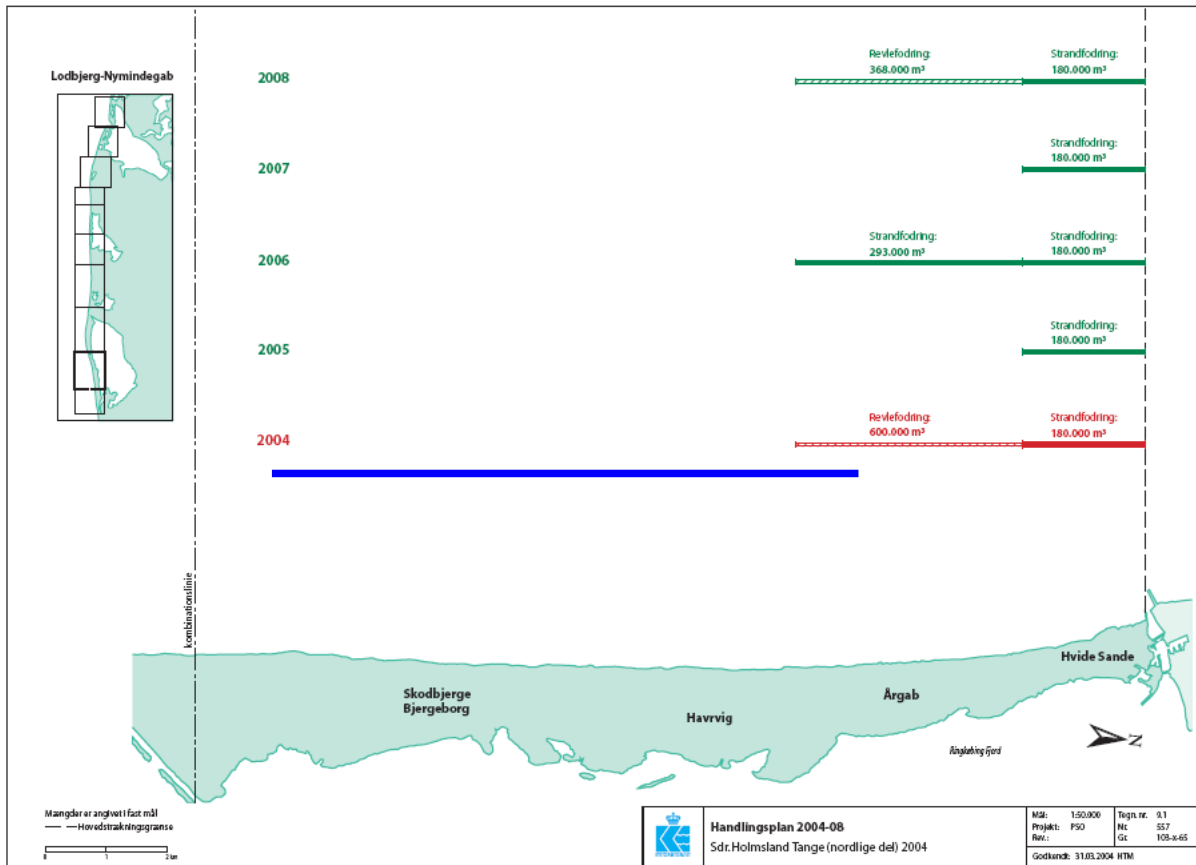
Arbejder i 2007

Der gennemføres en strandfodring fra havnen og 2 km mod syd med sand fra indsejlingen.

Arbejder i 2008

Der gennemføres en strandfodring fra havnen og 2 km mod syd. Endvidere udføres en 3,7 km lang revlefodring syd herfor.

Kystdirektoratet accepterede at der ikke kunne gennemføres en strandfodring på 3,7 km i 2006.

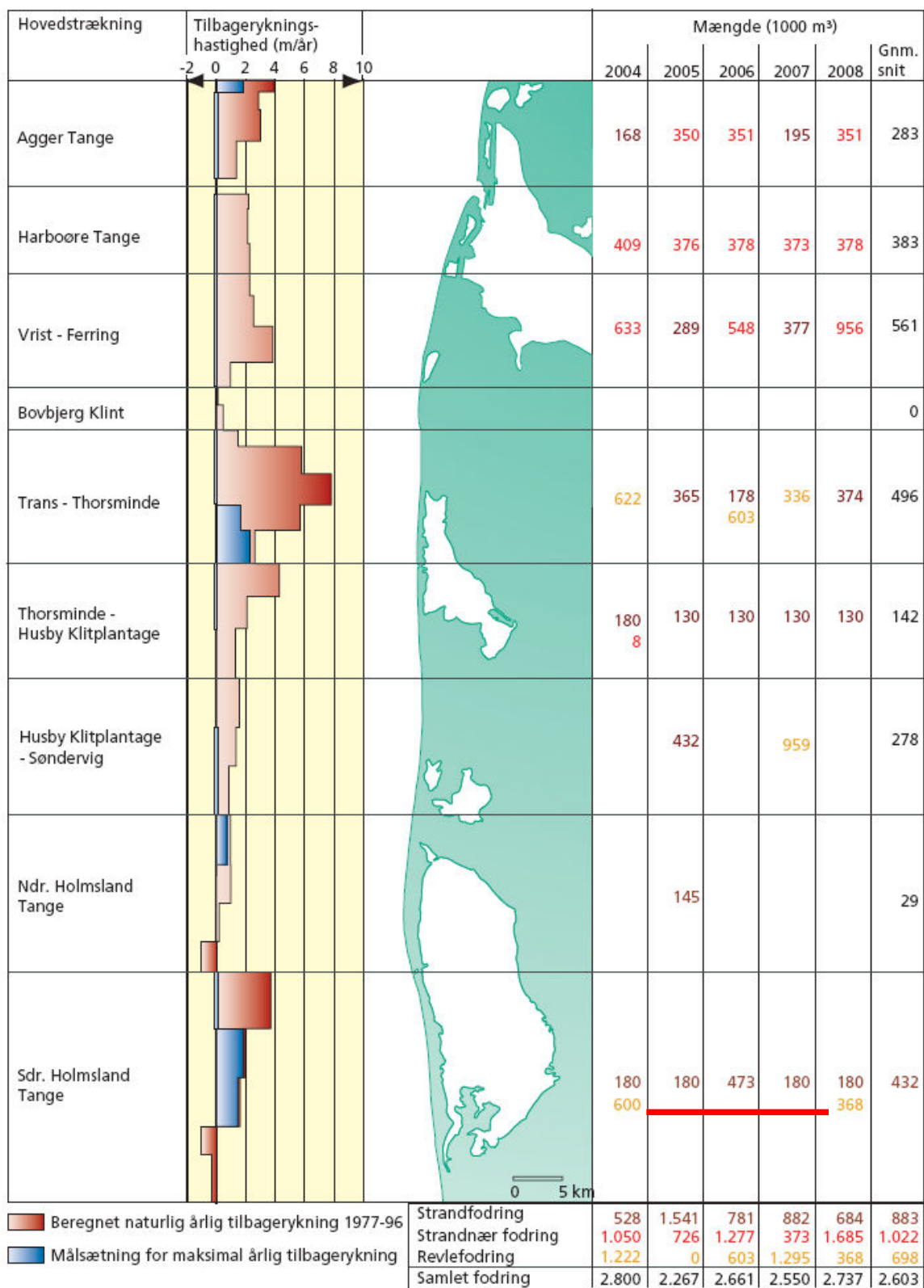


SIC projektet er markeret med en blå streg på Kystdirektoratets tegning med planlagte sandfodringer for perioden 2004 – 2008.

Strandfodringen i 2006 blev stoppet på grund af SIC projektet og der skulle således ikke være sandfodringsaktiviteter i projektområdet i perioden 2005 – 2007.

Fodring i perioden 2004-2008

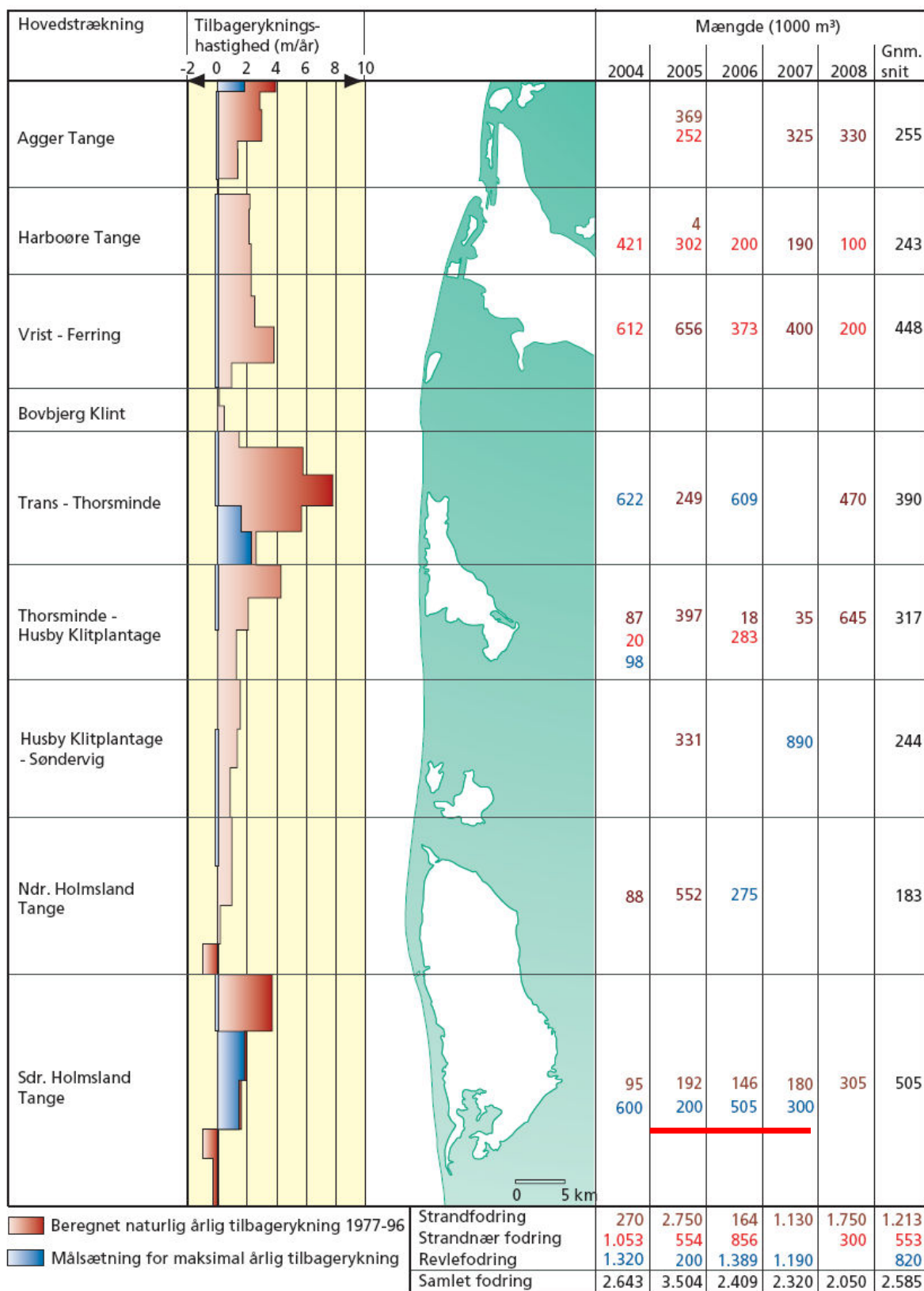
Figur 3



Der er ikke planlagt revlefodring på Sdr. Holmslands Tange i perioden 2005-2007, som er projektperioden for SIC projektet.

Fodring i perioden 2004-2008

Figur 3

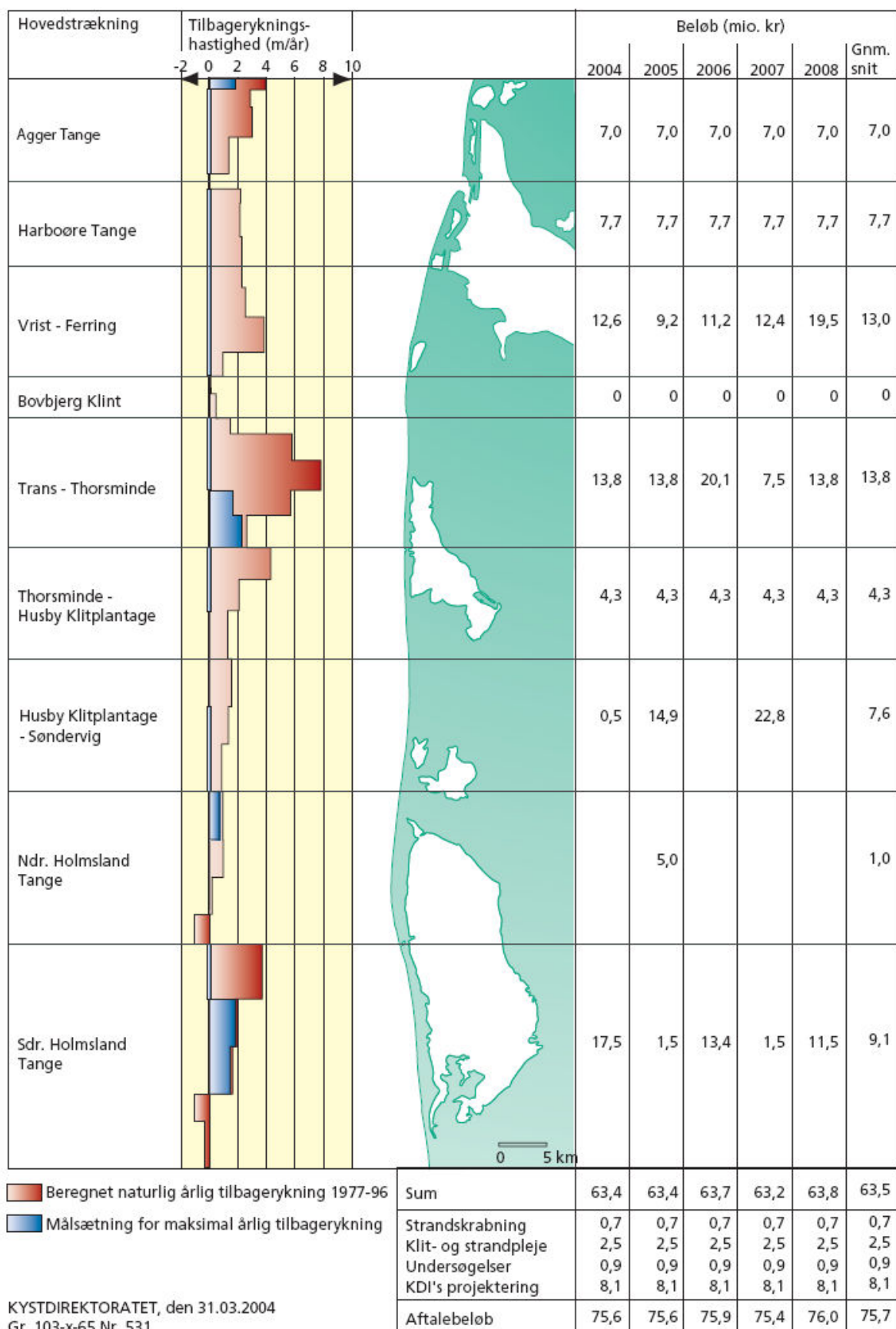


KYSTDIREKTORATET, den 31.08.2007
Gr. 103-x-65 Nr. 652

Som det er markeret med rødt har KDI samlet revlefodret med 1.05 mio. m³ sand i projektperioden.

Budget for perioden 2004-2008

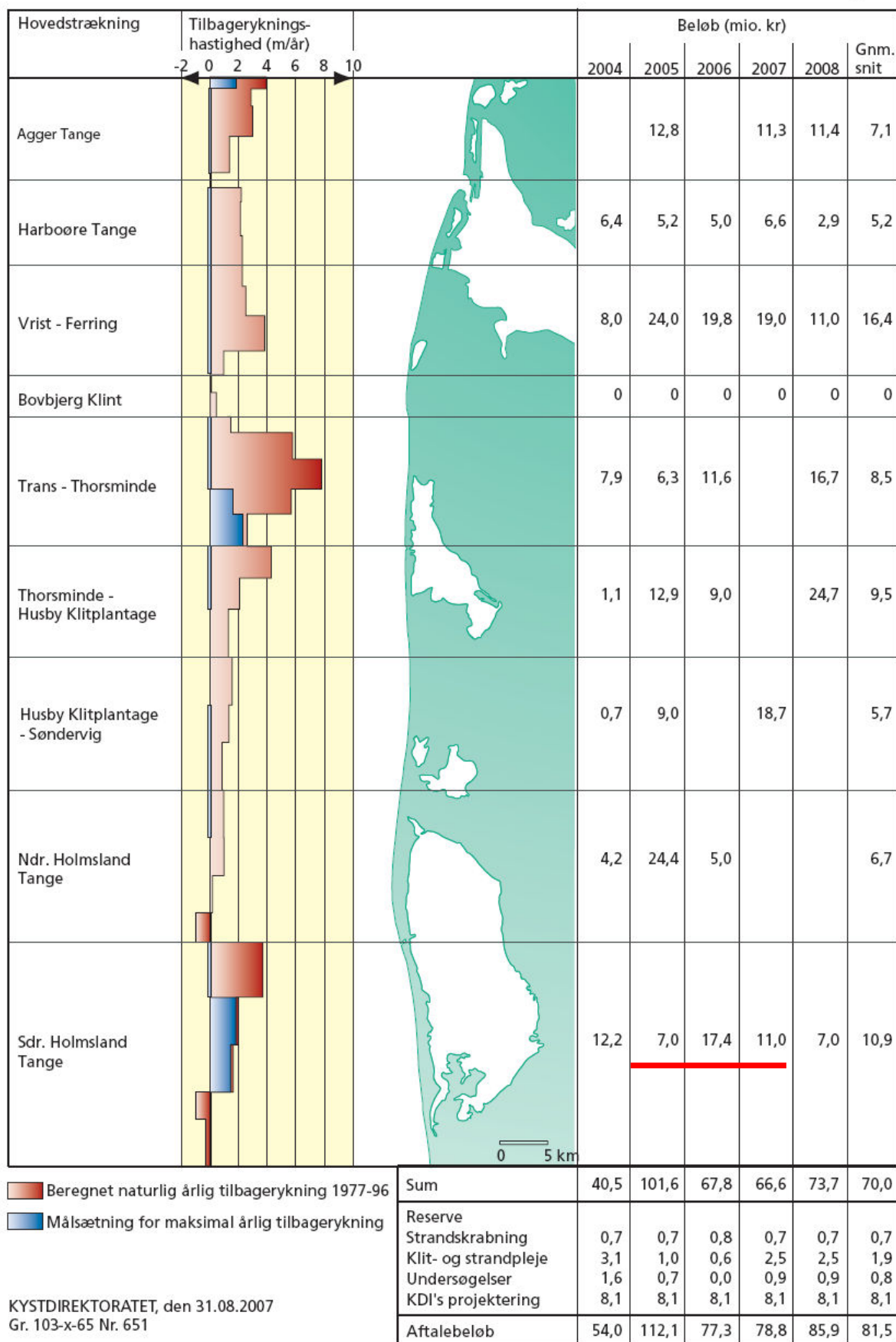
Figur 2



KYSTDIREKTORATET, den 31.03.2004
Gr. 103-x-65 Nr. 531

Budget for perioden 2004-2008

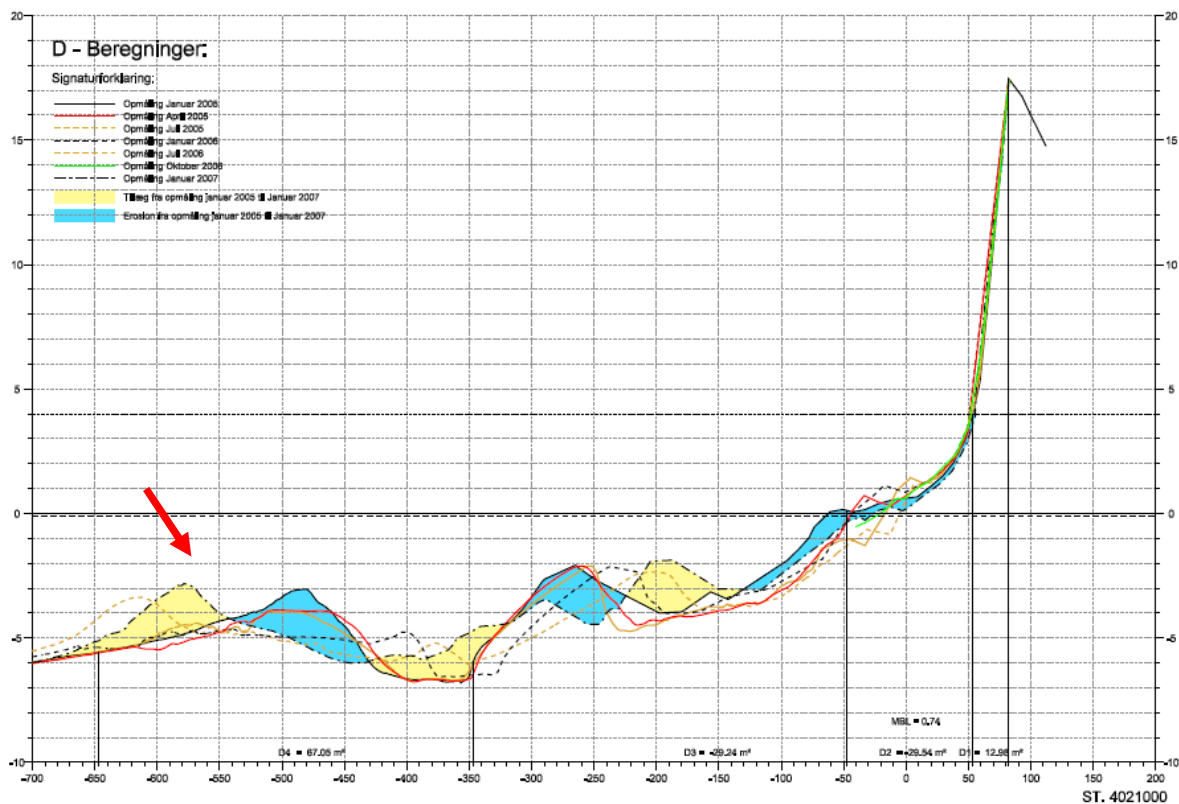
Figur 2



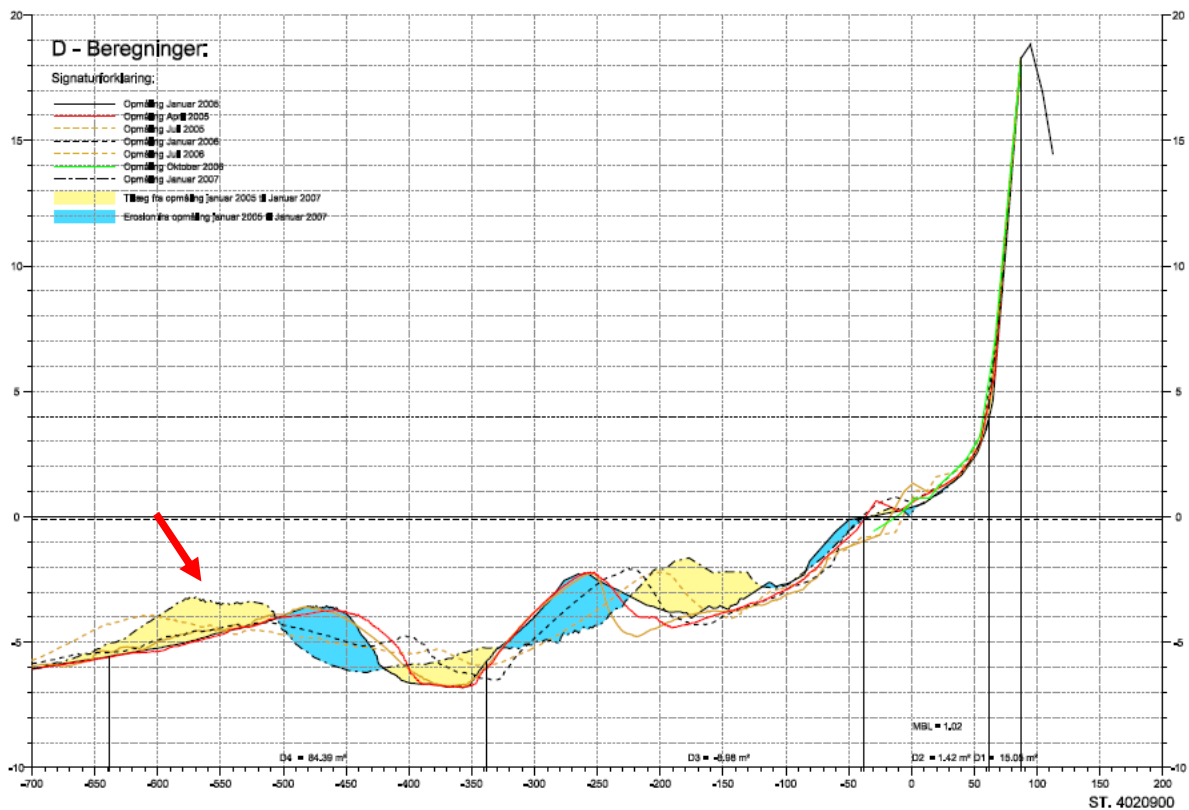
KYSTDIREKTORATET, den 31.08.2007
Gr. 103-x-65 Nr. 651

Prisen for udlægning af sand i kontrolområdet og 3,0 km mod nord har været 35,4 mio. kr.

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

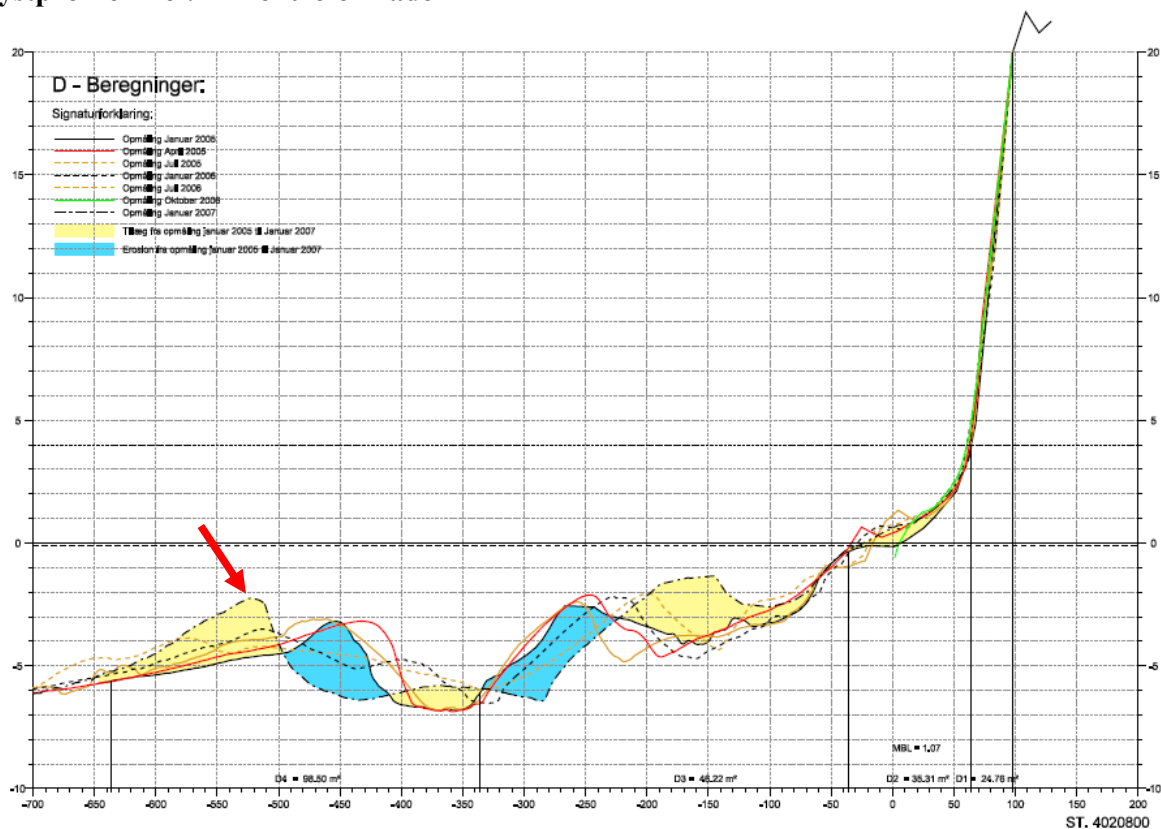


Revlefodring markeret med rød pil

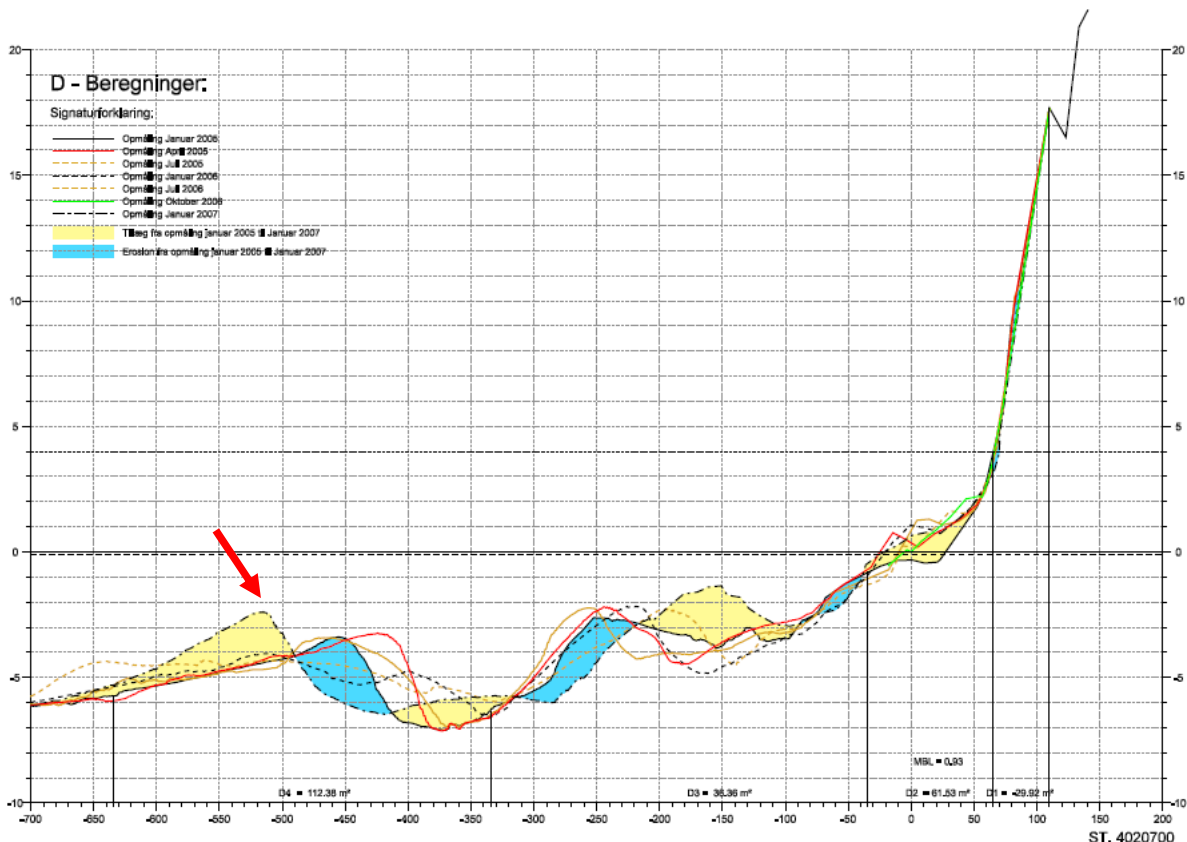


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

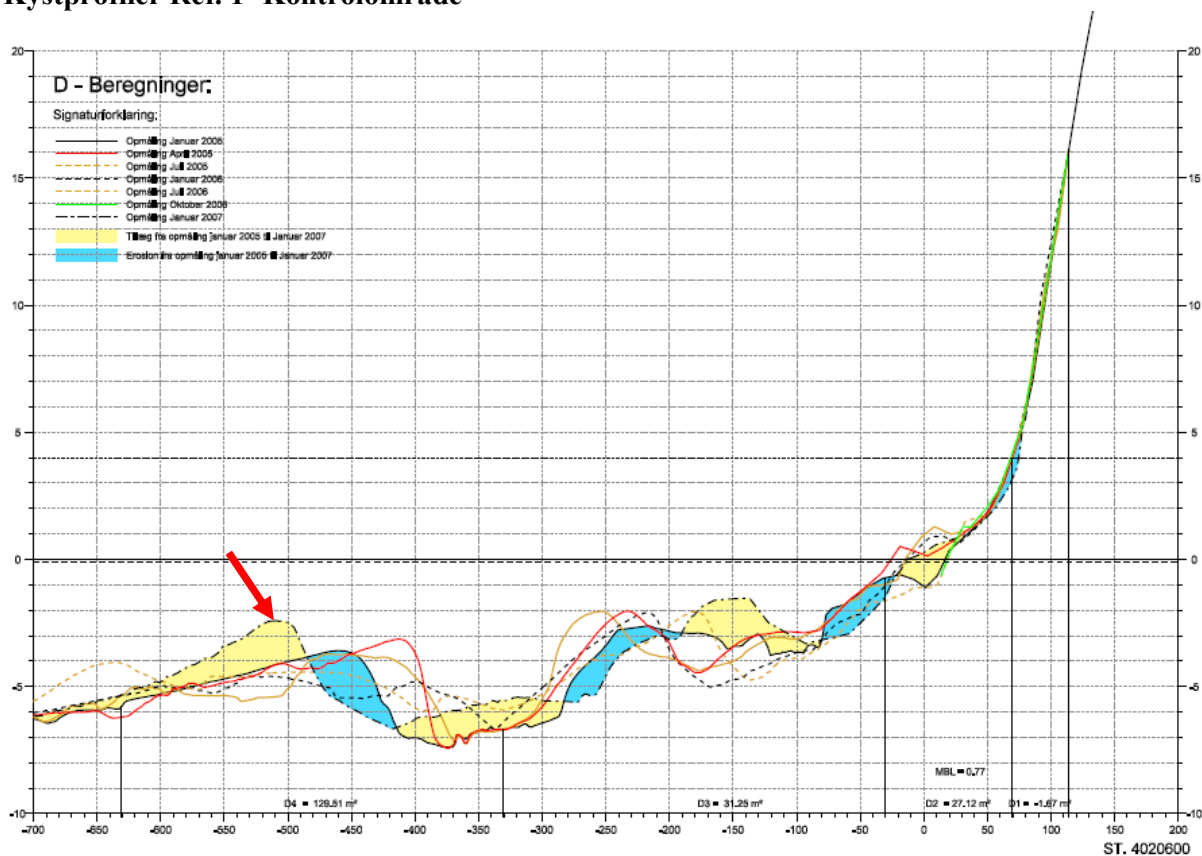


Revlefodring markeret med rød pil

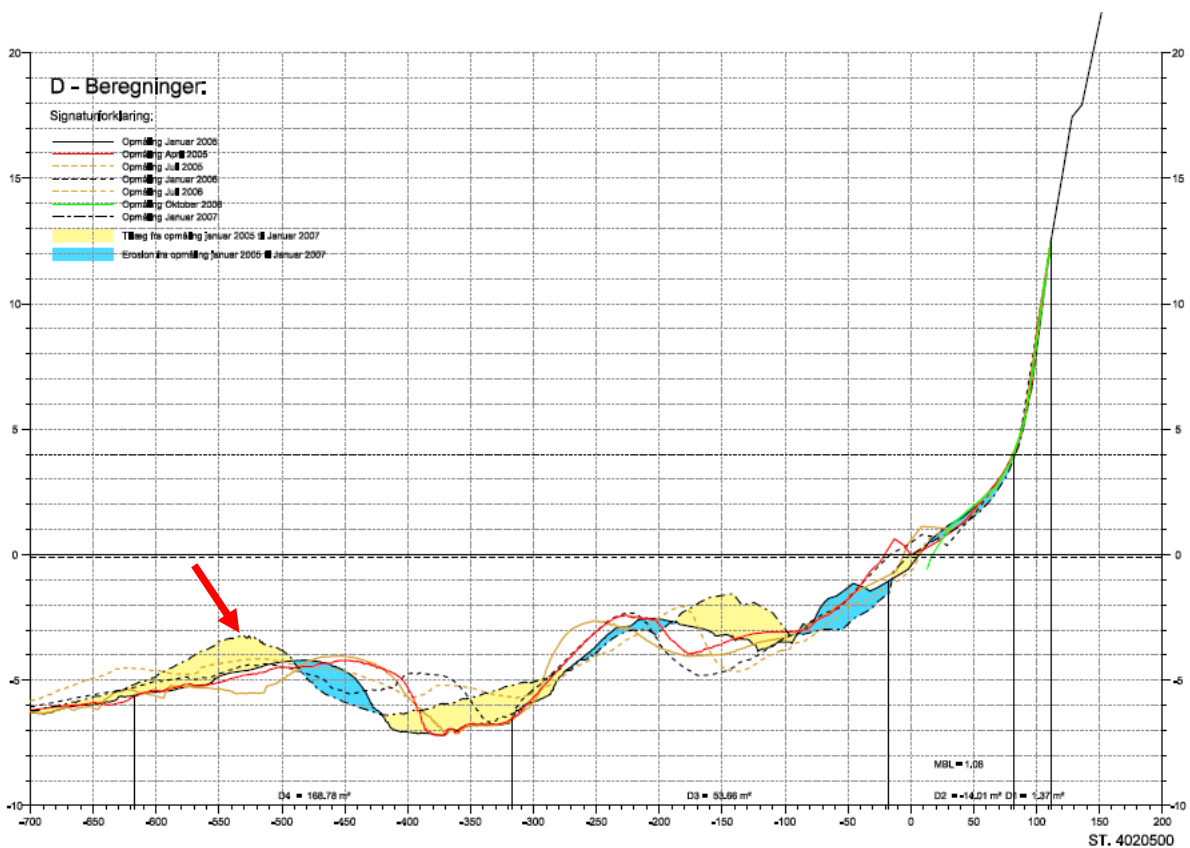


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

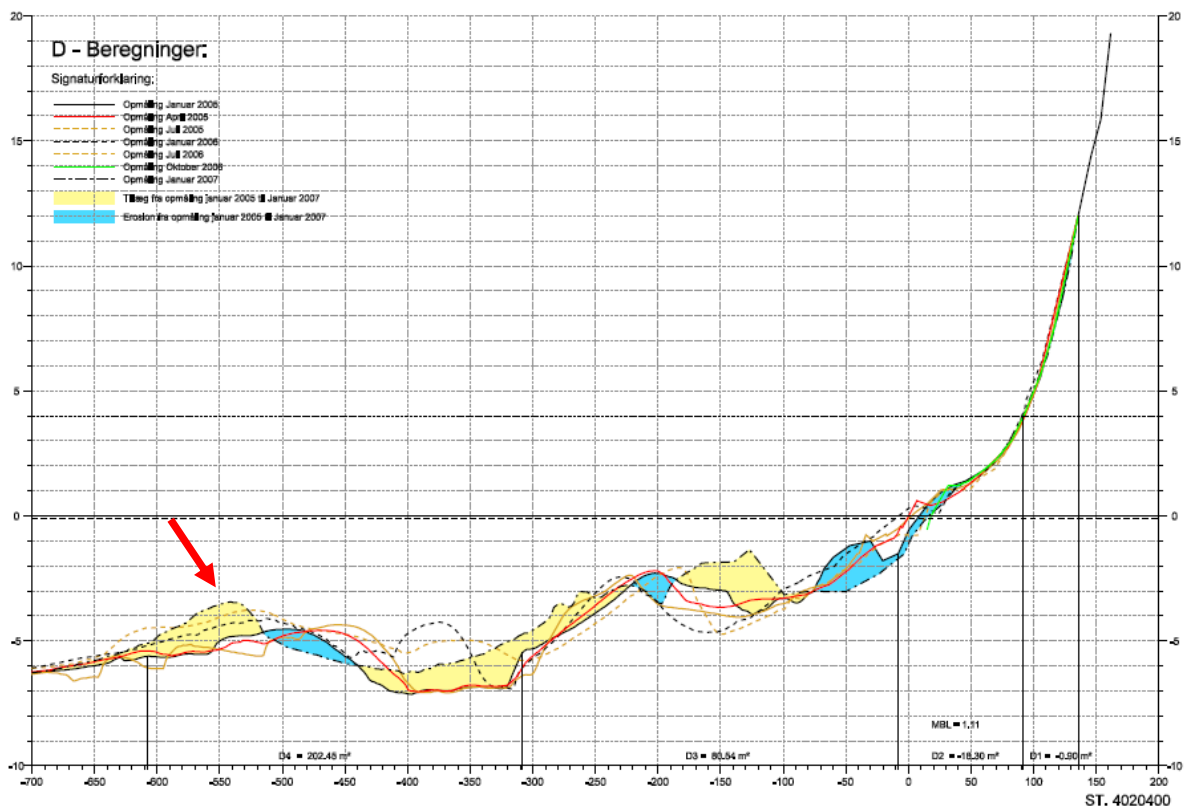


Revlefodring markeret med rød pil

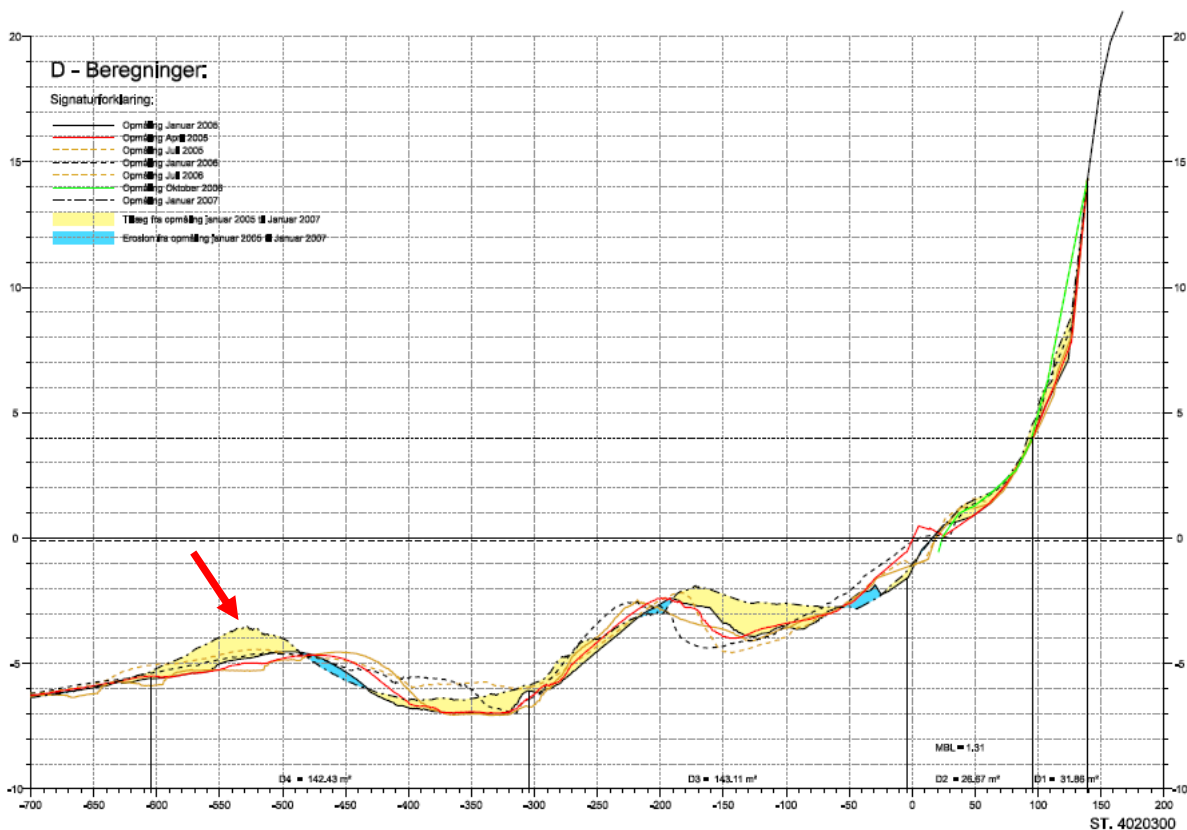


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

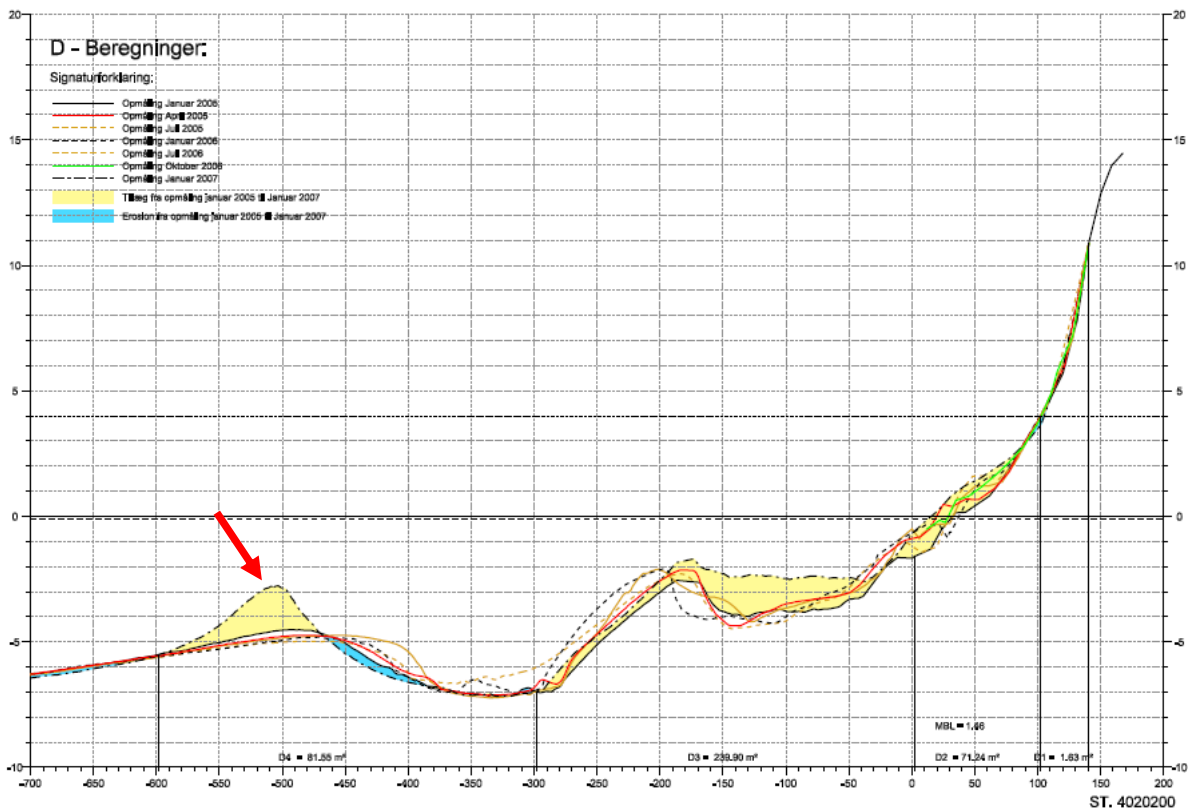


Revlefodring markeret med rød pil

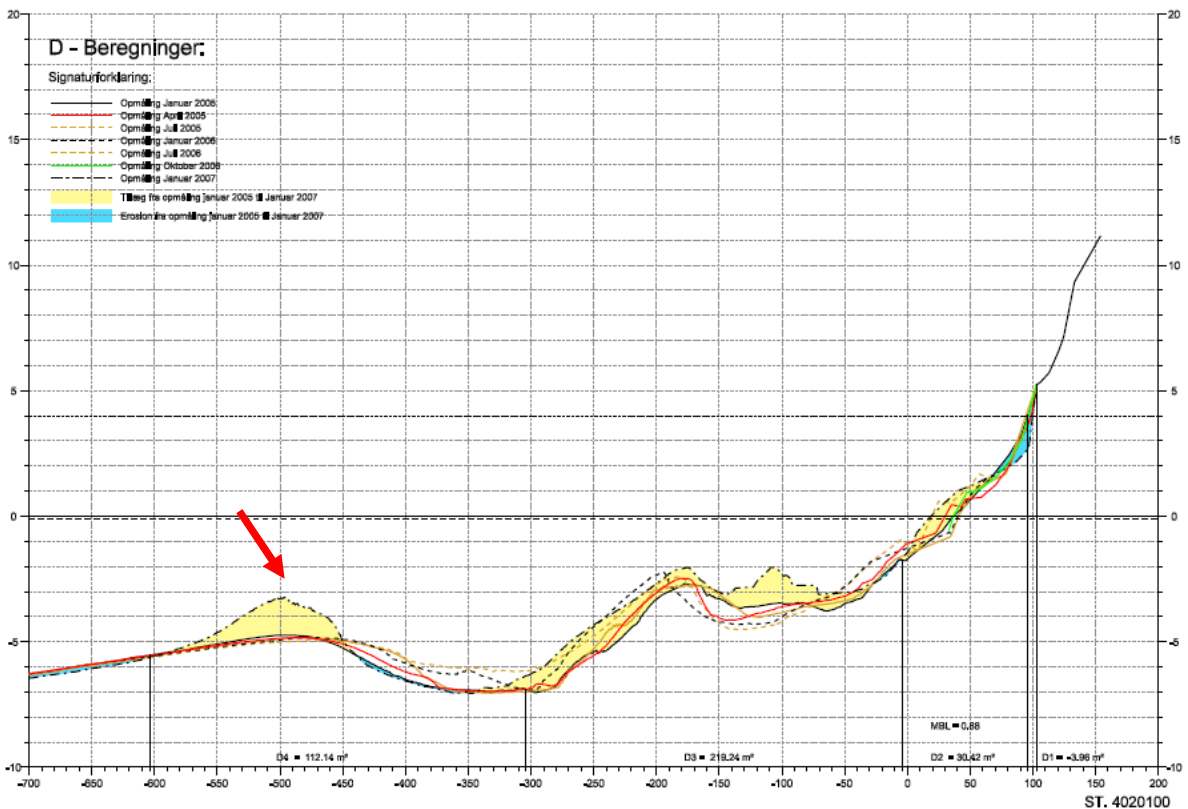


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

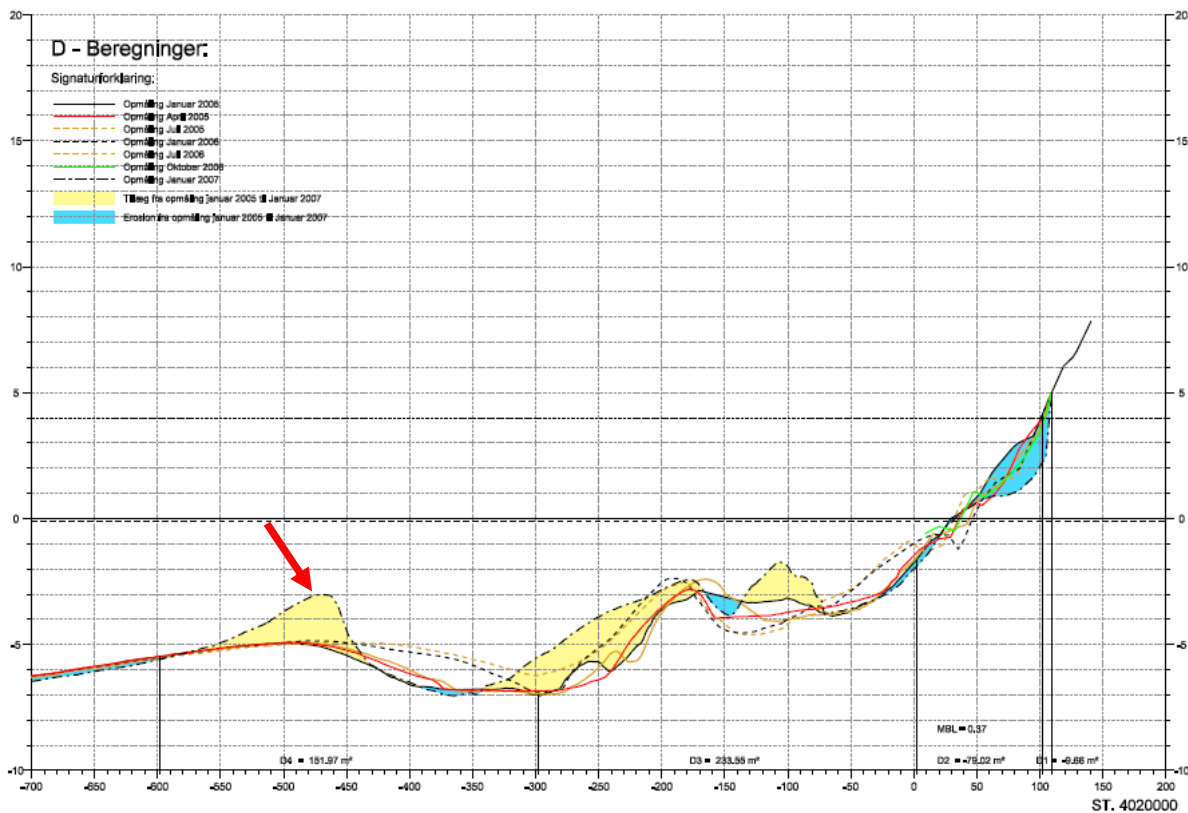


Revlefodring markeret med rød pil

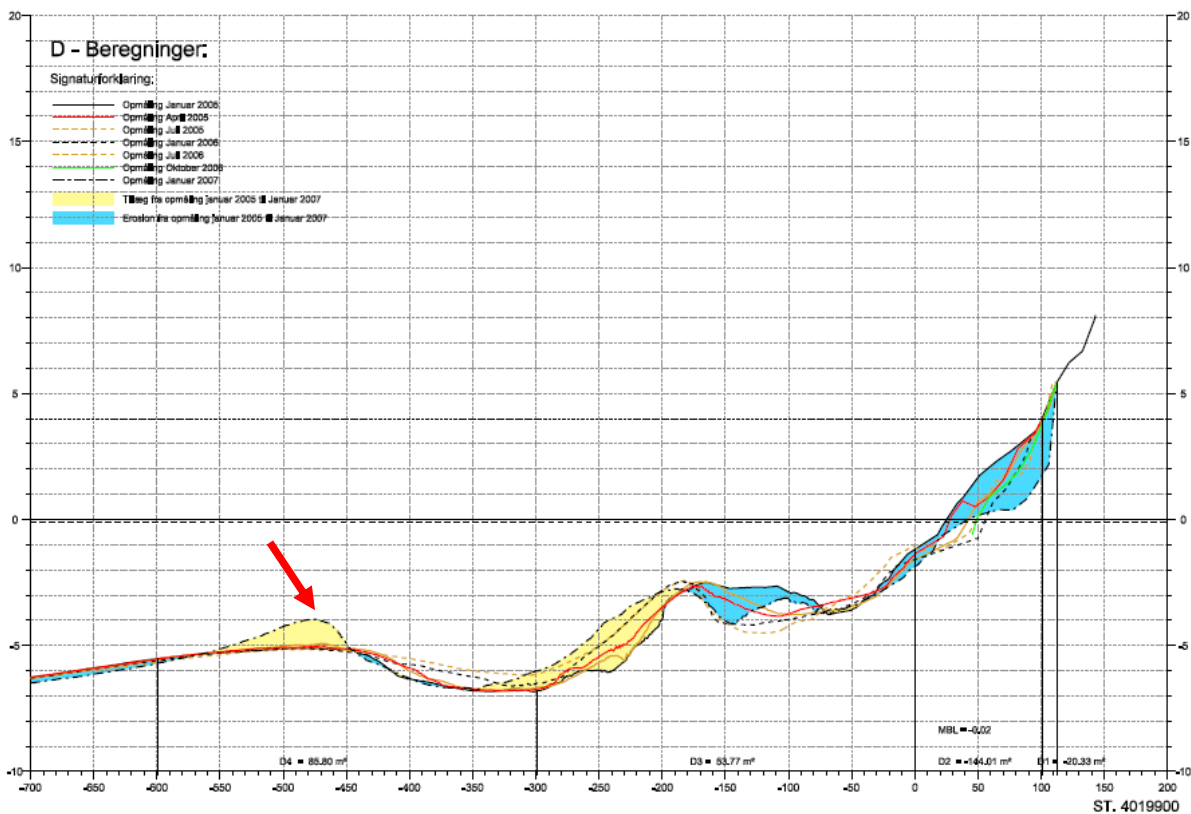


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

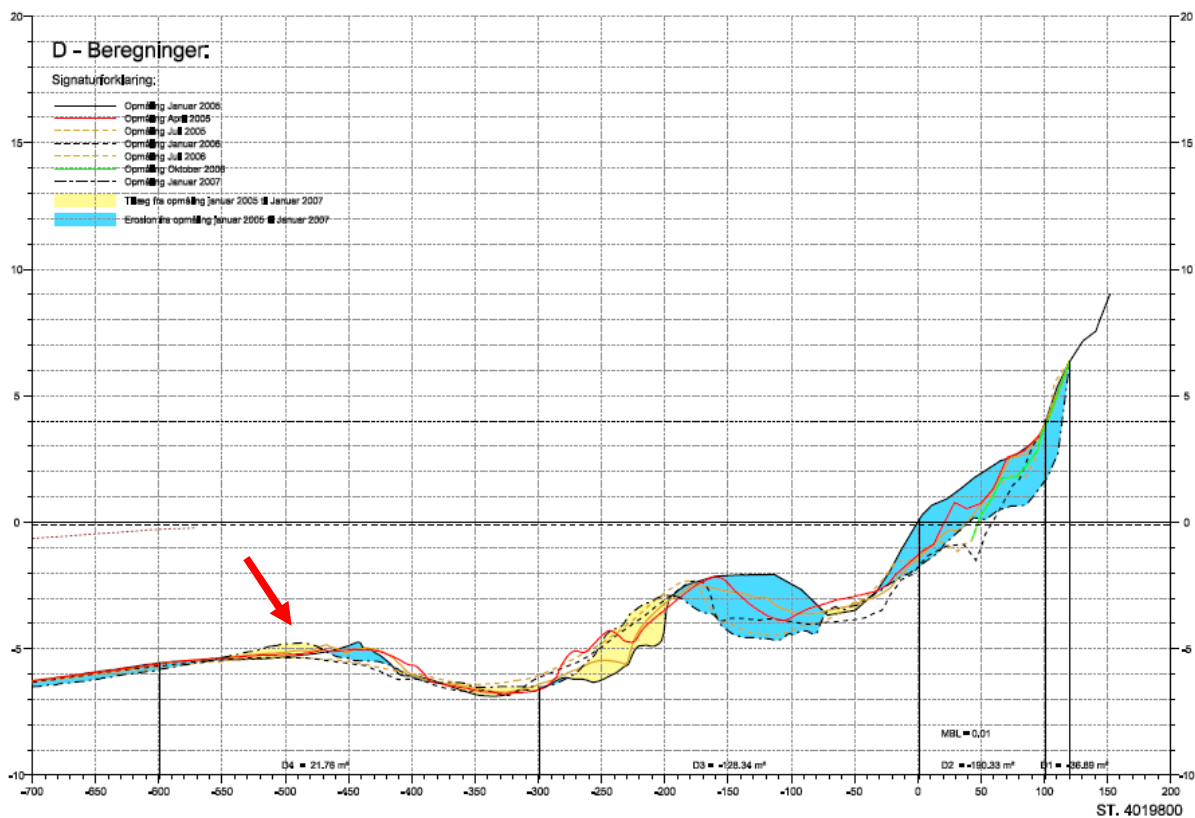


Revlefodring markeret med rød pil

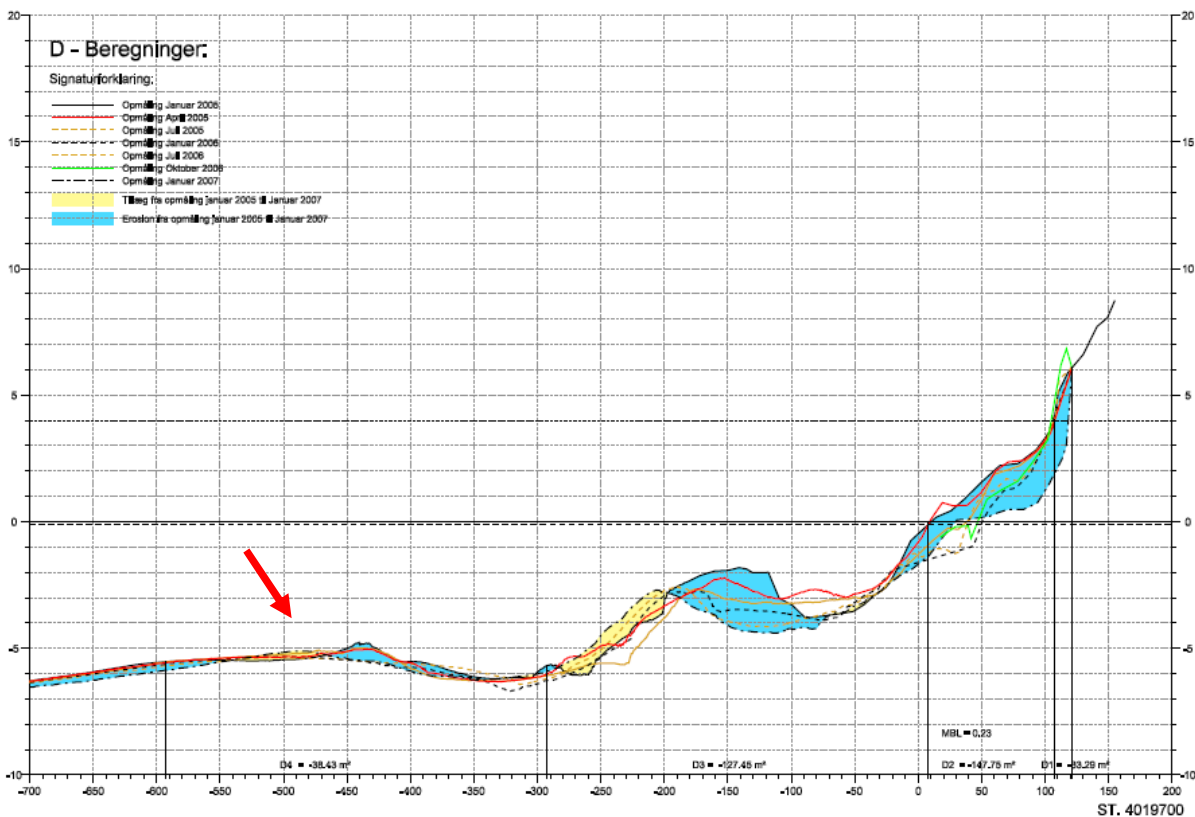


Revlefodring markeret med rød pil

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

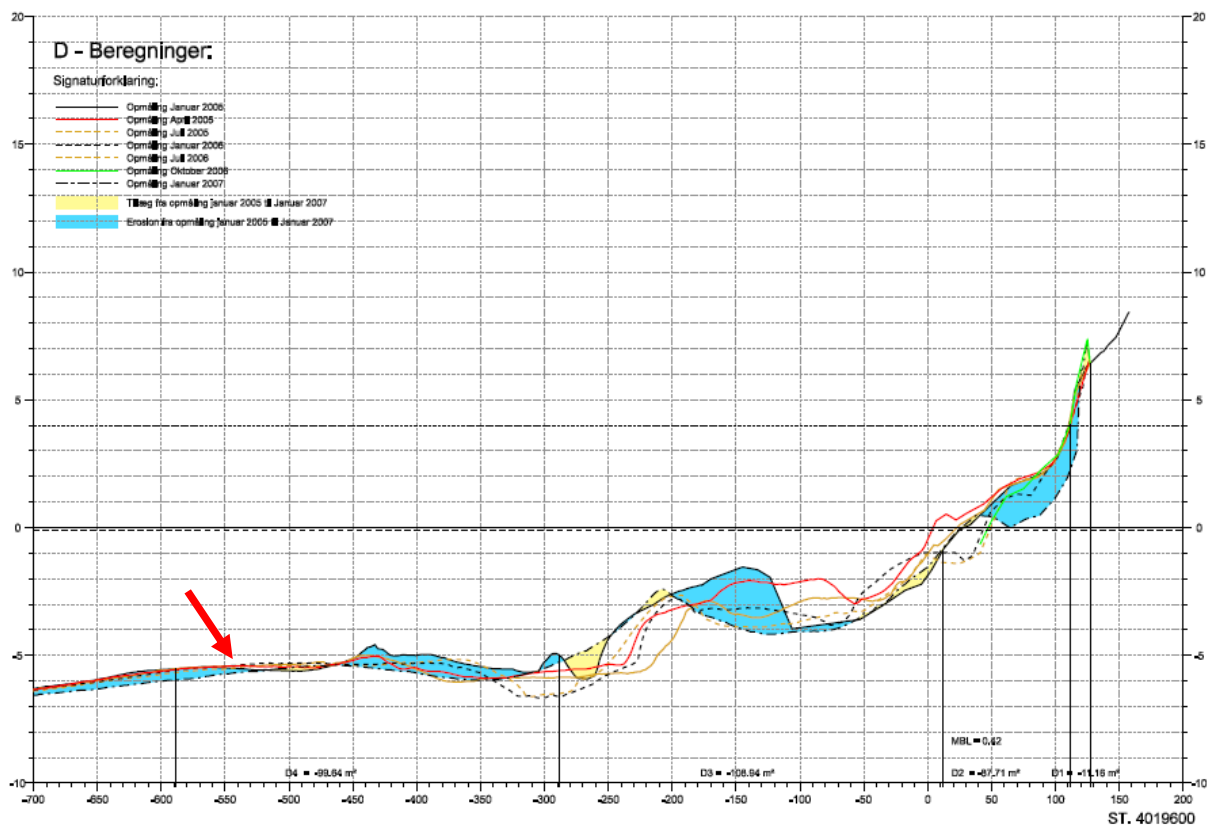


Ingen effekt af revlefodring

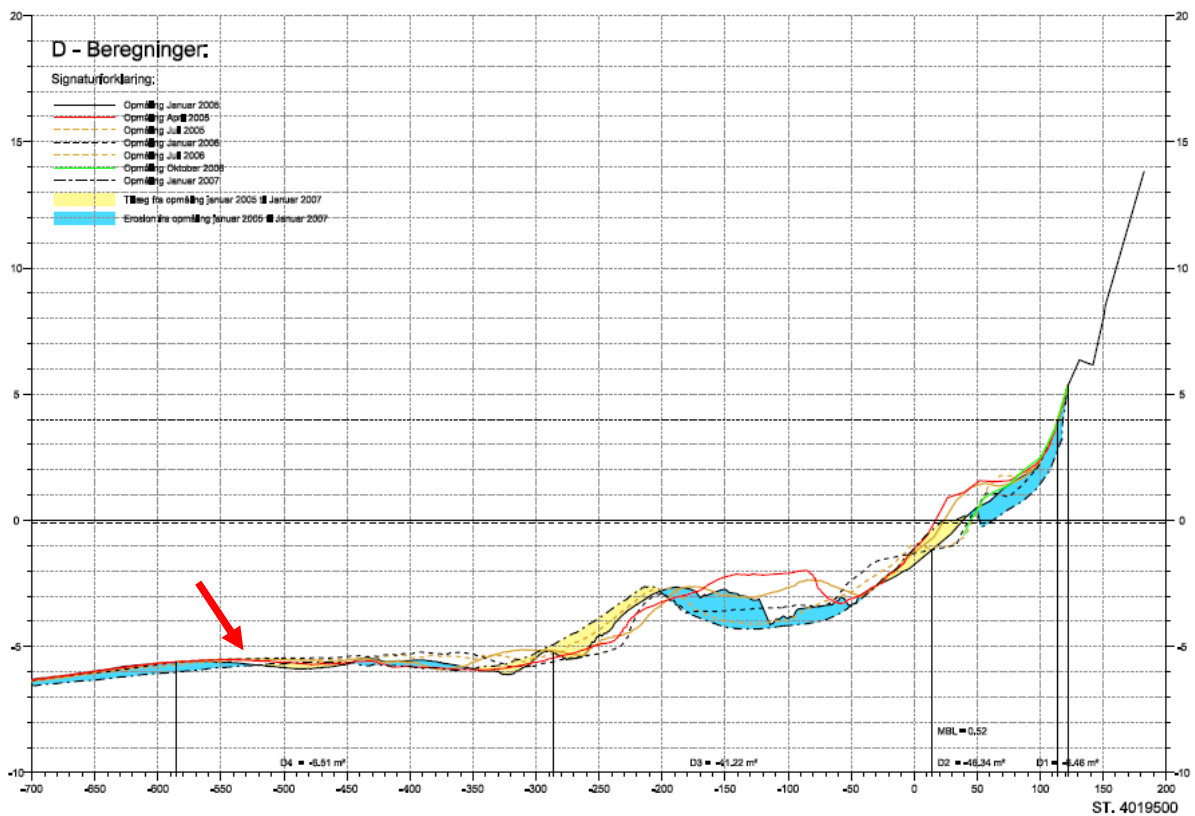


Ingen effekt af revlefodring

Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde

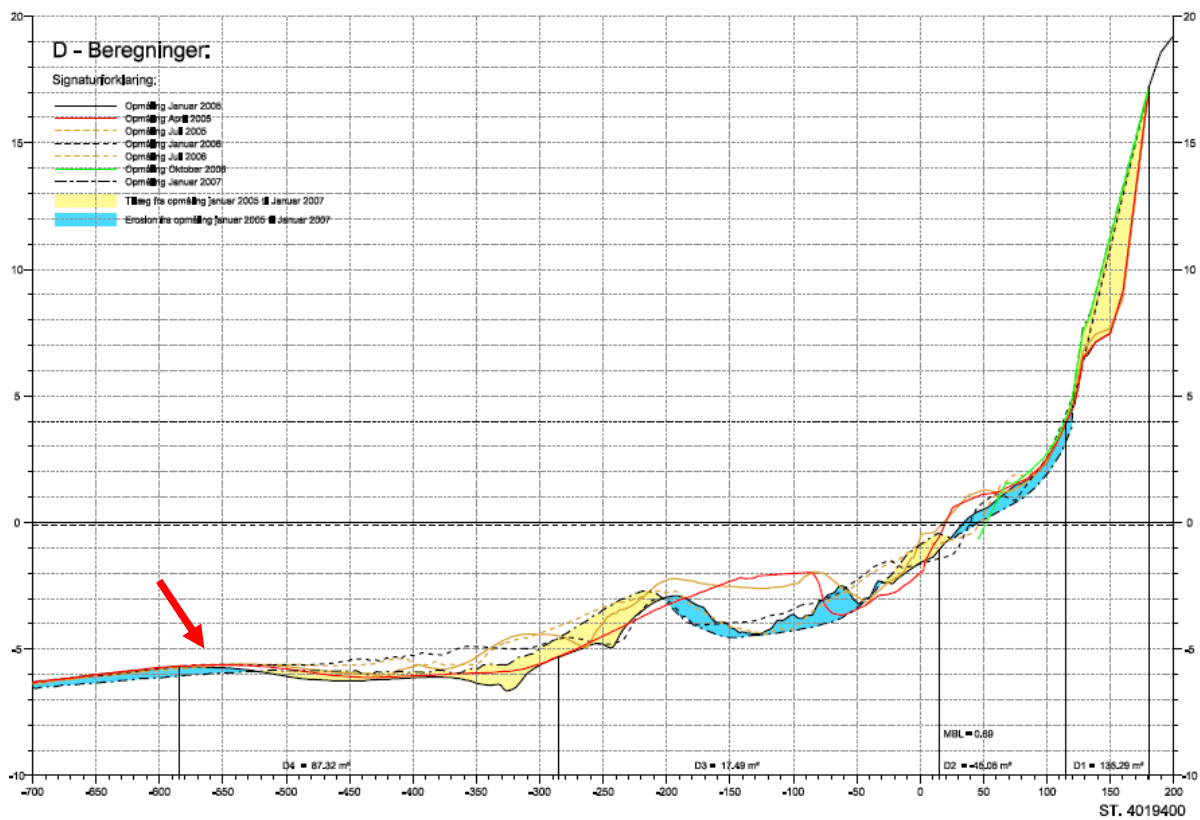


Ingen effekt af revlefodring

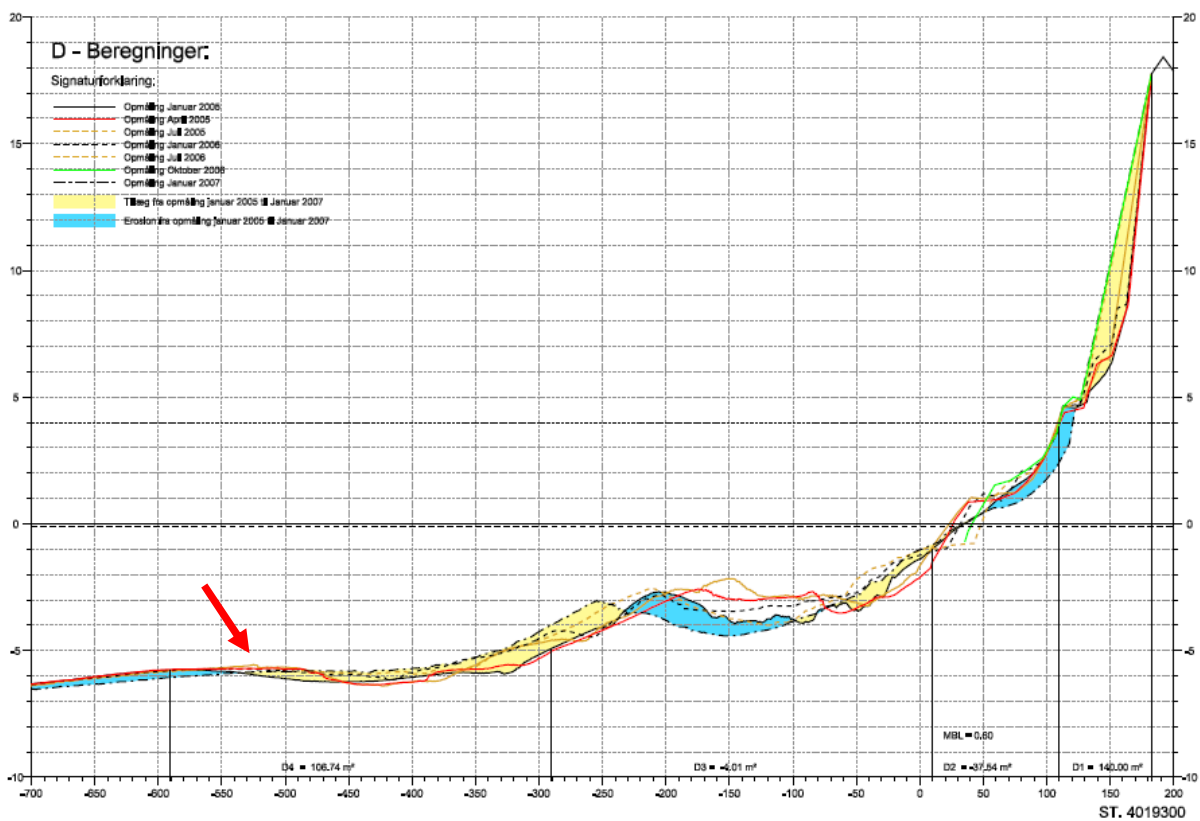


Ingen effekt af revlefodring


Kystprofiler Ref. 1- Kontrolområde



Ingen effekt af revlefodring



Ingen effekt af revlefodring


Thu, 15 May 2008 08:30:14 +0200 

[alle linier](#)

Fra: "SIC Skagen Innovation Center" <sic@shore.dk>  

Til: Fredsøe, Jørgen <jf@mek.dtu.dk>, "Morten Jensen" <MJ@ABNLAW.DK>

Kopi til: "Anja Bloch" <i5abl@civil.aau.dk>, "Burcharth Hans" <burcharth.....

Emne: Re: SV: SV: Sagsnr: 07630 - SIC-projektet - procedure vedrørende gennemgang af udkast til evalueringsrapport 

[Alle vedhæng](#)

> Kære alle: selv om jeg ved at det er håbløst at korrigere, bliver jeg nødt til at klargøre:
> Jeg har INTET at gøre med hvor KDI sandfodrer, jeg har altså ikke godkendt noget som helst om sandfodring i refl, hilsen Jørgen Fredsøe.

Kære Jørgen Fredsøe

Det er jo ukorrekt hvad du skriver og vi skal derfor have et møde snarest muligt hos advokaterne, så vi kan dokumentere fakta i sagen.

Du har oven i købet den frækhed at skrive følgende i de afsluttende bemærkninger i 2 års rapporten med Burcharth som medunderskriver.

3.4 Afsluttende bemærkninger

"Efter 2 års forsøg er der ikke sket syndelig meget i området, da der jo helst også gerne skulle være stabilt, da Kystdirektoratet sandfodrer for at kompensere for den erosion, der ellers ville være i området."

Du er ikke bare videnskabelig uredelig, men også generelt uredelig i denne sag.

Du har endvidere aktivt forhindret at der laves beregninger for revlefodringsområdet.

Ministeren er i samråd om sagen i dag.

Der er § 8 møde om sagen i TRM d. 22 maj 2008.

Med venlig hilsen

Poul Jakobsen

Det er nu gået op for Jørgen Fredsøe, at det er stærkt kritisabelt at sandfodre i et kontrol område.

Tom side

Konklusion - Hærværk.

Det er hermed fuldt dokumenteret, at der ikke var behov for revlefodring i projektperioden, idet der ikke var planlagt revlefodring i projektperioden 2005 – 2007.

Formålet med projektet var jo netop at efterprøve om SIC metoden kunne erstatte strandfodring på den jyske vestkyst og der skulle dermed heller ikke strandfodres i 2006, som planlagt.

Jeg betragter det derfor som hærværk når KDI udlægger 1.005.000 m³ sand 700 meter ned i referenceområde 1 og 3,0 km mod nord i projektperioden.

Der foreligger nu dokumentation for at revlefodringen har påvirket en samlet strækning på 1100 m. ned i referenceområde 1, så ref. 1 ikke længere kan bruges som referenceområde i et videnskabeligt projekt.

Det er derfor stærkt kritisabelt når kystdirektør Jesper Holt Jensen via Transport og Energi-ministeren i et åbent samråd d.15 maj 2008, oplyser at der kun revlefodres nord for projektområdet.

Det er ligeledes usandt når kystdirektøren via Transport og Energiministeren gør gældende, at SIC har accepteret at der sandfodres i et kontrolområde.

Det kan til orientering oplyses at der indgives en skriftlig klage til Rådet for Videnskabelig Uredelighed, idet 2 eksterne eksperter ikke har forsøgt at stoppe eller protesteret imod, at KDI har sandfodret i referenceområde 1, som er et videnskabeligt kontrolområde.

Skagen d. 26. maj 2008.

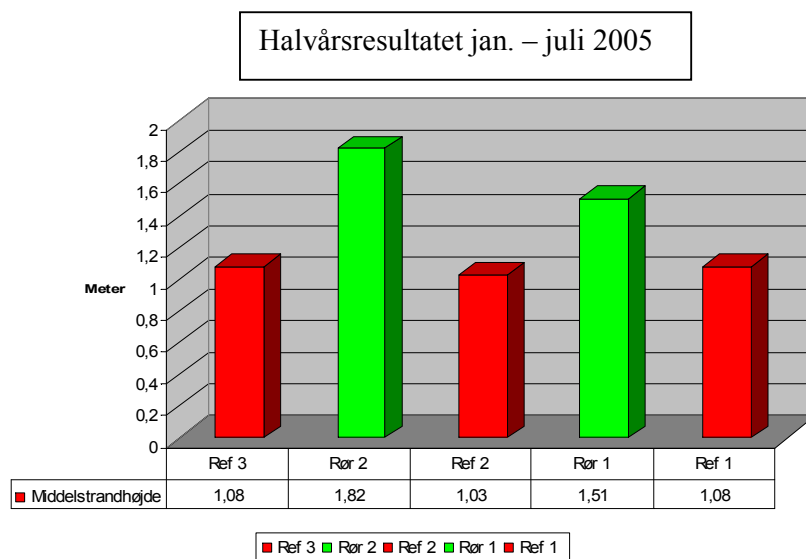
Poul Jakobsen.

Videnskabelig uredelighed.

Sandfodringen i referenceområde 1 og mod nord har været helt bevidst og efter en nøje strategi, idet KDI efterfølgende har hjulpet eksperterne med at skrive deres konklusioner på Burcharths kontor i Aalborg.

Det store problem for KDI og eksperterne er, at konklusionerne ikke er i overensstemmelse med de faktuelle data, som er vist efterfølgende:

Halvårsresultat baseret på middelstrandhøjde.



Professorerne skriver følgende i deres 2 årsrapport, som er skrevet af de 2 professorer i samarbejde med kystteknisk chef Per Sørensen KDI på Burcharths kontor i Aalborg i juni 2007.

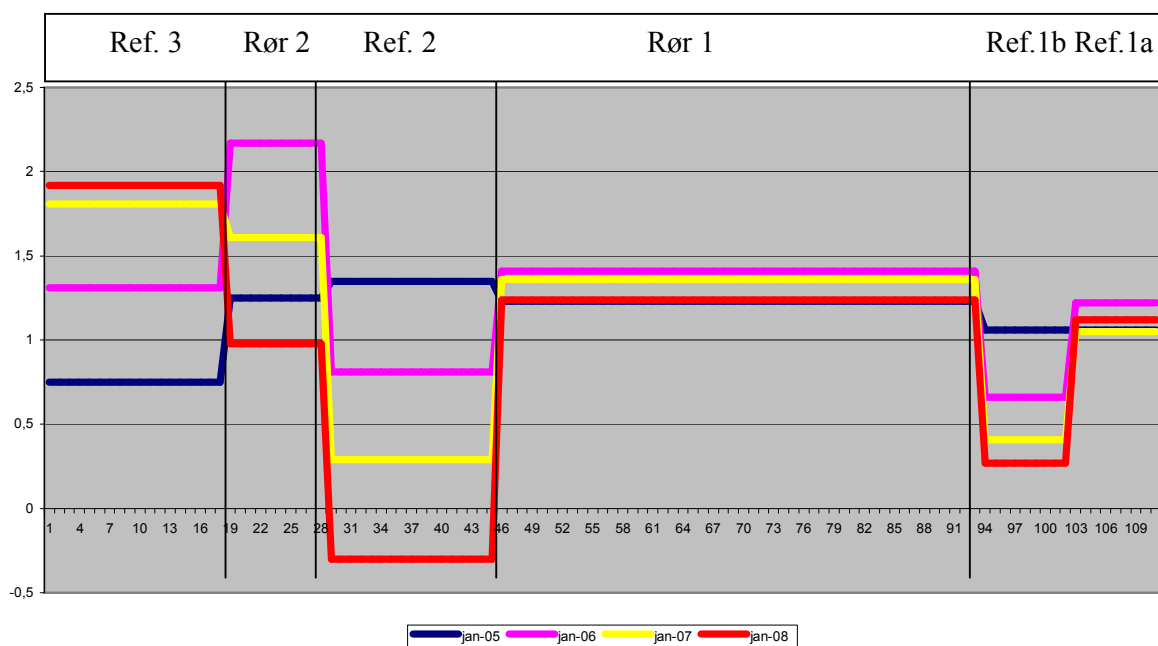
Der har samlet været aflejring af sand i forsøgsområdet, men her må man erindre, at forsøget begyndte kort tid efter den store storm 8. Januar 2005, hvor en masse sand blev eroderet fra stranden ud i vandet. En del af dette er siden da igen transporteret ind på land, hvilket forklarer den relativt store opbygning af stranden det første år af forsøget. I år har der været en del storme i Januar, og havet har igen taget en del sand fra stranden.

Efter 2 år mener vi ikke, at vi definitivt kan sige at rørene har en positiv virkning.

Teksten er ikke i overensstemmelse med de faktuelle data, som viser stor middelstrandhøjde i de trykudlignede områder modsætningsvis referenceområderne uden trykudligningsmoduler.

Trafikministeriet bevilgede penge til omskrivning af eksperternes halvårsrapport, men rapporten er endnu ikke skrevet om her næsten 3 år senere.

Resultat 2005 – 2008. Resultat 2005 – 2008.



Treårsresultatet er vist i ovenstående graf, som viser middelstrandhøjden i de enkelte områder i jan 05/06/07/08, så man kan følge udviklingen i stranden.

Middelstrandhøjden er indlagt som en middelværdi i relation til længden af de enkelte områder, så resultatet i de enkelte områder vises klart.

Når der ikke kompenseres for randeffekten i rør område 1 og 2 er middelstrandhøjden henholdsvis 1,2 m og 0,98 m.

Hvis man derimod kompenserer for randeffekten er middelstrandhøjden 1,46 m. i rør 1, og 1,40 m. i rør 2. Modsatningsvis er middelstrandhøjden 29 cm i ref. 1 b og – 30 cm i ref. 2.

Eksperterne skriver følgende i deres 2 årsrapport, som er skrevet af de 2 professorer i samarbejde med kystteknisk chef Per Sørensen KDI på Burcharths kontor i Aalborg i juni 2007.

3.4. Afsluttende bemærkning:

Efter 2 års forsøg er der ikke sket synderligt meget i området, der jo helst også gerne skulle være stabilt, da Kystdirektoratet sandfodrer for at kompensere for den erosion, der ellers ville være i området. Det har ikke været muligt for os at se forskel på de områder af kysten, hvor der har været rør sammenlignet med reference områderne uden rør. Der er ikke nogen tydelig signatur af rørrækkerne på kysten, hverken lokalt eller mere overordnet.

Teksten er ikke i overensstemmelse med de faktuelle data, idet stranden er næsten bortroderet i ref. 1 b, hvor der ikke er revlefodret.

Stranden er næsten bortroderet i ref. 2 idet middelstrandhøjden efter 2 år kun er 29 cm.

Man skal jo ikke være professor for at forstå, at bølgerne løber direkte ind i klitterne, når middelstrandhøjden reelt er 0.

Der er efter vor mening tale om helt bevidst hærværk imod et videnskabelig projekt

Der indgives nu en skriftlig klage til rådet for videnskabelig uredelighed, idet 2 professorer har accepteret at KDI sandfodrer i et kontrolområde.

Det er en skærpende omstændighed at professorerne i samarbejde med KDI har nægtet, at der skal udføres volumenberegninger i revlefordringsområdet nord for SIC projektet.

Sammenfattende kan vi sige, at der **fra et strømningsteknisk synspunkt ikke er nogen indlysende mekanismer, der skulle fremprovokere en betydelig øget dræningseffekt, en effekt der selv om den eksisterede, ikke vil kunne kystsikre en kyst, der er så udsat som den Vestjyske.**

Professorerne skriver ligeledes i samarbejde med Per Sørensen KDI, at uanset resultaterne, kan SIC systemet ikke bruges på den jyske vestkyst. Det mener jeg er videnskabelig uredelighed. SIC forbereder nu også en sag til rådet for videnskabelig uredelighed.

Konkurrencesituationen.



Kystfodring Vestkysten 2008

Tilbud ved Licitationen den 13. december 2007

	Entreprise 1 Strandfodring	Entreprise 2 Strandnær fodring	Evt. rabat hvis begge E vindes	Sum, E1 + E2 (inkl. evt. rabat)	Evt. forbehold
Jan de Nul	66.056.200	9.409.500	---	75.465.700	---
Dredging International	67.299.000	9.286.000	---	76.585.000	---
Boskalis	62.883.000	9.760.000	---	72.643.000	---
Van Oord	63.670.000	10.120.000	---	73.790.000	Dansk Byg. STFBH
Rohde Nielsen	58.067.000	8.560.000	---	66.627.000	Dansk Byg. STFBH

Priser i DKK og ekskl. moms.

Dato: Tue, 13 May 2008 14:30:13 +0200

Fra: "Carl-Christian Munk-Nielsen (ccmn)" <carl-christian.munk-nielsen@kyst.dk>

Til: <sic@shore.dk>

Emne: Licitation 2008

[alle linier](#)

[Alle vedhæng](#)

Hej Poul

Den samlede kontraktmæssige fodringsmængde er for 2008 på 1.900.000 m³.

Fodringsmængden er fordelt med 1.570.000 m³ til strandfodring (E1) og 330.000 m³ til strandnær fodring (E2), dvs. 1,9 mio m³.

Der revlefodres ikke i 2008.

Med venlig hilsen

Carl-Christian

Kystdirektoratet/The Danish Coast Authority

Højbovej 1

Postboks 100

DK-7620 Lemvig

Telefon +45 99 63 63 63 - Fax +45 99 63 63 99

www.kyst.dk

kdi@kyst.dk

CVR-nr.: 36 87 61 15

Som nævnt i indledningen tilbød SIC at beskytte 100 km på den jyske vestkyst for 25,0 mio. kr. årligt i 2004.

Herefter faldt prisen på udlægning af 2,4 mio. m³ sand på vestkysten til 31,6 mio. kr., idet SIC skabte en normal konkurrencesituation i markedet.

KDI har nu holdt SIC ude af markedet i yderligere 3 år. Dette har haft yderligere prisstigninger i markedet til følge, som det fremgår af ovenstående licitationsresultat.

Der vil efterfølgende blive indgivet en klage til Konkurrencestyrelse, idet KDI efter SIC's vurdering misbruger en dominerende stilling inden for kystbeskyttelse på vestkysten.