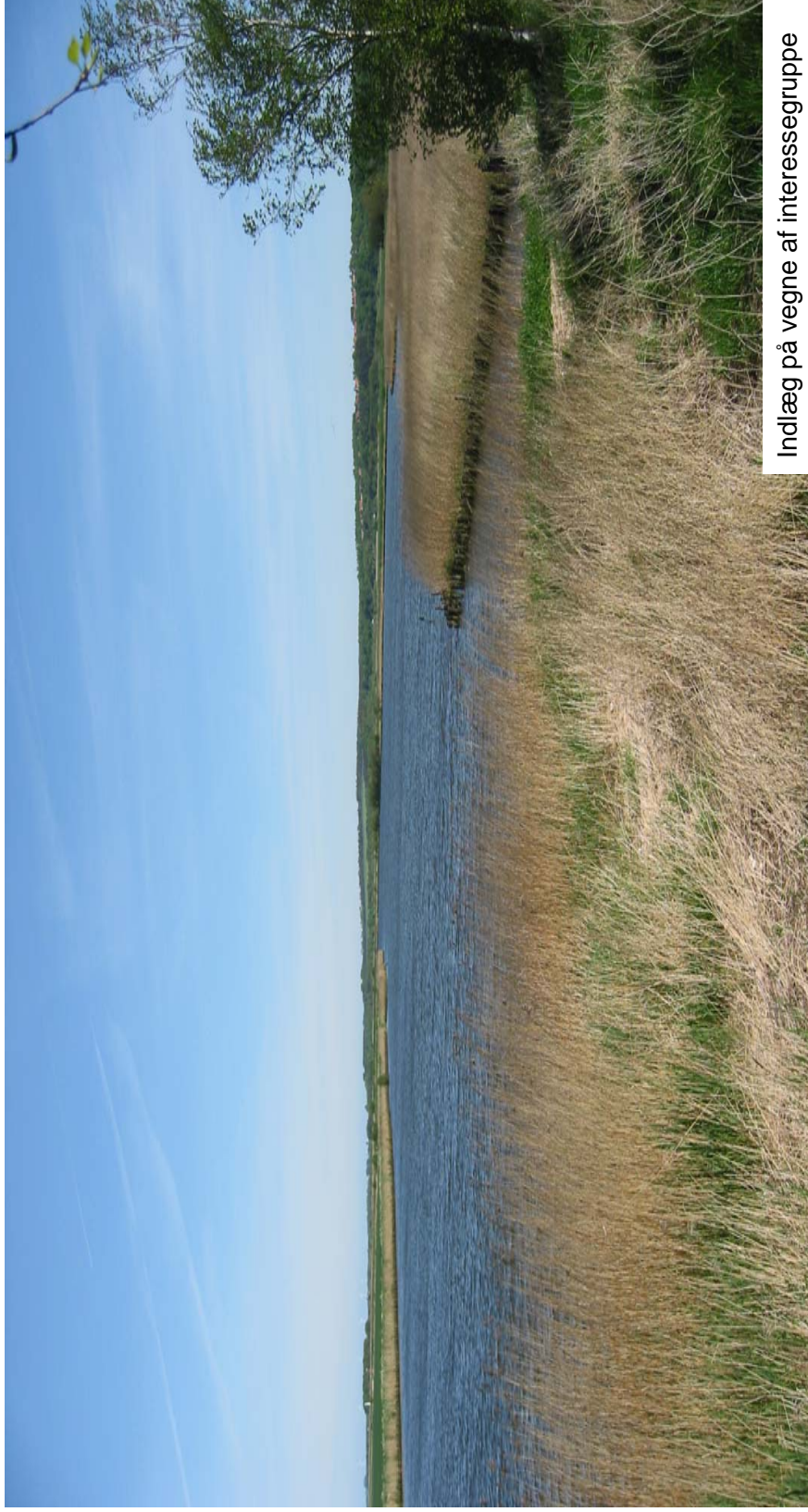


Har ny statsforbindelse over Randers Fjord sin berettigelse?



Indlæg på vegne af interessegruppe

Fremsætter ønske om fortroighed af indlægget

1

# Randers Kommunes kommentar til Trafikudvalget om vores foretræde

Brev at 23 april 2008

Korrektion af fejl i brevet

- Navn Connie Mønster Nielsen nævnes direkte flere gange i brevet, Det er en GRUPPE, som har anmodet om foretræde og GRUPPENS holdninger der udtrykkes.
- Borgmesteren/kommunaldirektøren nævner deltagerne i gruppens bopæle uden at vide hvem gruppens deltagere er og hvor de bor

## Vores kommentar til deres brev

- Virker som om de TVIVLER på deres egen sag

Trafikudvalget (2. samling)  
TRU alm. del - Bilag 305  
Offentligt

Randers Kommune

Folketingslet Trafikudvalg  
Alt.: Sekretær Jesper Thinghuus  
urjeth@rl.dk



Randers Kommune  
Landscenter  
DK-8000 Randers  
Telefon: +45 86 15 10 00  
Telefax: +45 86 15 10 01  
lm@randers.dk  
www.randers.dk

23. april 2008

**Connie Mønster Nielsens foretræde for folketingets trafikudvalg**  
Jeg er blevet opmærksom på, at Connie Mønster Nielsen m.fl. har foretræde for folketingets trafikudvalg d. 24. april 2008. I den forbindelse anker jeg at kommentere det materiale, som Connie Mønster Nielsen har sendt til trafikudvalget i forbindelse med anmodningen om foretræde (TRU alm. del – Bilag 263).

Der tale om et fælles projekt mellem fire kommuner, der er etattet af Region Midtjylland, og projektet skal ikke løse lokale trafikproblemer i Randers. Infrastrukturkommissionen bakkede op om både det nordlige hængsæl og forbindelsen over fjorden i dennes afrapportering. Her nævnes de to som konkrete foretag til, hvordan "yderområdernes" adgang til E45 kan forbedres for små midler.

Dernæst er jeg ikke enig i, at der foreligger en meget ensidig og kritisk holdning til projektet vedrørende etableringen af en ny østlig forbindelse på tværs af Randers Fjord. Der er i øjeblikket ved at blive udarbejdet en VVM redegørelse, som til fulde belyser de konsekvenser, som anlæg af forbindelsen vil medføre. I arbejdet med VVM redegørelsen har der i 2006 været holdt et informationsmøde, hvor ca. 200 borgere fra Randers Kommune mødte op. På mødet og i tiden efter mødet Randers Kommune et stort antal foreslag til, hvor og hvordan en forbindelse kunne etableres. Alle disse foreslag blev vurderet i en Fase 1 rapport, som har dannet grundlag for VVM redegørelsens fase 2. Et af resultaterne af Fase 1 rapporten var faktisk, at den nordligste del af linjeføringen blev ændret.

Det er sæden vigtigt for mig at understøtte, at de involverede kommuner ikke har argumenteret for, at den østlige fjordforbindelse vil aflaste Randersbro i betydelig grad. Connie Mønster Nielsen har selv vedlagt dokumentationen fra byrådets åbne spørgetid d. 26. september 2007, hvor det fremgår, at en ny østlig fjordforbindelse kun dagligt vil fjerne ca. 5.000 biler fra Randersbro i år 2015. Imidlertid vil al denne trafik være uvedkommende for bymidten, og dermed fjernes en betydelig del af den gennemkørende trafik fra Randersbro.

Connie Mønster Nielsens påstand om at "randområderne" ikke profiterer af forbindelsen er jeg heller ikke enig i. Nordtjørns, Sydjørns, Møntagerfjord og

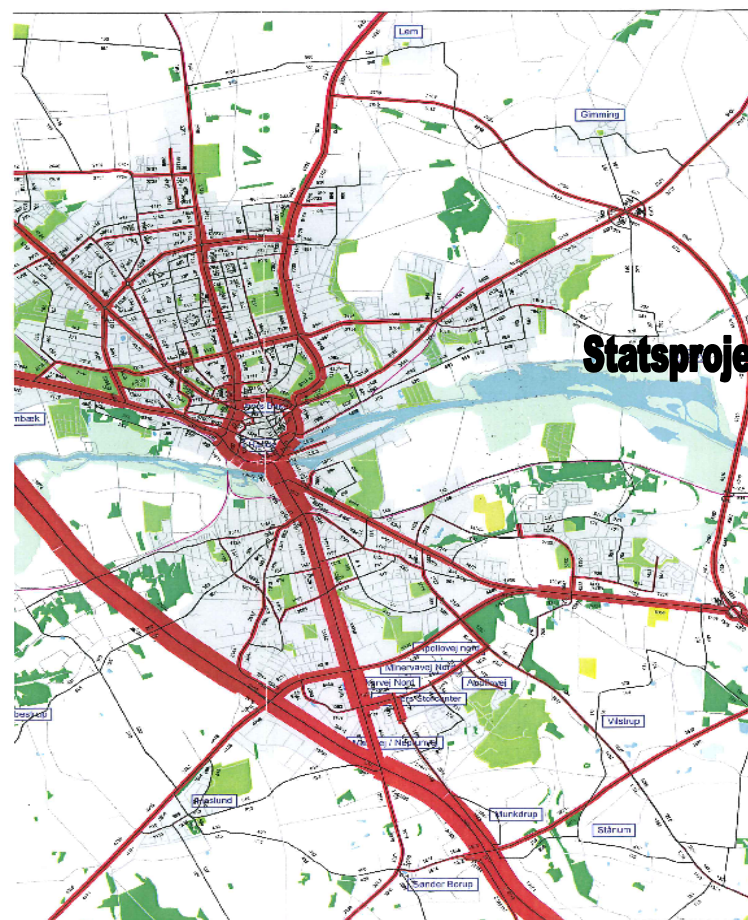
Sagsnummer:

**s. 1 i brev fra Randers Borgmester og Kommunaldirektør  
til Trafikudvalget 23 april 2008**

# Formål med indlægget

## Formål med indlægget:

- Bidrag til et nuanceret billede af sagen
- Sætte spørgsmålstegn ved nødvendigheden af en ny statsomfartsvej med forbindelse over Randers Fjord
- Sætte spørgsmålstegn ved at Randers Kommune både er opdragsgiver og VVM-myndighed på projektet (inhabilitet).
- Vi er ikke imod udvikling af infrastrukturen, men hvis man skal ofre både skatteborgeres penge og natur, skal der være valuta for pengene,



## Historik: Ny forbindelse over Randers Fjord (Tjærby/Assentoft)

- Grundlæggende årsag til debatten/ideens opstående: Trafikale problemer på Randers Bro (ca. 44.000 bilister dagligt; tallet nævnes igen og igen)
- Løsning: ny forbindelse over Randers Fjord => Juli 2005: COWI har udarbejdet en samfundsøkonomisk rapport for Randers-, Nørhald-, Rougsø- og Sønderhald Kommuner omkring krydsning af fjorden ved Tjærby/Assentoft
- Borgermøde i sagen afholdt 22 august 2006 i Randers med udgangspunkt i Tjærby/Assentoft forbindelsen fra COWI-rapporten: formålet at få alternative løsningsforslag
- Fase 1 rapport VVM: Alternative løsninger til Tjærby/Assentoft- forbindelsen bearbejdes. Vedrørende krydsning af fjorden er der 2 alternativer længere ude af fjorden og 2 alternativer tættere på Randers. ALLE alternativer forkastes som værende ligeværdige løsninger Tjærby/Assentoft-forbindelsen =>
- Fase 2 rapport VVM: indeholder kun en dybdegående undersøgelse af kommunernes eget forslag til krydsning af fjorden ved Tjærby/Assentoft (som bro eller tunnel)
- Vores argument er og har altid været af forbindelsen har ikke sin berettigelse  
Forbindelsen ligger simpel hen for langt uden for Randers (for lille samfundsøkonomisk gevinst) => mere optimalt med forbindelse/løsning tættere på Randers.
- Danmarks Naturfredningsforening er helt enige med os (jf. brev næste planche)

## Brev fra Danmarks Naturfredningsforening vedrørende forbindelsen Tjærby/Assentoft (statsprojekt)

### Udpluk fra brevet

- ”Når man ser på tallene for den beregnede fremtidige trafik, som den skitserede nye forbindelse vil resultere i, forekommer det os at være en meget lille gevinst i forhold til projektets størrelse.”
- ”Vi mener, at en eller flere alternativer løsninger bør undersøges grundigere, som vil kunne aflaste Randers Bro meget mere end det aktuelle forslag, og som ikke i den grad kommer til at berøre et enestående fjordområde så langt uden for byen.”

Bente Norden Storm  
Anneksvej 2, Væth  
8870 Langå  
Tlf. 86-44 51 42

06.09.06

ARIUS AMT  
NATUR OG MILJØ  
LYSENG ALLÉ 1  
8270 HØJBJERG

Mrk. 8-50-700-14-04/Randers Fjord – ny forbindelse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Randers, Langå og Purhus Kommuner har haft lejlighed til at gennemse COWI's rapport om den påtænkte nye forbindelse over eller under Randers Fjord.

Vor klare holdning er – som vi har givet udtryk for både skriftligt og på mødet i Assentoft fornylig – at SKAL der etableres en ny forbindelse – bør det blive en tunnel for at undgå visuelle og støjmæssige forstyrrelser i naturen, som vi mener skal bevares så uspolet som muligt for fremtiden.

Når man ser på tallene for den beregnede fremtidige trafik, som den skitserede nye forbindelse vil resultere i, forekommer det os at være en meget lille gevinst i forhold til projektets størrelse. Under alle omstændigheder vil trafikken over Randersbro ikke være mindre i år 2015 – selv med den ekstra vejforbindelse – for slet ikke at tale om dilemmaet i 2035.

Vi mener, at en eller flere alternative løsninger bør undersøges grundigere, som vil kunne aflaste Randersbro meget mere end det aktuelle forslag, og som ikke i den grad kommer til at berøre et enestående fjordområde så langt udenfor byen.

Måske ville det på mange måder være en fordel, hvis en forbedret forbindelse over Fjorden kom til at ligge tættere på byen uden derfor at bringe den tunge trafik helt ind i centrum.

Med venlig hilsen

Bente Norden Storm  
DANMARKS NATURFREDNINGSFÖRENING  
Lokalkomite i Randers, Langå og Purhus

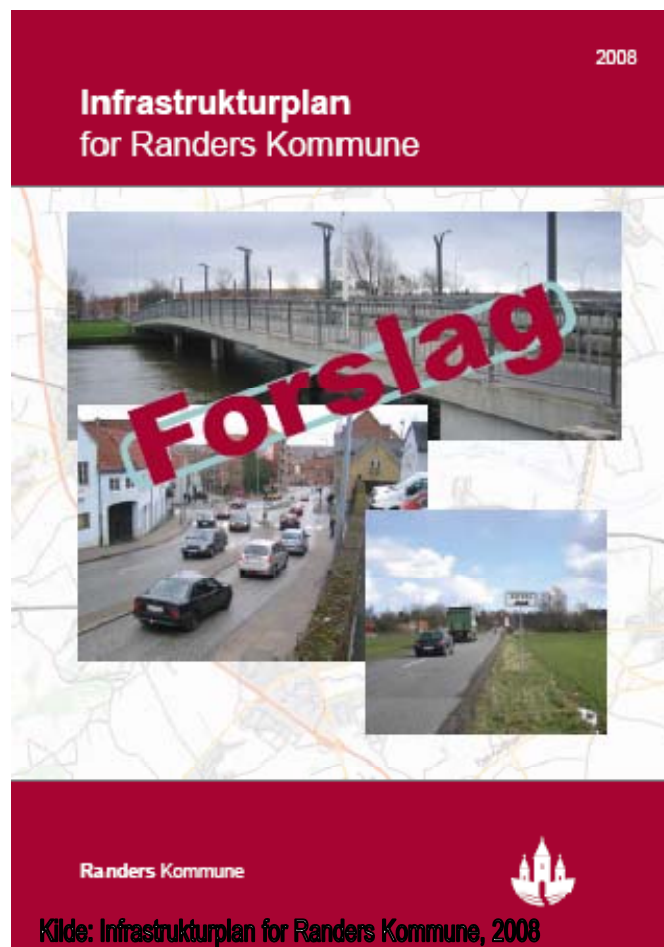
Kilde: [www.dn.dk/sw50835.asp](http://www.dn.dk/sw50835.asp)

## Historik: Ny forbindelse over Randers Fjord (Tjærby/Assentoft)

- Grundlæggende årsag til debatten/ideens opstående: Trafikale problemer på Randers Bro (ca. 44.000 bilister dagligt; tallet nævnes igen og igen)
- Løsning: ny forbindelse over Randers Fjord => Juli 2005: COWI har udarbejdet en samfundsøkonomisk rapport for Randers-, Nørhald-, Rougsø- og Sønderhald Kommuner omkring krydsning af fjorden ved Tjærby/Assentoft
- Borgermøde i sagen afholdt 22 august 2006 i Randers med udgangspunkt i Tjærby/Assentoft forbindelsen fra COWI-rapporten: formål at få alternative løsningsforslag
- Fase 1 rapport VVM: Alternative løsninger til Tjærby/Assentoft- forbindelsen bearbejdes. Vedrørende krydsning af fjorden er der 2 alternativer længere ude af fjorden og 2 alternativer tættere på Randers. ALLE alternativer forkastes som værende ligeværdige løsninger Tjærby/Assentoft-forbindelsen =>
- Fase 2 rapport VVM: indeholder kun en dybdegående undersøgelse af kommunernes eget forslag til krydsning af fjorden ved Tjærby/Assentoft (som bro eller tunnel)
- Vores argument er og har altid været af forbindelsen har ikke sin berettigelse  
Forbindelsen ligger simpel hen for langt uden for Randers (for lille samfundsøkonomisk gevinst) => mere optimalt med forbindelse/løsning tættere på Randers.
- Danmarks Naturfredningsforening er helt enige med os (jf. brev næste planche)
- **Tiden har arbejdet for vores forslag/løsning og Tekniske Forvaltning i Randers har indset i 2007 at forbindelse ved Tjærby/Assentoft ikke løser problemerne. Nu er der kommet forslag om Infrastrukturplan for Randers Kommune med 2 broer tættere på Randers**

# Ny Infrastrukturplan for Randers Kommune

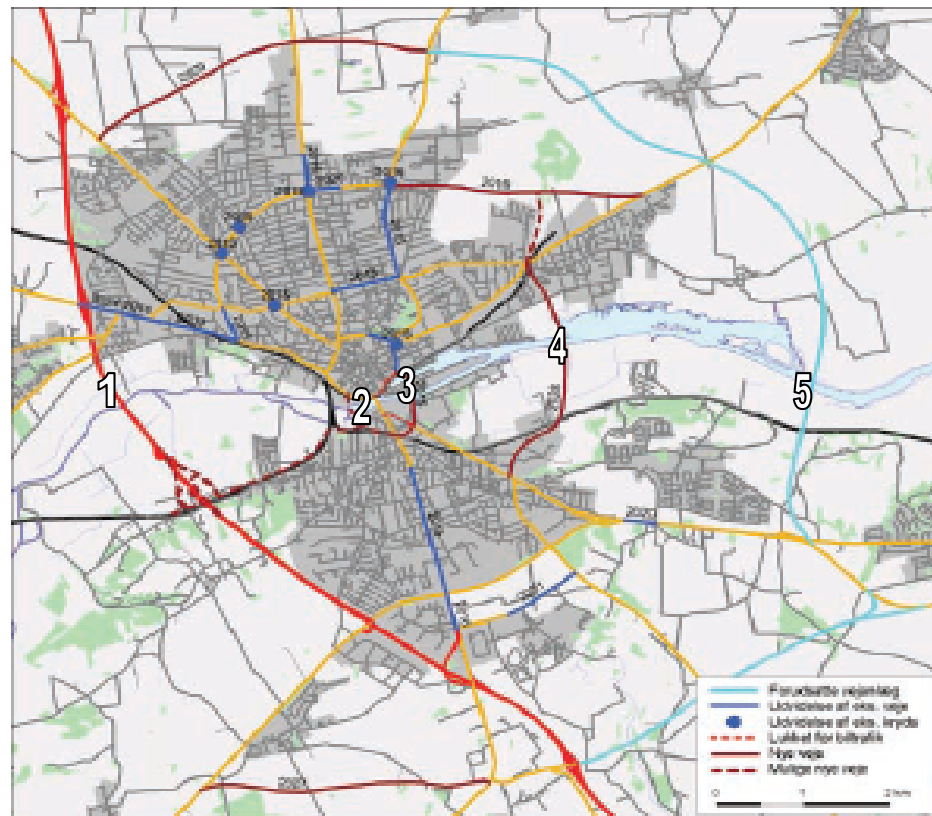
- Infrastrukturplan fremlagt af Vej- og trafikafdelingen på borgermøde onsdag 16. april 2008 i Randers.
- Infrastrukturplanen fremsætter nødvendigheden af 2 ekstra broer i Randers kaldet Bolværkslinien og Den Gamle Østbrolinie.
- Disse 2 forbindelser indgår ikke i VVM undersøgelsen som kommunerne er i gang med, da de er fravalgt som værende ligeværdige forbindelser til Tjærby/Assentoft forbindelsen (statsprojekt)
- Dette er tankevækkende, da de nu er med i en ny infrastrukturplan for Randers Kommune



# Eksisterende og planlagte forbindelser over Randers Fjord

Investeringsplan

1. Eksisterende Motorvejsbroen
  2. Eksisterende Randers Bro
  3. Ny: Bolværkslinien (kommuneprojekt)
  4. Ny: Den Gamle Østbrolinie (kommuneprojekt)
  5. Ny: Østbro ved Tjærby/Assentoft (statsprojekt)
6. Endvidere 2 eksisterende færgeforbindelser:  
Mellerup og Udbyhøj (længere ude af fjorden)
- NU : 2 faste forbindelser
  - FREMTIDSPLAN: 5 forbindelser over fjorden i en by med kun knap 60.000 indbyggere

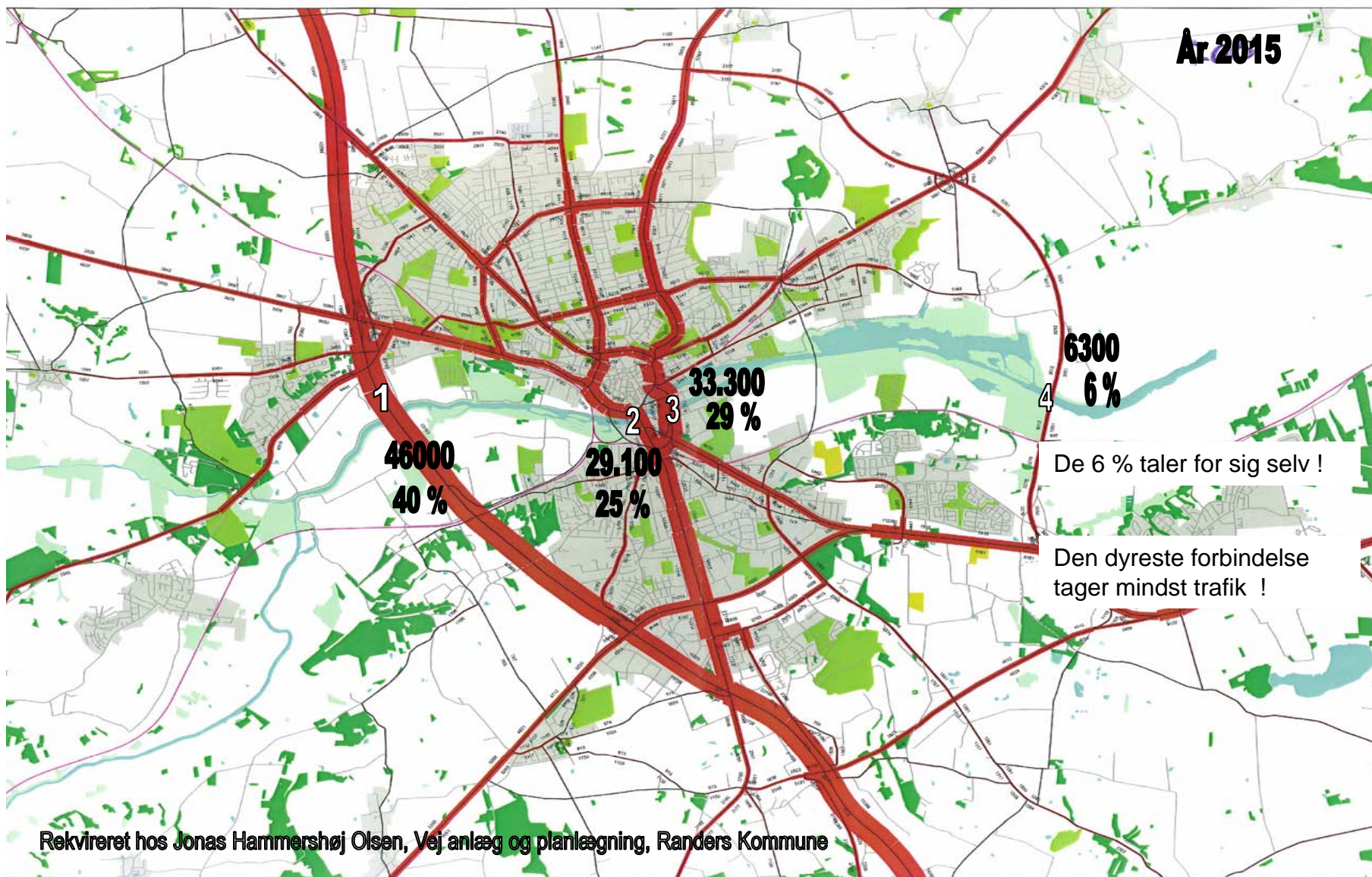


Det fremtidige netværk i Randers, med angivelse af nye vejnet og vejnetstøt.  
Afsættelse angiver det forventede udbygningsår.



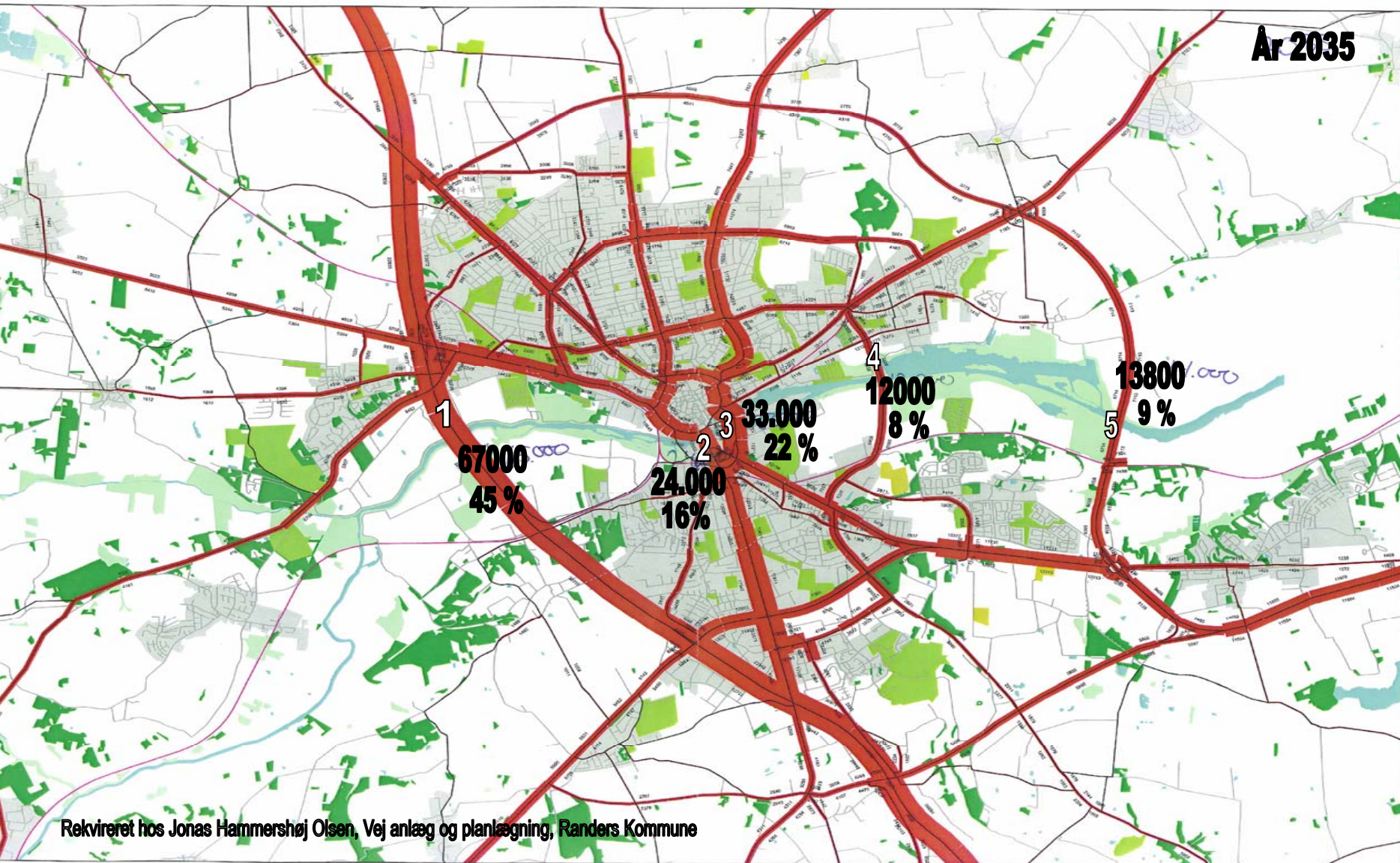
# Trafiktal år 2015 med 4 broer:

- 1 Eksisterende Motorvejsbroen
- 2 Eksisterende Randers Bro
- 3 Ny: Bolværklinien (kommuneprojekt)
- 4 Ny: Østbro ved Tjærby/Assentoft (statsprojekt)

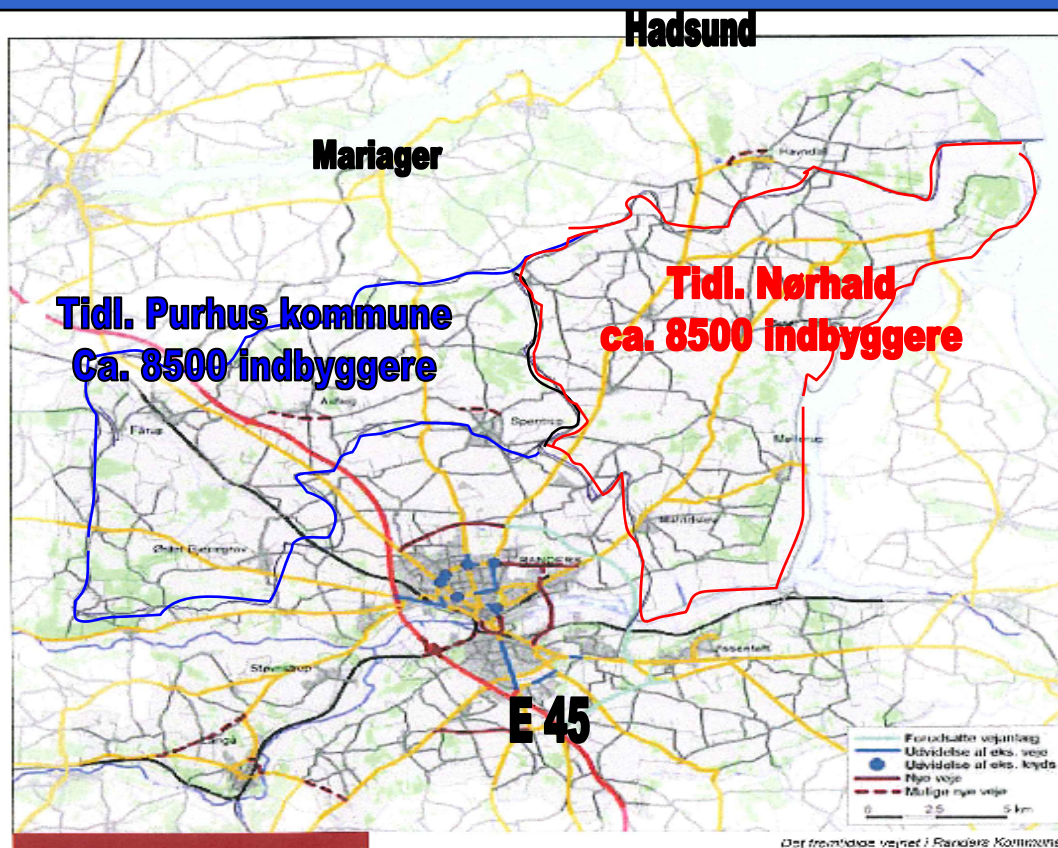


# Trafiktal år 2035 med 5 broer:

- 1 Eksisterende Motorvejsbro
- 2 Eksisterende Randers Bro
- 3 Ny: Bolværkslinien (kommuneprojekt)
- 4 Ny: Den Gamle Østbro linie (kommuneprojekt)
- 5 Ny: Østbro ved Tjærby/Assentoft (statsprojekt)



# Lille opland til ny forbindelse ved Tjærby/Assentoft (statsprojekt)



Lille opland i forhold til investeringsstørrelse (statsprojekt)

## Infrastrukturplan for Randers

I Randers foreslås, at der skabes god fremkommelighed på tværs af Randers Fjord ved at etablere to nye vejkrydsninger af fjorden, som begge placeres øst for Randersbro. Derudover åbnes mulighed for yderligere at etablere en broforbindelse vest for Randersbro.

Kilde: Infrastrukturplan Randers Kommune 2008 s. 20 med modifikationer

# Kommentar til Borgmestres indlæg for Trafikudvalget vedrørende Forbindelsen over Randers Fjord (statsprojekt)

- Sammenligning: Randers Bro (ca. 300 m lang med 6 vejbane ca. 44.000 bilister) og Jyllingevej (6 km lang; ca. 42.000 bilister).

- ”Betydelig samfundsøkonomiske rentabilitet” skriver de:

Udgangspunkt: bro koster ca. 300 mio. i deres oplæg.

Prisen nu ca. 700 mio.-1.100 mio. => rentabilitet drastisk ned. Hertil kommer drift og vedligeholdelse. Hvor ender vi?

Djurslands nordlige hængsel og Forbindelse over Randers Fjord



#### Fordele

- kortere afstand til motorvejsnettet
- mindre miljøbelastning
- større trafiksikkerhed
- kortere køretid
- aflastning af indfaldsveje
- flytning af lastbiltrafik
- bedre adgang for erhverv, turisme og pendlere
- fremtidssikre adgangen for 150.000 indbyggere ved Randers og på Djursland
- stor trafikal betydning fra dag 1

## Spørgsmålstegn ved VVM undersøgelse af Tjærby/Assentoft forbindelsen

- Randers Kommune er både initiativtager og VVM-myndighed på statsprojekt (inhabilitet)
- Er EU direktiv overholdt ? Vejdirektoratet er skeptiske og har af samme grund valgt IKKE at deltage direkte i VVM undersøgelsen\*
- Ny infrastrukturplan for Randers Kommune er ikke inddraget i forestående "VVM-undersøgelse", hvilket giver misvisende trafikale og lønsomhed.

\* Kilde: Mødereferat af 29 august 2007, VVM-gruppenmøde

# Natur og Miljø

- Området er et meget specielt naturområde, som ligger i naturlig i forlængelse af Gudenådalen
- Der er et rigt og forskelligartet fugle- og dyreliv samt et af Danmarks bedste fiskevande. Endvidere flere meget sjældne insekter bl.a. Grøn Kølleguldsmed
- Enestående fjord og naturmiljø samt rekreative område ødelægges. I Regionalplan nævnes det som: naturområder og områder af særlig landskabelig interesse.
- Bro ligger i lavning/fladt område, hvilket vil give enorme støjgener
- Marguerit Ruter langs fjorden

Vandstanden i området ved 1 m vandstigning



The screenshot displays a web browser window with the title "Vandet stiger - dr.dk/Tema/Vandet stiger - Microsoft Internet Explorer". The address bar shows the URL "http://www.dr.dk/Tema/vandetstiger/index.ntm". The main content area features a satellite map of a coastal region. A blue shaded area indicates a +1 m sea level rise, with a red line marking a specific feature. The browser interface includes a menu bar (File, Edit, View, Favorites, Tools, Help), a search bar, and various toolbars. A sidebar on the left contains a list of links and a small image of a plant.

Grøn Kølleguldsmed

# Konklusion

- Spørgsmålstegn ved nødvendigheden af 5 broer i en by med knap 60.000 indbyggere
- En længe ventet Infrastrukturplan for Randers Kommune er nu udarbejdet
- Spørgsmålstegn ved forbindelsens berettigelse herunder den samfundsøkonomiske værdi
- Spørgsmålstegn ved om EU's krav til VVM undersøgelser af et statsprojekt er opfyldt, herunder tilstrækkelig vurdering af alternative projekter
- Der bør udfærdiges en ny VVM-undersøgelse, der inddrager Infrastrukturplanen for Randers Kommune
- Mener at den nyligt udarbejdede Infrastrukturplan for Randers Kommune, er god og tilstrækkelig i mange år frem UDEN Statsprojektbroen

**Tak for foretræde her i Trafikudvalget**