

# SIC Skagen Innovations Center

Dr. Alexandrinesvej 75 - DK- 9990 Skagen - Phone 45 98445713 Mail: [sic@shore.dk](mailto:sic@shore.dk).

Trafikminister  
Carina Christensen  
Frederiksholms Kanal 27 f  
1220 København K.

Skagen d. 21. april 2008.

Our ref. pj/cp.

Your ref. 361-2

Kære Carina Christensen

Vi har med tak modtaget Deres brev af 16. april 2008 og kan hermed oplyse, at rammeaftalen mellem SIC og Kystdirektoratet, som blev indgået i Trafikministeriet i 2004 er groft misligholdt.

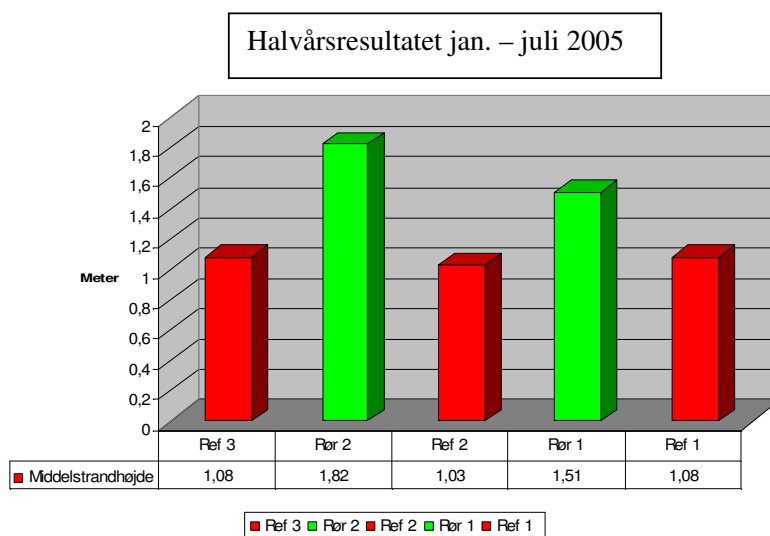
Der foreligger således endnu ikke en korrekt halvårsrapport, som skulle have været færdig i 2005.

De såkaldte uvildige eksperter erkendte ved offentliggørelsen af deres forslag til en halvårsrapport, at volumenberegningerne i rapporten ikke var korrekte.

Trafikministeriet foranledigede, at der blev bevilget penge til omskrivning af halvårsrapporten og 1 års rapporten.

Arbejdet er imidlertid endnu ikke udført her næsten 3 år senere.

Efterfølgende grafer og tabeller viser ingeniørfirmaet Carl Bro's uvildige opmålinger på stranden.



Resultatet på den jyske vestkyst var signifikant allerede efter 6 måneder, som vi ser på ovenstående graf, som viser middelstrandhøjden i 100 meters bredde fra klitfoden og ud mod kystlinien.

Der er således tale om en væsentlig misligholdelse af rammeaftalen, når KDI i samarbejde med eksperterne skjuler resultatet, som er væsentlig i relation til den globale vandstandsstigning.

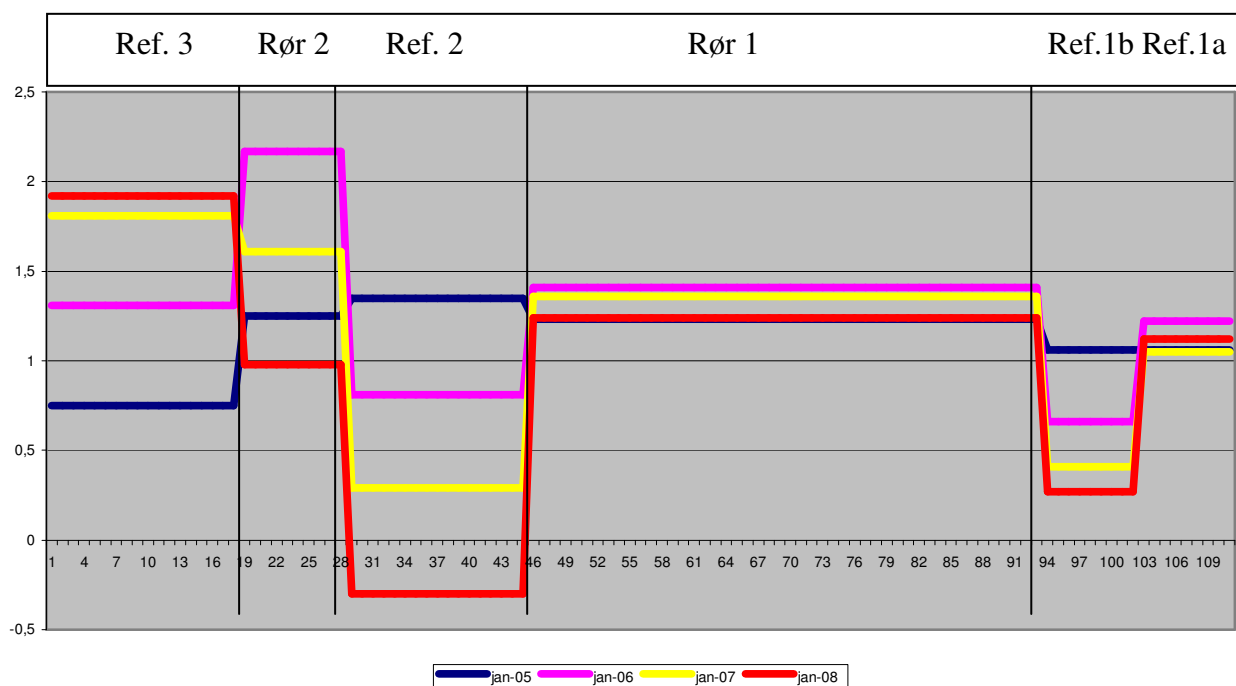
1 års rapporten er også kasseret, og der er i denne forbindelse givet en advarsel vedr. videnskabelig uredelighed, idet det ikke er sandbølger som beskrevet i rapporten, som har påvirket resultatet.

I forbindelse med 2 årsrapporten blev det konstateret, at grafer og tabeller generelt var forkerte i rapporten, som blev fremlagt for projektgruppen.

Det viste sig efterfølgende, at grafer og tabeller var konstrueret af Kystdirektoratet.

Samtidig blev det afsløret, at Per Sørensen fra Kystdirektoratet havde sammenskrevet de forkerte tabeller og grafik sammen med professor Hans Falk Burcharth på AAU i Aalborg.

### Resultat 2005 – 2008.



SIC afsluttede det treårige projekt på vestkysten d. 9. januar 2008, med ovenstående resultat, som viser at middelstrandhøjden er signifikant højere i rør områderne sammenlignet med referenceområde 1 b og referenceområde 2. Grafen viser middelværdier i de enkelte områder.

Der er læsidedillæg med vasket sand i referenceområde 3, og det er således dokumenteret at SIC systemet kan stoppe erosionen på den jyske vestkyst uden negative bivirkninger.

Der skulle i henhold til rammeaftalen med Kystdirektoratet foreligge en slutrapport fra de 2 professorer *senest 3 måneder efter forsøgets afslutning*.

Dette betyder at evalueringsrapporten skulle være færdig senest d. 9. april 2008. Der foreligger i dag d. 21. april ikke engang korrekte beregninger i projektet.

Kystdirektoratet har i samarbejde med de såkaldte eksperter flyttet referencelinien i klitterne, så erosionen i referenceområderne ikke beregnes korrekt.

Kystdirektoratet forsøger på denne måde at skjule, at de har lavet en stor skade på kysten i referenceområde 2 i samarbejde med de såkaldte eksperter.

## Hærværk.

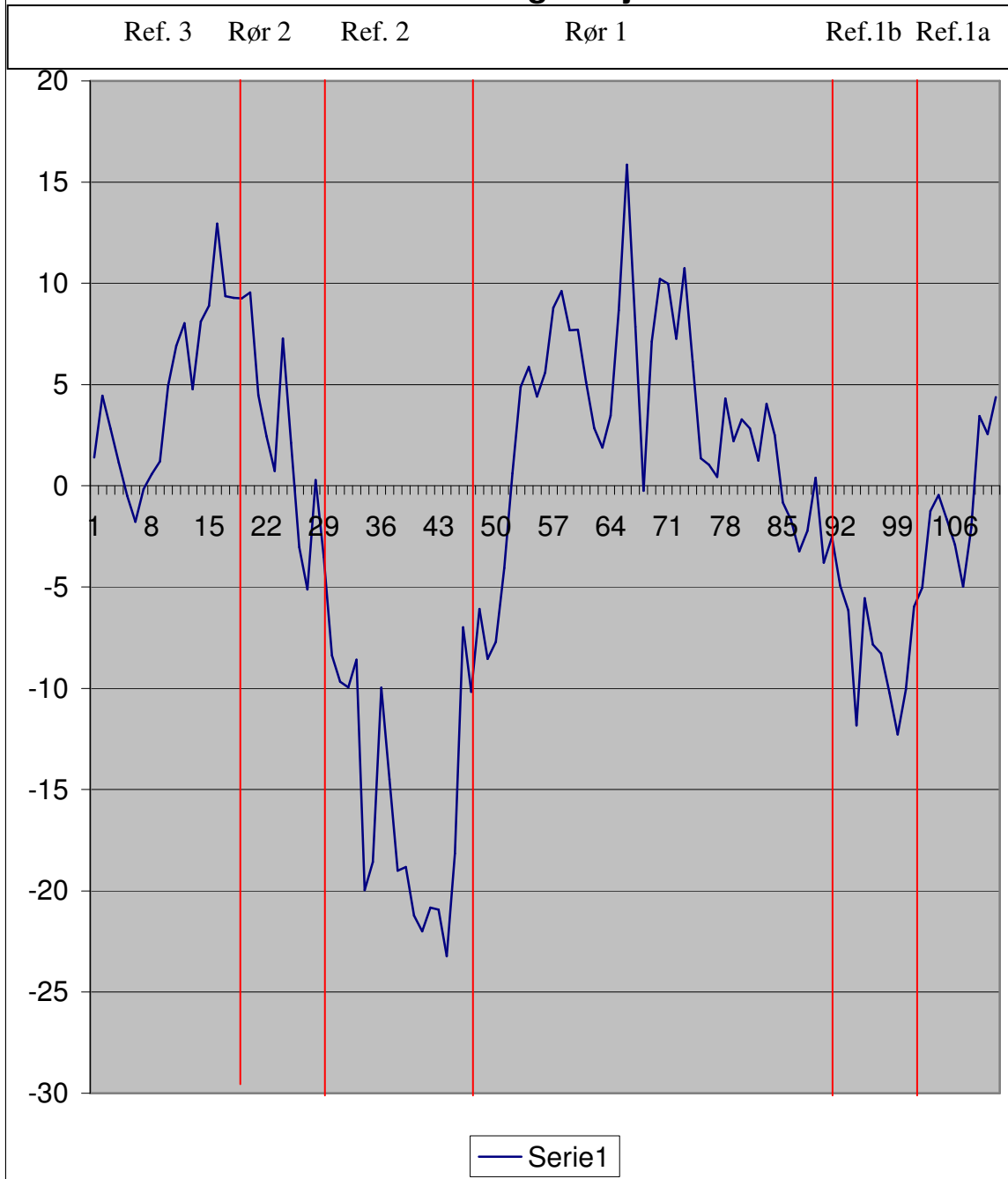


Klifodden er rykket op til 23 meter tilbage i referenceområde 2 i løbet af 3 år med store skader i klitterne til følge.



Bagenden af bilen markerer hvor klifodden stod i januar 2005, og der er således tale om store skader på kysten i referenceområde 2 og ref. 1 b hvor der ikke er sandfodret.

## Klitfodens bevægelse jan05-08



Klitfoden er rykket op til 23,23 meter tilbage i linie 4300 i referenceområde 2.

Den gennemsnitlige tilbagerykning på klitfoden i referenceområde 2 er ca. 15 m

I referenceområde 1 b er hvor der ikke er sandfodret i referenceområdet er klitfoden rykket op til 12 meter tilbage

Modsnævningsvis er der generel klitfremrykning i de drænedede rør områder.

## Hærværk – Revlefodring

Det er SIC's opfattelse at Kystteknisk chef Per Sørensen KDI har begået hærværk på projektet ved at revlefodre 700 meter ned i referenceområde 1 og samtidig forøge revle fodringen selvom der ikke er noget fagligt grundlag for de forøgede revlefodringer. Projektet er placeret i et høj erosionsområde syd for Hvide Sande Havn. De årlige udgifter til sandfodring er følgende for de sidste 10 år med KDI som kilde:

	Udført.	Planlagt.	
1998	745.000 m <sup>3</sup>		35.138.111 kr.
1999	962.000 m <sup>3</sup>		34.585.874 kr.
2000	710.000 m <sup>3</sup>		32.139.611 kr.
2001	341.000 m <sup>3</sup>		15.498.099 kr.
2002	639.000 m <sup>3</sup>		24.794.217 kr.
2003	501.000 m <sup>3</sup>		22.417.195 kr.
2004	660.000 m <sup>3</sup>		11.876.701 kr.
2005	220.000 m <sup>3</sup>	0	5.375.261 kr.
2006	555.000 m <sup>3</sup>	293.000 m <sup>3</sup>	16.199.243 kr.
2007	330.000 m <sup>3</sup>	0	8.778.000 kr.
I alt			206.502.336 kr.

Udgiften til sandfodring i området syd for Hvide Sande havn har således gennemsnitlig været 20,65 mio. kr. årligt i de sidste 10 år.

De 293.000 kubikmeter som var planlagt som strandfodring i 2006 kunne naturligvis ikke gennemføres på grund af SIC projektet.

Vi kan derfor konkludere at Kystdirektoratet som en ren protestaktion imod politikerne begår hærværk imod SIC projektet ved at sandfodre med 1,1 mio. m<sup>3</sup> sand 700 m ned i referenceområde 1 i projektperioden.

Efterfølgende gør Kystdirektoratet følgende via Transport og Energiministeren gældende:

*"Kystdirektoratet har oplyst mig, at strækningen er omfattet af fællesaftalen om kystbeskyttelse Kystdirektoratet er via aftalen pålagt at sandfodre i området."*

Dette er jo ikke noget sagligt argument, når formålet med projektet netop var at vise om det var muligt at erstatte sandfodring helt eller delvis med SIC metoden.

Man kan jo ikke med rette sandfodre i et referenceområde i et videnskabeligt projekt ved at henviser til, at man har en aftale med nogle kommuner om sandfodring.

Kommunerne er jo også meget interesseret i, at der udvikles mere effektive og miljøvenlige kystbeskyttelsesmetoder, og det lyder derfor ikke troværdigt, at kommunerne har forlangt at der sandfodres i det nordlige referenceområde i projektperioden.

Kystdirektoratet begår jo også hærværk mod Mårup Kirke ved at nægte, at forlænge tilladelsen til SIC til kystbeskyttelse ved Mårup Kirke. KDI vil nu helt bevidst styrte Mårup Kirke i havet.

## **Eksperter.**

I Deres brev af 16. april fremhæver Søren Clausen at der er tale om ansvarlige og uvildige eksperter, som skal evaluere projektet.

SIC mener ikke at man kan tale om ansvarlige eksperter, når de accepterer at Kystdirektoratet sandfodrer med 1,1 mio. m<sup>3</sup> sand 700 meter ned i referenceområde 1 og 3 km nord for projektområdet og efterfølgende ikke ønsker beregninger fra revlefodringsområdet.

Formålet med et referenceområde er jo at sammenligne udviklingen i de drænedede områder med kontrolområder uden rør eller andre aktiviteter.

Eksperterne har sammen med Kystdirektoratet lavet et hul i referenceområde 2 på ca. 450.000 m<sup>3</sup>, som det vil koste ca. 15,0 mio. kr. at reparere med sandfodringsmetoden.

Dette er klart i strid med formålet for forsøget.

*”Forsøget gennemføres for at dokumentere effekten af SIC’s system i større målestok til kystbeskyttelse, bestående af moduler af vertikale dræn placeret i stranden”.*

De såkaldte eksperter er ikke længere objektive og uvildige, når det er Kystdirektoratet, som konstruerer deres forkerte grafer og tabeller og efterfølgende sammenskriver de forkerte data i en rapport sammen med professor Hans Falk Burcharth på hans kontor i Aalborg.

Det er jo direkte usandt når KDI sammen med professorerne i de afsluttende bemærkninger på næste side skriver i 2 års rapporten, at der ikke er sket synderlig meget i området, når stranden er totalt bortroderet i referenceområde 1 b og 2.

Kystdirektoratet forsøger jo helt bevidst at stoppe udviklingen af ny teknologi til stor skade for samfundet.

SIC vil nu meddele Trafikministeriet, at Kystdirektoratet har misligholdt aftalen med SIC, idet slutrapporten heller ikke er færdig *senest 3 måneder* efter projektets afslutning som aftalt i rammeaftalen.

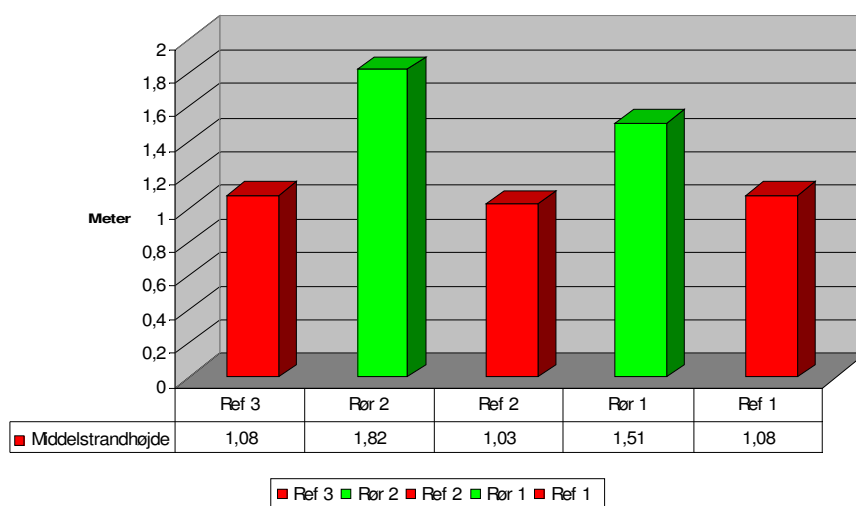
Der bør derfor inden sommerferien etableres trykudligningsmoduler i referenceområderne og udvides med 20 km ved Søndervig, så effekten af SIC systemet kan dokumenteres i større målestok uden hærværk.

Resultaterne fremlægges nu på den internationale kystkonference ICCE 2008 i Hamburg af SIC.

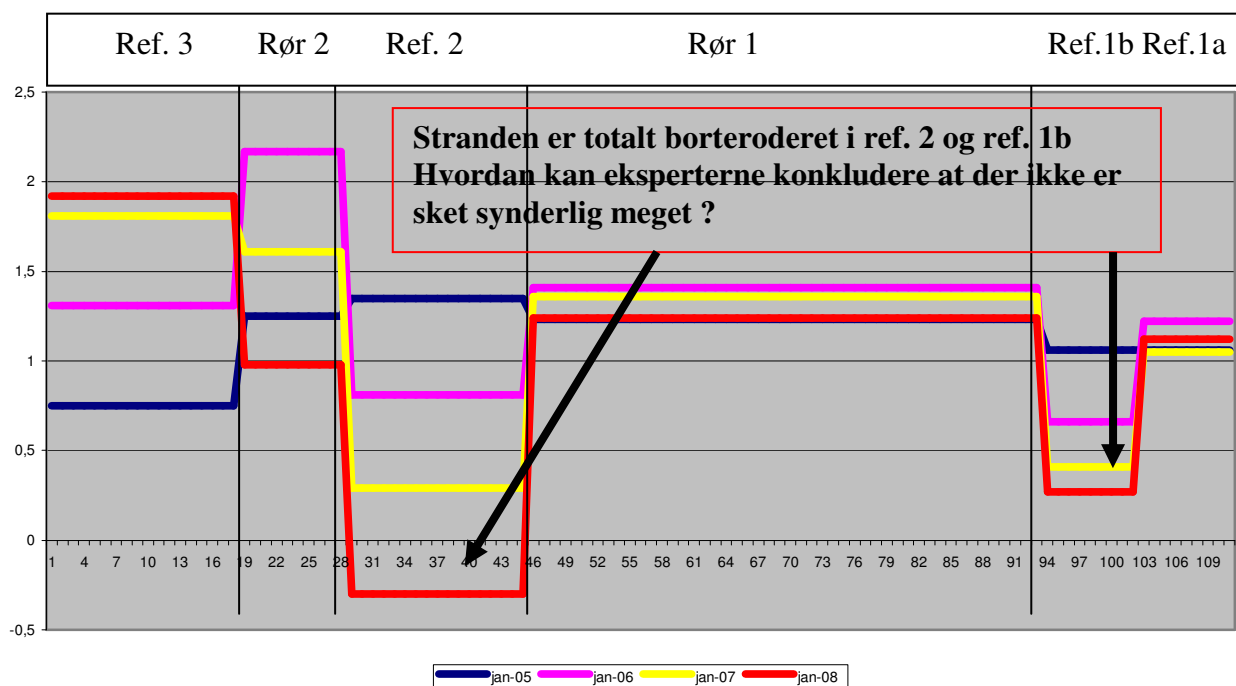
Skagen d. 21. april 2008.

Poul Jakobsen

### Halvårsresultatet jan. – juli 2005



### Middelstrandhøjde 2005 – 2008.



#### 3.4. Afsluttende bemærkning:

Efter 2 års forsøg er der ikke sket synderligt meget i området, der jo helst også gerne skulle være stabilt, da Kystdirektoratet sandfodrer for at kompensere for den erosion, der ellers ville være i området. Det har ikke været muligt for os at se forskel på de områder af kysten, hvor der har været rør sammenlignet med reference områderne uden rør. Der er ikke nogen tydelig signatur af rørrækkerne på kysten, hverken lokalt eller mere overordnet.

Der har samlet været aflejring af sand i forsøgsområdet, men her må man erindre, at forsøget begyndte kort tid efter den store storm 8. Januar 2005, hvor en masse sand blev eroderet fra stranden ud i vandet. En del af dette er siden da igen transporteret ind på land, hvilket forklarer den relativt store opbygning af stranden det første år af forsøget. I år har der været en del storme i Januar, og havet har igen taget en del sand fra stranden.

**Efter 2 år mener vi ikke, at vi definitivt kan sige at rørene har en positiv virkning.**

*Citat fra eksperternes 2 års rapport, som er sammenskrevet af Kystdirektoratet.*

