



Danmarks nye  
**fleksible**  
postalternativ



Seminar om en fuld åbning af postmarkedet  
12. marts 2008

Åbning af postmarkedet i 2009 – en fordel for alle

Jarle Trandokken

© 2008 CityMail, All rights reserved

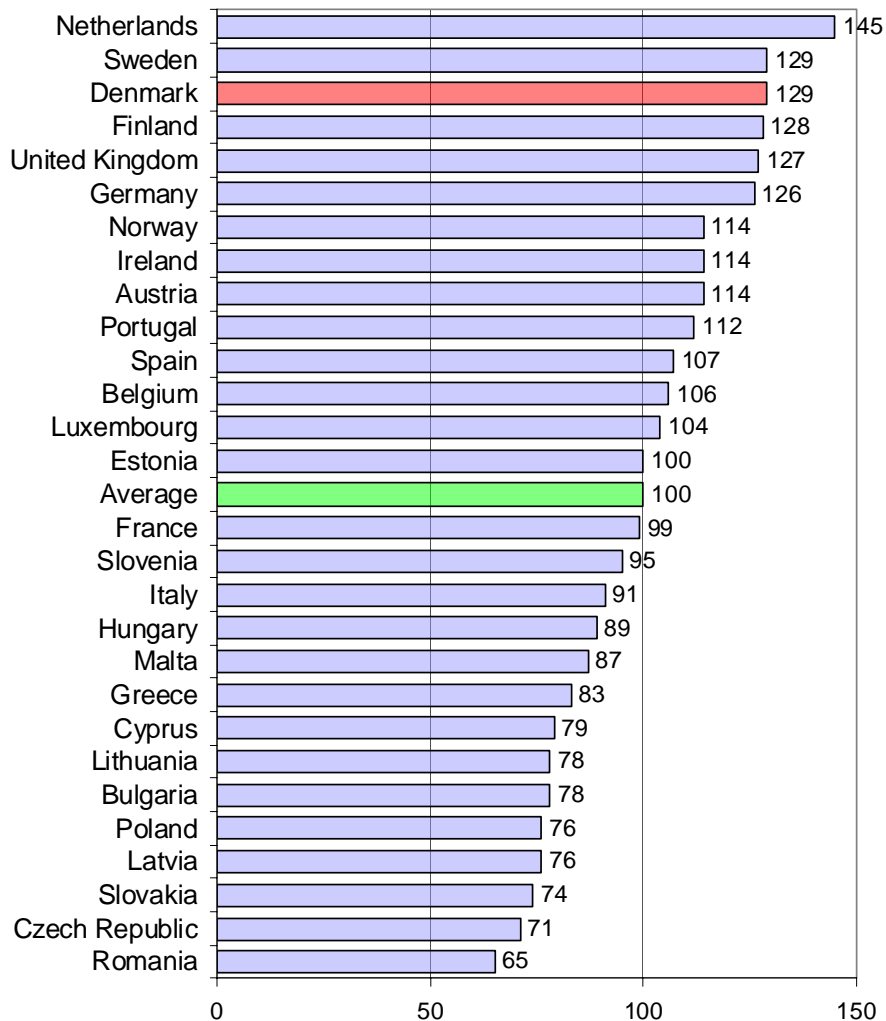


**Er Danmark klar til  
markedsåbningen?**

**Vil  
befordringspligten  
betyde øgede skatter  
eller dårligere  
service?**

**Vil en åbning af det  
danske postmarked  
betyde øgede  
portopriser?**

## Danmark er parat – både myndigheder og Post Danmark.

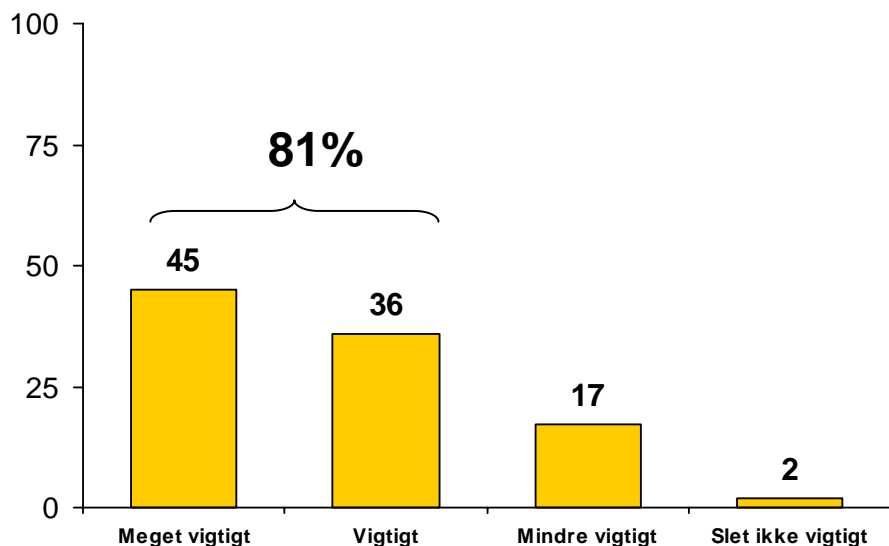


- I PWC´s 2006 rapport til EU-Kommissionen om en fuld markedsåbning i 2009 er medlemsstaternes parathed til en fuld markedsåbning blevet opgjort.
- Danmark er på en delt andenplads med Sverige, som allerede åbnede for fuld konkurrence i 1993.
- Førstepladsen indtages af Holland, som forventelig åbner fuldt op i 2008.
  
- PWC rapport 2006 til EU-Kommissionen:  
*”....Post Danmark has undertaken significant steps to prepare for free market opening. Given the level of preparedness achieved both Post Danmark and the National Regulatory Authorities seem well positioned for free market opening.”*

Kilde : PWC´s 2006 rapport til EU-Kommissionen om en fuld markedsåbning i 2009

## Og de danske postkunder efterspørger massivt fuld konkurrence

Hvor vigtigt er det efter din vurdering, at der er konkurrence på alle områder inden for det danske postmarked?



Kilde: Medlemsundersøgelse Dansk Erhverv marts 2008

*”Finansrådet gør opmærksom på, at reduktion af prisen for at sende almindelige breve via etablering af konkurrence på markedet ikke kun har betydning for pengeinstitutternes egne omkostninger på området, men givetvis også vil påvirke prisen for slutbrugernes anvendelse af de dele af de finansielle serviceydelser, som involverer afsendelse af fysisk post.”*

Brev fra Finansrådet til Transportministeriet februar 2007 hvor øget konkurrence efterlyses.

*”De fordele, som virksomhederne oparbejder i effektivitet, bliver helt udvisket af den høje porto. Det er klart noget, vi bliver nødt til at gøre noget ved. **Problemet er, at der ikke er nok konkurrence**”*

Direktør Morten Kamper fra (FDIH) til Berlingske Business 16.10.2007 om høje portopriser, der bremser e-handel.

## Konklusion 1:

**Ja,**

- **Danmark er klar til en fuld åbning**
- **kunderne efterspørger fuld konkurrence på alle områder**

**Vil befordringspligten betyde øgede skatter eller dårligere service?**

**Vil en åbning af det danske postmarked betyde øgede portopriser?**

## Skal der ske en reel markedsåbning i Danmark eller blot kosmetiske tiltag ?

---



### Den finske model:

I den danske debat er der fortalere, for det EU kalder en **pseudo markedsåbning** eller den såkaldte **finske model**, hvor alle pålægges samme krav som den befordringspligtige virksomhed:

*"Tværtimod anbefaler vi en model, hvor muligheder og pligter følges ad, således at alle der deler post ud til danskerne, mødes med lignende krav."*

Helge Israelsen i Jyllands Posten 10. marts 2008.

### Konkurrencestyrelsen afviser den finske model:

De danske konkurrencemyndigheder er imod den finske model:

*"Befordringspligten er jo en offentlig forsyningsydelse, der sikrer at nogen bringer post ud alle steder. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis den varetages af mere end en operatør, for det vil forhindre andre operatører i at etablere sig på markedet."*

Agnete Gersing, direktør Konkurrencestyrelsen til Berlingske Tidende 6. marts 2008.

og med god grund...



### EU direktivet forhindrer brugen af den finske model:

Den finske model er ikke gangbar mere, da det nye postdirektiv har cementeret princippet om **proportionalitet**:

Art. 9 stk. 3: *" De procedurer, forpligtelser og krav, der er omhandlet i stk. 1 og 2 skal være gennemsigtige, tilgængelige, ikke-diskriminerende, stå i et rimeligt forhold til deres formål, være præcise og utvetydige..."*

Man kan ikke pålægge andre postselskaber pligter, som er unødvendige når de allerede opfyldes af den befordringspligtige operatør.

---

## Debatten skal fokusere på det vigtige – hvordan skaber vi reel markedsåbning ?

---

### Debatten skal have det rigtige fokus:

Debatten skal ikke fokusere på om andre operatører skal pålægges samme pligter - muligheden eksisterer ikke.

#### 1. Hvilke kvalitetskrav skal der stilles ?

Der kan opstilles kvalitative krav til nye operatører, eks. at der skal leveres en nærmere fastsat minimumskvalitet og andre tilsvarende krav.

#### 2. Hvordan får vi skabt en reel markedsadgang ?

Betingelserne for "level playing field" skal på plads. EU - Kommissionens opfattelse er, at nye operatører skal have reel adgang til markedet, med adgang til den postale infrastruktur (adressedatabaser, postboks, postnummersystem mv.) på gennemsigtige og ikke diskriminerende vilkår.

#### 3. Hvad koster beforderingspligten ?

Endelig skal spørgsmålet om beforderingspligtens betaling afklares – er beforderingspligten en god forretning eller en urimelig byrde?

*"I nogle medlemsstater kan det stadig være nødvendigt med ekstern finansiering af de resterende nettoomkostninger ved beforderingspligten."*

Præambelen til 3. postdirektiv



## Befordringspligten – en urimelig byrde ?

---

### Befordringspligten kan ikke beregnes, men den er meget byrdefuld

*”...det vil være **særdeles vanskeligt at foretage en beregning** af meromkostningerne ved befordringspligten.”*

*”Der er imidlertid **ikke tvivl om, at selskabet har en række omkostninger til at opretholde et omfattende produktions- og distributionsapparat med mange ansatte...**”*

Post Danmarks oplysninger i forbindelse med besvarelse af § 20 spørgsmål fra Poul Erik Christensen (RV) i 2006.

*”**Fakta er, at omkostningerne i.f.m. opfyldelsen af befordringspligten er yderst vanskelige, hvis ikke umulige at beregne.**”*

Helge Israelsen på Post Danmarks hjemmeside marts 2008.





## Eller en attraktiv fordel ?

---



### **Befordringspligten kan beregnes og er ikke en byrde - Befordringspligten er en fordel**

På basis af detaljerede studier af de svenske markedsbetingelser, Posten AB og de udbudte services, konkluderede den svenske regering i en 1997 rapport **at omkostningen forbundet med befordringspligten var beskeden sammenholdt med de fordele man havde som befordringspligtig operatør**– som følge heraf har man ikke udbetalt subsidier til at understøtte befordringspligten.

Ds 1997:58



Svenske Posten AB opfatter selv befordringspligten som attraktiv: **“vi ser befordringspligten som et aktiv og ikke som en byrde. Vi har ikke fået den finansieret med støtte eller anden kompensation, men udelukkende gennem det overskud vi har formået at generere gennem de 13 år hvor vi har opereret i et frit marked.”**

Viveca Bergstedt, Vice President, Posten AB på en post konference in Bruxelles 2006.

---

COPENHAGEN ECONOMICS

**”Vores samlede konklusion er derfor at befordringspligten hverken er en reel, væsentlig eller urimelig byrde, og at der derfor ikke er behov for at kompensere Post Danmark for befordringspligten, hverken økonomisk eller ved at pålægge konkurrenter til Post Danmark særlige forpligtelser.”**

Copenhagen Economics i rapporten ”Hvad koster Post Danmarks befordringspligt” fra februar 2008.



**”..og at Post Danmark vil have betydelige fordele ved at være landsdækkende og størst, skønnes der ikke at være behov for at kompensere Post Danmark for byrden ved befordringspligten i de første år efter en fuld liberalisering.”**

Konkurrencestyrelsen i Konkurrencereguleringen 2007.

## Den fulde markedsåbning har da heller ikke ført til finansiering af beforderingspligten i andre lande

Land	Åbent marked	Beregning udført	Kompensation	Omkostning ved beforderingspligt (i procent af samlede omkostninger)
Sverige	1994	Ja	Nej	0,5 %
UK	2006	Ja	Nej	1,7 %
Tyskland	2008	Ja	Nej	1,6 %
Holland	Nej	Ja	Nej	1,6 %

Kilde: Copenhagen Economics: Hvad koster Post Danmarks beforderingspligt, 2008



***”Derfor kunne man tage sagen op f.eks. to år efter, at liberaliseringen er trådt i kraft, og til den tid lave en samlet vurdering af om Post Danmark har underskud på sine beforderingspligtige ydelser”***

Kompromisforslag fra Konkurrencestyrelsens direktør Agnete Gersing i Berlingske Tidende 6. marts 2008, som løsning på at beforderingspligten ikke på kort sigt berettiger til kompensation, mens det på længere sigt måske er mere uklart.

## Hvis beforderingspligten på sigt bliver en urimelig byrde vil det ikke belaste skatteejderne

---



EU forventer som udgangspunkt at dette er situationen i de fleste medlemsstater.

Postselskaberne skal i fællesskab løfte byrden gennem bidrag til en fond – og der skal fokuseres på effektiviseringer, så bidrag kan undgås.

### Fondsmodel:

Den model som EU anviser, og som Tyskland og Holland vil bruge hvis beforderingspligten på sigt bliver et problem.

Er på linje med kompromisforslag fra Konkurrencestyrelsen.

## Og befordringspligten berører ikke evnen til at tjene penge – konkurrencen øger indtjeningen år for år

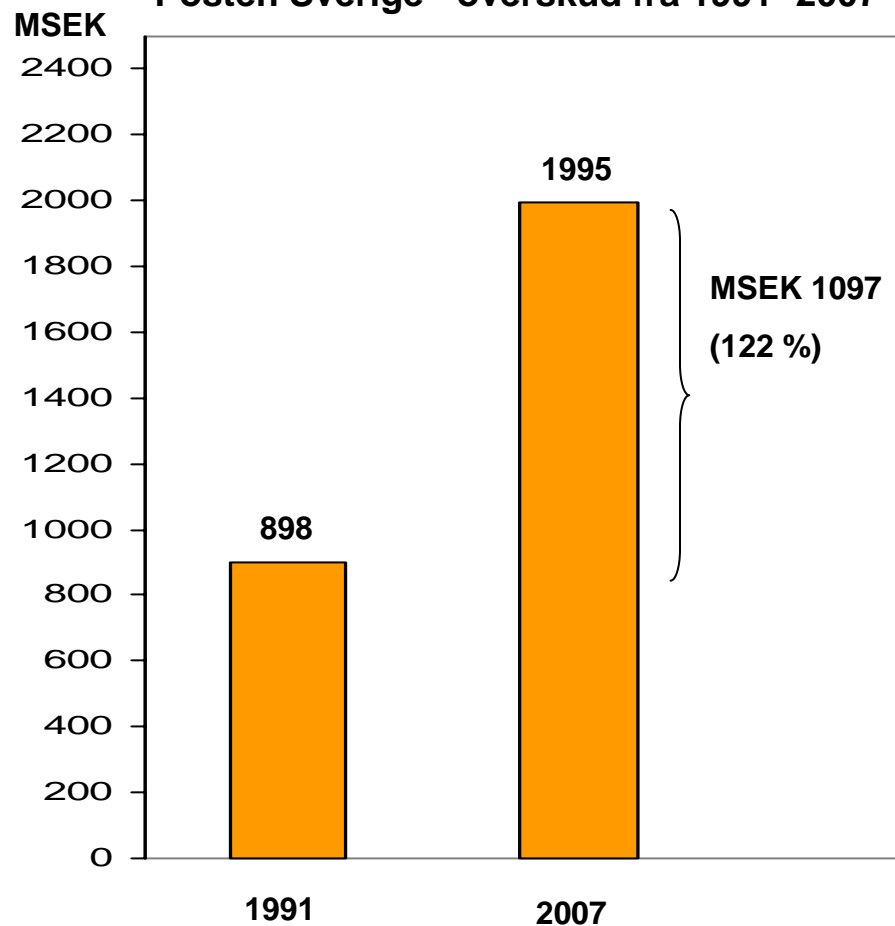
Posten Sverige har leveret støt stigende overskud, og leverer rekordresultat 15 år efter den fulde markedsåbning.



**Resultat før skat 2007:**

**1,995 Milliarder SEK**

**Posten Sverige - overskud fra 1991- 2007**



... eller giver en dårligere service eller kvalitet

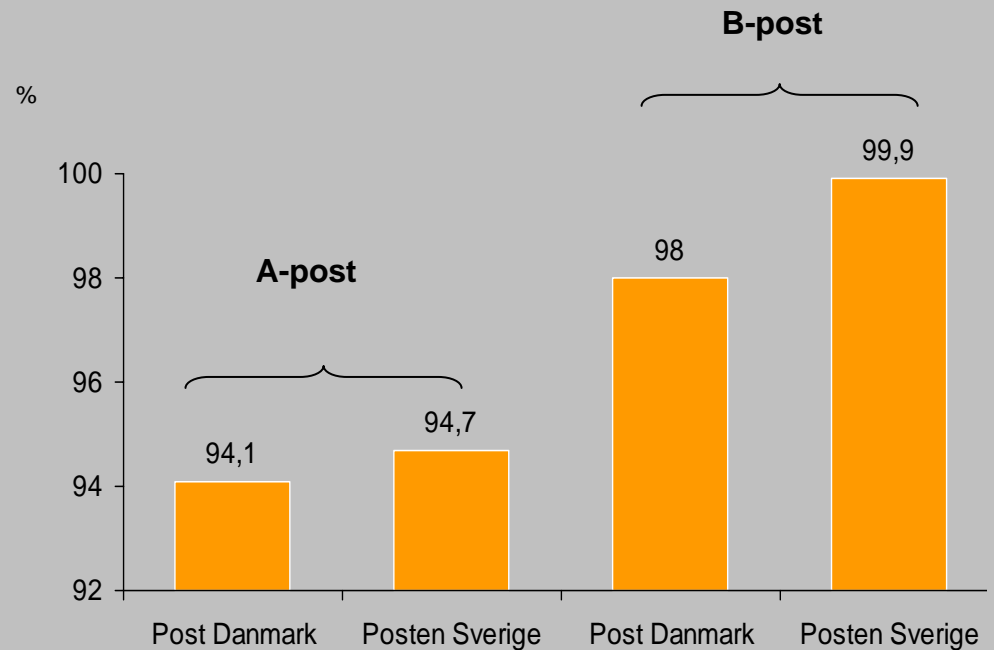
Posten Sverige har topkvalitet globalt



***“The Swedish mail market is probably one of the most efficient and most developed in the world, and largely so as a result of liberalization.”***

2005 report from The Swedish Institute for Growth Policy Studies (ITPS).

### Servicekvalitet - A-post og B-post (økonomibreve)



Kilde: Kvalitetsmålinger PTS og Færdselsstyrelsen 2006

### **Konklusion 1:**

**Ja,**

- **Danmark er klar til en fuld åbning**
- **kunderne efterspørger fuld konkurrence på alle områder**

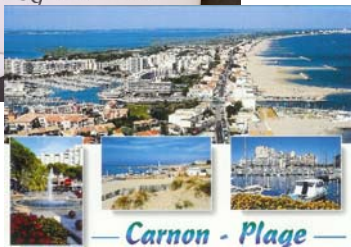
### **Konklusion 2:**

- **”level playing field” vil sikre en effektiv konkurrence,**
- **befordringspligten ikke vil belaste skatteyderne eller give forringet service**

**Vil en åbning af det danske postmarked betyde øgede portopriser?**

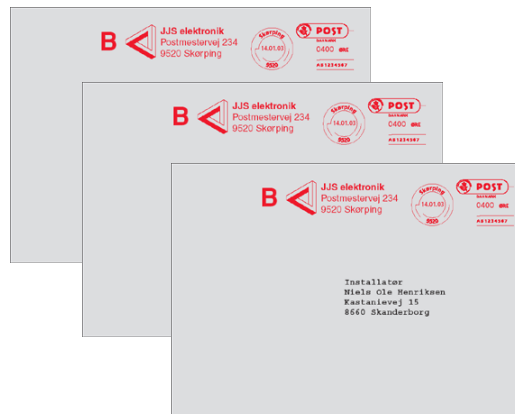
# Hvordan ser postmarkedet ud ?

## Postkassepost



6-7 %

## Kontorpost



12-13 %

## Industriell post



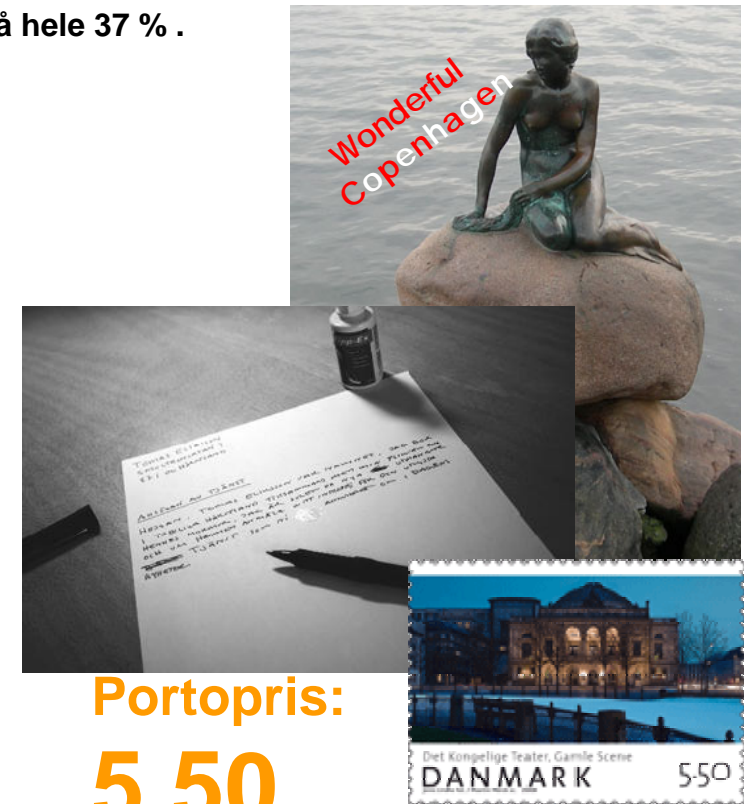
80 %

## Fru Hansen vil ligesom fru Jönsson få betydelige fordele af en markedsåbning når hun sender et brev

Når fru Jönsson i Sverige skal sende et postkort eller et almindeligt brev skal hun betale 4,35 danske kroner. Fru Hansen i Danmark skal betale 5,50 danske kroner eller 26 % mere. Hvis fru Jönsson ligesom fru Hansen ikke skulle betale moms ville hun slippe endnu billigere, nemlig med 3,48 danske kroner – det er en prisforskel på hele 37 % .



Portopris:  
**4,35**



Portopris:  
**5,50**

**”Konkurrencen har tilsyneladende skabt væsentlige lavere postpriser i Sverige, end hvis Sverige havde været foruden konkurrencen.”**

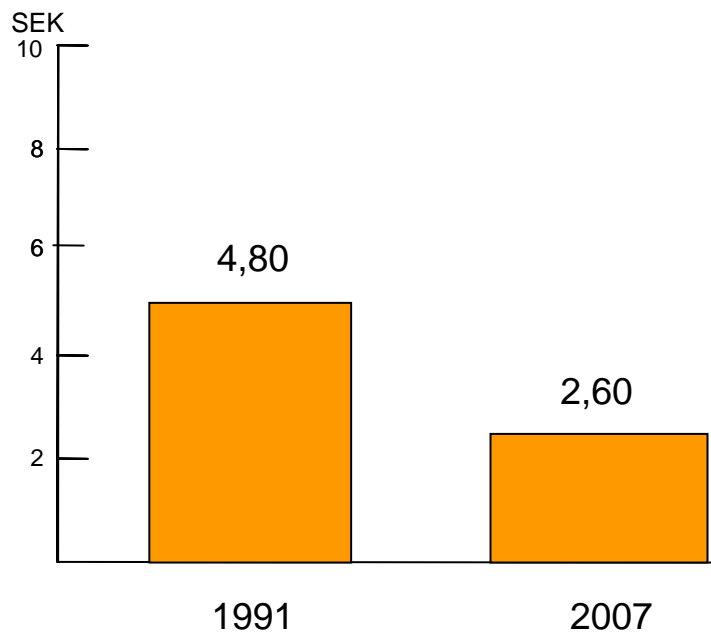
Cohen, R. et al., *The Impact of Competitive Entry into the Swedish Postal Market*



## Og de danske erhvervsvirksomheder vil opleve betydelige lettelser i deres portobudgetter

---

### Prisen på et 50 gram industriel post i Sverige

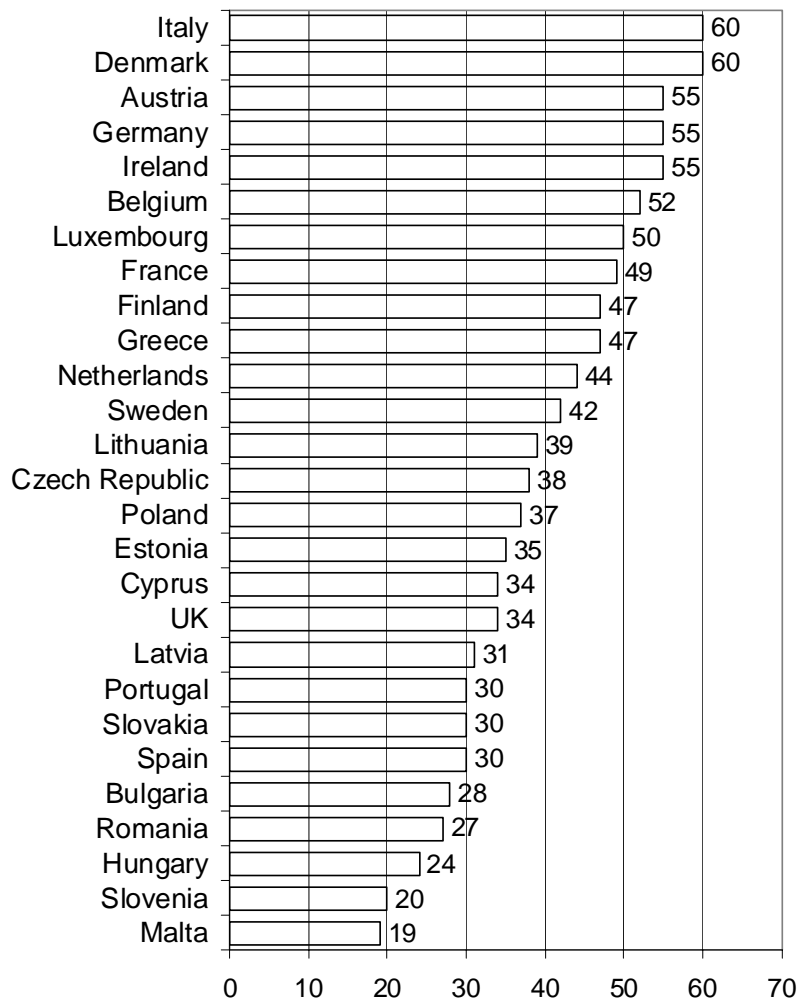


*”Vi finder disse forskelle så markante og har vanskeligt ved at finde en forklaring på, at omkostningerne ved at levere den samme ydelse i to lande med ens vilkår kan være så forskellige – og hvis der er en forskel burde det være de svenske produkter, der er dyrest på grund af de store afstande og de store tyndt befolkede områder.”*

Dansk Fagpresse i henvendelse til Konkurrencestyrelsen i 2007, hvor man sammenligner priser og vilkår mellem sammenlignelige produkter i hhv. Danmark og Sverige, og hvor man påviser priser på mere end det dobbelte i Danmark

## De danske portopriser på enkeltbreve er blandt de dyreste i Europa

EU-27 Stamp Price Chart – Prices in Euro Cents



*"Danmark er et af de lande i EU 9, der har den højeste porto for et indenlandsk standardbrev."*

Konkurrencestyrelsen i Konkurrencevedtægtsloven 2007

Kilde: FFPI, 7th survey on stamp price in EU

### **Konklusion 1:**

**Ja,**

- **Danmark er klar til en fuld åbning**
- **kunderne efterspørger fuld konkurrence på alle områder**

### **Konklusion 2:**

- **”level playing field” vil sikre en effektiv konkurrence**
- **befordringspligten ikke vil belaste skatteyderne eller give forringet service**

### **Konklusion 3:**

- **lavere portoomkostninger for borgerne og virksomhederne ved en åbning af det danske postmarked**