

Retsudvalget (2. samling)
REU alm. del - Svar på Spørgsmål 344 - 352
Offentligt

Trafikudvalget (2. samling)
TRU alm. del - Bilag 234
Offentligt

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40760

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 344, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/
Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 344 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvad er baggrunden for, at lastbilchauffører, der ikke har udfyldt køreskiverne til lastbil korrekt og idømmes ubetinget frakendelse af kørekortet, også mister kørekortet til at føre personbil, set i lyset af, at disse mennesker ofte ikke har nogen uddannelse og dermed frarøves muligheden for at arbejde med det, de er bedst til, nemlig at køre bil, herunder muligheden for at søge arbejde som postbud, bilklargører m.v.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Færdselslovens § 126 omhandler de forhold, der udløser ubetinget frakendelse.

En ubetinget frakendelse af førerretten medfører, at den pågældende mister retten til at føre ethvert motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, uanset med hvilken type køretøj, den kørsel, der gav anledning til frakendelsen, blev foretaget. Begrebet ”motordrevet køretøj” omfatter bil, motorcykel, stor knallert, traktor og motorredskab, og bestemmelsen i § 126 giver ikke mulighed for at begrænse frakendelsen til kun at omfatte visse af de kørekortkategorier, hvortil der kræves kørekort.

Endvidere bemærkes, at ubetinget frakendelse af førerretten sker i situationer, hvor den pågældende som fører af et motorkøretøj har begået et strafbart forhold, der er af en sådan karakter, at den pågældende fremover i en periode ikke bør have adgang til at føre motordrevet køretøj. Ved indførelsen af adgangen til førerretsfrakendelse i sager om ukorrekt udfyldelse af køreskiver er der i den forbindelse lagt vægt på, at den manglende udfyldelse kan dække over overtrædelser af reglerne om køre- og hviletid og desuden gør det umuligt at gennemføre en kontrol på dette område.

Endvidere bemærkes, at en ubetinget frakendelse alene som følge af ukorrekt udfyldelse af køreskiver forudsætter, at der er begået seks overtrædelser, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 6.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40761

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 345, som Folketingets Rets-
udvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 345 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvorfor har arbejdsgiveren ikke en pligt til at sørge for, at en lastbilchauffør kommer på et kursus i at udfylde køreskiver, når den pågældende har objektivt ansvar, vil det være naturligt, at den pågældende også har ansvaret for et kursus i at udfylde køreskiver?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Det følger af artikel 10, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om køre- og hviletid, at transportvirksomheden bl.a. skal give førerne de nødvendige instrukser og føre regelmæssig kontrol for at sikre overholdelsen af bestemmelserne i Rådets forordning om kontrolapparatforordningen.

Det følger videre af artikel 13 i kontrolapparatforordningen, at arbejdsgiveren og førerne skal sørge for, at kontrolapparatet fungerer rigtigt og anvendes korrekt.

Arbejdsgiveren har således i medfør af disse bestemmelser en forpligtelse til at give førerne de nødvendige instruktioner i brugen af kontrolapparatet, herunder i at udfylde diagramarkene korrekt, således at det sikres, at køre- og hviletidsbestemmelserne overholdes.

Rigspolitiet har i december 2005 i forlængelse af, at der med virkning fra 1. september 2005 blev indført en skærpelse af sanktionerne for overtrædelse af køre- og hviletidsreglerne, udgivet ”Forskrifter for brug af kontrolapparater”, som bl.a. indeholder en gennemgang af kontrolapparatforordningens krav om, hvilke oplysninger der skal anføres på diagramarket, inden kørslen påbegyndes, og når kørslen afsluttes. Forskrifterne, der er udsendt til vejtransportbranchen, er tilgængelige på www.politi.dk.

Det kan endvidere oplyses, at der i medfør af § 2 i bekendtgørelsen om uddannelse af visse førere af køretøjer i vejtransport er krav om, at en række nærmere angivne førere af køretøjer, der anvendes i godstransport og personbefordring, skal være i besiddelse af kvalifikationsbeviser, der forudsætter uddannelse i bl.a. brugen af kontrolapparat. Således skal førere af dansk indregistrerede køretøjer, der anvendes i godstransport, og hvis største tilladte totalvægt inklusiv påhængsvogn eller sættevogn overstiger 7,5 tons, være i besiddelse af et kvalifikationsbevis (hvidt kvalifikationsbevis), hvis førerne ikke er fyldt 21 år. Førere af dansk indregistrerede køretøjer, der anvendes i indenlandsk personbefordring på strækninger, hvis radius er over 50 km fra køretøjets hjemsted, skal være fyldt

21 år (ved international personbefordring er alderskravet 23 år) og være i besiddelse af kvalifikationsbeviser (hvidt og blåt kvalifikationsbevis).

Reglerne i bekendtgørelsen fra 2000 om uddannelse af visse førere af køretøjer i vejtransport afløses af reglerne i bekendtgørelsen af 18. august 2006 om kvalifikationskrav til erhvervschauffører, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/59/EF (uddannelsesdirektivet). De nye regler om uddannelse af erhvervschauffører træder i kraft den 10. september 2008 og 10. september 2009 for henholdsvis personbefordring og godstransport. Reglerne administreres af Transportministeriet.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40762

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 346, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/
Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 346 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Kan ministeren oplyse, hvorvidt undervisning i at udfylde køreskiver er en del af uddannelsen, når man i dag tager stort kørekort, hvor længe har den været i gang, og kan ministeren anslå, hvor mange chauffører der ikke har en formel uddannelse i at udfylde køreskiverne, henholdsvis hvor mange der har?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Det følger af § 25 i kørekortbekendtgørelsen, at ansøgere, der ønsker kørekort til en kategori, hvortil de ikke tidligere har haft kørekort, skal have modtaget undervisning af en kørelærer, der er godkendt til den pågældende kategori. Undervisningen skal være gennemført i overensstemmelse med bekendtgørelsen om undervisningsplan for køreuddannelsen til den pågældende kategori med tilhørende bilag (undervisningsplanen).

Af afsnit 1.8 i undervisningsplanen for køreuddannelsen til kategori C fremgår, at eleven skal lære de grundlæggende bestemmelser om kontrolapparatets funktion. Af afsnit 6.3 fremgår endvidere, at eleven skal have generel viden om køre- og hviletidsbestemmelserne samt kunne betjene kontrolapparatet korrekt. Eleven skal således bl.a. lære at udfylde diagramark korrekt.

Tilsvarende pensum skal gennemgås ved erhvervelse af kørekort til bus og stort påhængskøretøj henholdsvis til bil (kategori B/E), lastbil (kategori C/E) og bus (kategori D/E)

Undervisning i kontrolapparatets funktion, herunder i udfyldelse af diagramark, har været obligatorisk i køreuddannelsen siden 1996.”

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40763

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 347, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/
Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 347 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvordan stiller ministeren sig til påstanden om, at de ”gode chauffører” flygter ud af faget på grund af lovgivningen, og at dette efterlader plads til brug af østeuropæiske firmaer, der f.eks. ikke har chauffører, der er vant til de mange cyklister i Danmark, og som kun har 2 spejle (danske chauffører har 4) på lastbilen.”

Svar:

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der nærmere kan belyse denne påstand.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet for så vidt angår kravene til installation af spejle på udenlandske lastbiler har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Transportministeriet, Færdselsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Udenlandske køretøjer skal, i overensstemmelse med en international konvention, ikke opfylde danske regler om køretøjers indretning og udstyr.

Udover Danmark kræver Holland og Belgien ligeledes montering af supplerende spejle.

Der er vedtaget et EU-direktiv om eftermontering af spejle på ibrugværende lastbiler, så alle EU-lastbiler med undtagelse af ældre lastbiler fra før 2000, i løbet af få år vil blive udstyret med spejle, der opfylder krav, svarende til de danske. Eftermonteringen skal være gennemført senest 31. marts 2009.

Hvad angår nye lastbiler, stilles der i hele EU krav om samme spejle, som kræves på danske lastbiler.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40764

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 348, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 348 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvordan stiller ministeren sig til muligheden for, at når en chauffør af en eller anden grund har udfyldt køreskiven forkert, så vil den pågældende først modtage en vejledning eller et kursus i første omgang og derefter skulle aflevere skiverne til efterfølgende kontrol de næste 3 måneder for at følge op på, om beskeden er forstået?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmål indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at gældende køre- og hviletidsbestemmelser skal overholdes af transportvirksomheder og førere. Hvis der ved en vej- eller virksomhedskontrol konstateres overtrædelser, straffes disse i overensstemmelse med de gældende sanktionsbestemmelser.

Overholdelse af reglerne i kontrolapparatforordningen, herunder kravene til udfyldelse af diagramarket, har afgørende betydning for mulighederne for at gennemføre kontrol med, at reglerne i køre- og hviletidsforordningen er overholdt. Hvis ikke diagramarket er udfyldt og anvendt korrekt, er kontrollen med køre- og hviletidsreglerne vanskeliggjort eller umuliggjort. Ukorrekt/manglende udfyldelse af diagramark vil ofte dække over overtrædelser af køre- og hviletidsbestemmelserne. Hvis der således f.eks. ikke anføres navn på diagramarket, inden kørslen påbegyndes, er det muligt efterfølgende at anføre et andet navn på arket, hvorved en fører har mulighed for at køre i længere perioder end tilladt.

Af artikel 15, stk. 5, i kontrolapparatforordningen fremgår, hvilke oplysninger føreren skal anføre på diagramarket ved begyndelsen og slutningen af arkets benyttelse. Diagramarket indeholder felter til de enkelte oplysninger.

Rigspolitiets ”Forskrifter for brug af kontrolapparater” indeholder nærmere oplysninger om udfyldelse af diagramark. Der henvises i øvrigt til besvarelse af spørgsmål 345.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse. Ministeriet finder således ikke grundlag for at indføre den i spørgsmålet skitserede ordning.

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40765

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 349, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/
Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 349 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Er det korrekt, at mange dommere i sager om køreskiver ved for lidt om lovområdet og dømmer uden at lytte til eventuelle gode forklaringer fra chauffører, og hvordan kan det være, at en chauffør, der ikke kan overtræde hviletidsbestemmelserne (grundet kørsel i 3 timer dagligt), også idømmes ret høje bøder og mister sit kørekort?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Indledningsvis bemærkes, at bevisbyrden i en straffesag altid påhviler anklagemyndigheden, og at anklagemyndigheden under behandlingen af en sag for retten endvidere skal redegøre for de regler, som sagen vedrører, samt de faktiske forhold i sagen. Det er i den forbindelse også anklagemyndighedens opgave at belyse de forhold vedrørende anvendelsen af køreskiver, som er en nødvendig forudsætning for, at retten kan tage stilling i sagen.

I øvrigt kan det oplyses, at den tiltalte i en straffesag altid vil få mulighed for at afgive forklaring under sagens behandling i retten og har det sidste ord, inden retten optager sagen til dom. En chauffør, der er tiltalt i en sag om overtrædelse af kontrolapparatforordningen, har derfor i alle tilfælde mulighed for at afgive forklaring om sin opfattelse af hændelsesforløbet og herunder f.eks. at redegøre for en påstand om frifindelse eller for, hvorfor en overtrædelse findes undskyldelig mv.

Såfremt en domfældt i en straffesag finder, at domfældelsen er urigtig, er der endvidere som udgangspunkt mulighed for at anke dommen til landsretten.

Om den del af spørgsmålet, der vedrører sanktioner for chauffører, der ikke kan overtræde hviletidsbestemmelser, bemærkes, at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at vurdere sanktionen i det tilfælde, der omtales i spørgsmålet.

Hvis der med det nævnte eksempel sigtes til overtrædelse af kontrolapparatforordningen, kan det oplyses, at straffen i disse tilfælde som udgangspunkt er en bøde på 3.000 kr., og at frakendelse af førerretten som nævnt ovenfor vedrørende spørgsmål nr. 344 forudsætter flere overtrædelser.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40766

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 350, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 350 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvordan vurderer ministeren retssikkerheden for chauffører med den omvendte bevisbyrde?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Det kan oplyses, at der i sager om overtrædelse af køre- og hviletidsreglerne i vejtransport gælder de samme bevisbyrderegler som i andre straffesager, hvorefter det er anklagemyndigheden, som skal føre beviset for den tiltaltes skyld.

En chauffør kan således kun straffes, hvis anklagemyndigheden kan føre bevis for, at den pågældende har begået et strafbart forhold, der kan tilregnes den pågældende som forsætligt eller uagtsomt.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigsadvokatens udtalelse.

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40767

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 351, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 351 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren tage initiativ til at ændre køreskiverne således, at det rent faktisk er muligt at påføre skiverne de oplysninger, der skal stå på dem (der er pladsmangel)?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Det fremgår af artikel 14, stk. 1, i kontrolapparatforordningen, at arbejdsgiveren kun må udlevere diagramark, som svarer til en officielt godkendt model, og som kan anvendes i det kontrolapparat, der er installeret i køretøjet.

Et kontrolapparat med tilhørende diagramark skal typegodkendes og forsynes med et typegodkendelsesnummer, jf. bilag II til kontrolapparatforordningen. Typegodkendelsesnummeret for et diagramark fremgår af diagramarkets bagside og angiver, hvilke typegodkendte kontrolapparater det passer til.

En ændring af diagramarkene vil således kræve en ny typegodkendelse.

Den eksisterende udformning af diagramarkene har været gældende siden 1986.

Det tilføjes, at anvendelse af diagramark vil aftage i takt med, at der efter den 1. maj 2006 installeres digitale kontrolapparater i alle nye køretøjer, der er omfattet af køre- og hviletidsbestemmelserne.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse. Ministeriet finder således ikke grundlag for at tage initiativ til en ændring af udformningen af diagramarkene.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40768

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 352, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 352 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at ordblinde ikke rammes uhensigtsmæssigt i forbindelse med, at de ofte ikke kan udfylde køreskiver korrekt?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets svar af 16. oktober 2007 på spørgsmål nr. 464 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Det fremgår blandt andet af svaret, at oplysninger, der skal anføres manuelt på diagramark eller udskrifter fra det digitale kontrolapparat, er af afgørende betydning for politiets kontrol af overholdelse af køre- og hviletidsbestemmelserne, da det skal kunne konstateres, hvem der har ført køretøjet, og hvordan kørselsforløbet har været.

Det er af kontrollensyn nødvendigt, at manuelle oplysninger er læsbare på en sådan måde, at det er muligt at fastlægge, om der er tale om overtrædelser af køre- og hviletidsbestemmelserne.

I forbindelse med kontrol af manuelle oplysninger foretages en konkret vurdering af eventuelle mangler eller fejl forinden eventuel tiltalerejsning. Ved vurderingen vil oplysninger fra føreren og transportvirksomheden indgå.

Der tages således hensyn til ubevidste skrivefejl forårsaget af ordblindhed, der ikke er til hinder for fastlæggelse af et hændelsesforløb, og sådanne fejl vil ikke medføre sanktioner.

