

Miljøorganisationer vidste ikke hvad de skrev under på.

9 miljøorganisationer skrev under på et brev til Miljøminister Troels Lund Poulsen, hvor man stiller en række krav til "et renere og sundere miljø til gavn for os alle" .

Indholdet, en meget lang opremsning af påståede voldsomme miljøproblemer ved brændefyring, gav bl.a. anledning til overskrifter i dagspressen som: "De hyggelige dræbere".

For dem der har fulgt lidt med i den forudgående debat, kan der næppe være tvivl om hvem der er ophavsmænd/kvinder til brevet, nemlig "Brænderøgsgruppen" under Astma og Allergiforbundets Københavnsafdeling.

Forespurgt, svarede de fleste af underskriverne fra miljøorganisationerne: "Jamen det har jeg jo ikke meget forstand på".

Derfor var det en nærliggende tanke, at spørge nogen som vitterlig har forstand på brændefyring og luftvejsgener og som af en eller anden grund ikke var medunderskriver, nemlig Energitjenesten og Astma og Allergiforbundet.

Førstnævnte var simpelthen meget uenig i indholdet af brevet og Direktøren for sidstnævnte,

Thorkil Kjær udtalte: "Vi ønsker ikke at deltage i et ideologisk korstog" og "Når vi deltager i sådan noget (en henvendelse til ministeren), ønsker vi et større indhold af seriøsitet".

Formanden for det økologiske råd Christian Ege mente, som den eneste af de medunderskrivere jeg har været i kontakt med, at han både har forstand på det han skrev under på og, at han ikke har skrevet under på noget, som henviser til den stærkt underlødige hjemmeside "kemisund.dk".

Det sidste kan man undre sig meget over, da langt hovedparten af kildehenvisningerne i brevet (og dem er der rigtig mange af) peger direkte til citater fra denne hjemmeside, hvilket der også er gjort opmærksom på i brevet.

Der er i øvrigt hidtil ingen som har villet lægge navn til, som ophavsmand/kvinde til denne hjemmeside, hvor det allerede på forsiden hævdes, at brænde ikke er Co2-neutral !

Citatfusk.

Professor Steffen Loft fra Københavns Universitet er i brevet citeret for udtalelser, som han allerede i april i dagbladet Ingeniøren lægger afstand til fortolkningen af.

Citatet, som er uden anførelstegn, fortsætter med sætningen: "Så når ca. 60% af Danmarks samlede udledning af de farlige fine partikler stammer fra træbaseret individuel opvarmning, bør dette få regeringens alarmklokker til at ringe".

De manglende anførelstegn i brevet og en påfølgende sætninger der starter med "så", får det til at se ud som om det er Steffen Loft der udtaler sig sådan.

Citatet handler om, hvorvidt man kan sammenligne sundhedsgener fra trafikens partikeludledning med brænderøgspartikler og dermed kalde sidstnævnte for "veldokumenterede".

Formanden for det Økologiske råd Christian Ege, skriver om dette i en e-mail til mig d.7/5:

" Du anerkender ikke den forskning, som er udført i de senere år af Danmarks Miljøundersøgelser og Institut for Folkesundhed på Københavns Universitet, og som bl.a. konkluderer:

- at der ikke er noget videnskabeligt holdepunkt for, at partikler fra brændeovne er mindre skadelige end partikler fra dieseludstødning"

Selv mener jeg, at jeg bestemt anerkender, at der ikke er noget videnskabeligt holdepunkt, mens Christian Ege, som medunderskriver, åbenbart mener at det skulle være nok til at kræve lovændringer.

Miljøorganisationerne skriver under på, at det er bedre at fyre med olie end træ, og at træ bør brændes på vore energieffektive kraftvarmeværker.

At miljøorganisationerne nu går ind for fossil energi er for mig noget af en nyhed og det har tydeligvis undgået deres opmærksomhed, at Danske fjernvarmeværkers forening opgiver gennemsnitsvirkningsgraden incl. distributionstab til 60% på landsplan, mens f.eks. masseovne har

en virkningsgrad tæt på 90% , hvilket kun vanskeligt kan lade sig gøre, hvis man samtidig udleder uforbrændte gasser som de angiveligt sundhedsskadelige PAH'er.

Jeg vil ikke underkende, at brændeovne og fastbrændselskedler reelt giver anledning til røggener. I langt hovedparten af tilfældene ligger årsagen dog i afbrænding af affald, herunder petrokemisk affald som petrokoks/Energikoks/futurex (kært barn mange navne). Indholdet af tungmetaller og svovl gør efter min mening netop dette brændsel til det mest svinske vi "har" (reelt - "importerer"). Det havde klædt miljøorganisationerne langt bedre, at kræve et forbud imod importen af de mindst 40.000 tons, som årligt finder vej til Danmark fra USA's gamle rafinaderier.

De fleste ovnsættere/masseovnsbyggere er, sammen med brændeovnsfabrikanterne, netop pr. 1/6 i år blevet pålagt stærkt omkostningskrævene målinger for partikeludledning. Dette til trods for, at Miljøstyrelsens egne tal tyder på, at udledningen fra masseovne ligger på under 1/4 af de nye krav, og under halvdelen af kravet til et Svanemærke.

At kræve yderligere fordyrende tiltag for samtlige ovne på nuværende tidspunkt og/eller, at kræve alt brænde fyret af på fjernvarmeværkerne, er at "kræve manden hængt før han er dømt".

I brevet til ministeren anbefaler man at der bliver afsat flere penge til forskning på området. Dette blev vedtaget af folketinget allerede sidste år.

Jeg har selv en ansøgning liggende klar, ligesom man hos Statens Byggeforskningsinstitut vil gennemføre den nok mest ambitiøse undersøgelse af bl.a. indeklimaet hos brugere af masseovne og brændeovne.

Dette ser vi hen til, så vi kan få nogle langt mere reelle tal på bordet.

Noget der er videnskabelige holdepunkter i.

Med venlig hilsen

Ovnsætter

Lars Helbro

Horskærvejen 4 Drejø

5700 Svendborg

Tlf.: 23 23 93 39

Talsmand for Sammenslutningen af ovnsættere i Danmark

Udnævnt af "Dansk Standard" som national ekspert i det europæiske standardiseringsarbejde på "masseovne".

(I øvrigt også gammel miljøforkæmper).