

Folketingets Sundhedsudvalg



./ . Vedlagt fremsendes til Sundhedsudvalgets orientering supplerende oplysninger af 23. april 2008 fra Patientforsikringen om de såkaldte kræftventetidssager.

Baggrunden herfor er, at dagbladet Politiken har fremdraget to tilfælde, hvor Patientforsikringens opgørelse af ventetiden i bilag B til den redegørelse om erstatning til ventende kræftpatienter, som blev oversendt til Sundhedsudvalget den 23. januar 2008, anfægtes.

Patientforsikringen beklager, at behandlingsforsinkelsen i den ene sag er opgjort forskelligt i afgørelsen henholdsvis det omtalte bilag. Patientforsikringen oplyser, at forskellen skyldes, at ventetid på eksperimentel behandling fejlagtigt er talt med i afgørelsens samlede opgørelse af forsinkelse. Behandlingsforsinkelsen er således ikke så lang, som initialt oplyst over for patienten. Patientforsikringen fastholder opgørelsen af ventetiden i den anden sag, der er nævnt i Politiken.

På den givne foranledning har Patientforsikringen imidlertid fundet anledning til at gennemgå ventetidsopgørelsen i samtlige 151 erstatningssager omtalt i det nævnte bilag. Herved har Patientforsikringen konstateret, at ventetiden i 3 tilfælde er overført forkert fra de konkrete afgørelser til bilaget, ligesom ventetiden i yderligere én sag i den supplerende bilagstekst er angivet som 6 uger - i stedet for som oplyst i skemaform - 6 dage.

Jeg finder det i den forbindelse afgørende at understrege, at der primært er tale om fejl i forbindelse med overførslen til det nævnte bilag af den korrekte opgørelse af behandlingsforsinkelserne, således som disse fremgår af de til grund herfor liggende sager og afgørelser.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at Patientskadeankenævnet ifølge Patientforsikringen har tiltrådt Patientforsikringens afgørelse i samtlige 12 ankesager vedrørende erstatning til ventende kræftpatienter, der foreløbigt er afgjort af ankenævnet - herunder i de to tilfælde, hvor opgørelsen af ventetiden er anfægtet af Politiken.

Videre gøres der opmærksom på, at fejlene i flere af de nævnte tilfælde har resulteret i en større forsinkelse, end hvad der reelt har været tilfældet.

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig Patientforsikringens beklagelse af fejlene.

Den supplerende redegørelse afkræfter imidlertid den kritik af Patientforsikringens afgørelser om erstatning til ventende kræftpatienter, som kunne udledes af presseomtalen, og jeg finder fortsat ikke grundlag for at betvivle, at ventende kræftpatienter allere-

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 28. april 2008
Kontor: Retsstillings og Internationalt kt.
J.nr.: 2007-16200-80

Sagsbeh.: Iho
Fil-navn: Følgebrev SUU

de er tilkendt og vil blive tilkendt den erstatning, som de har krav på efter patientforsikringsordningen.

Da Patientforsikringens og Patientskadeankenævnets afgørelser indeholder personlige oplysninger om patienterne er disse afgørelser ikke vedlagt. Af samme grund er navne og andre oplysninger, der kan medvirke til identifikation af patienterne, fjernet fra den supplerende redegørelse fra Patientforsikringen.

Med venlig hilsen

Jakob Axel Nielsen / Irene Holm

C.c.: Patientforsikringen