

Jeg har søgt foretræde for sundhedsudvalget fordi jeg er stærk modstander af et amalgamforbud.

Jeg mener, at plasten er mindst lige så farlig både for personalet som for patienterne.

Amalgamen fraspalter kviksølv, der er en nervegift, men plasten lækker et utal af stoffer, der har cytotoxisk, genotoxisk eller østrogen potentiale – desuden formaldehyd, der er stærkt allergifremkaldende. Der er også fundet et stof, der har meget tilfælles med det meget giftige stof benzen.

Monomeren, væsken man bruger ved fremstillingen, er meget let fordampelig – dvs. den kan skade personalet under fremstillingen, idet den let trænger gennem huden, og også kommer ind i kroppen gennem indånding. Monomeren lækker også i munden på patienterne, og både monomeren og formaldehyden er stærkt allergifremkaldende.

Plastfyldninger er i sammenligning med amalgam en meget kompleks stofblanding, der indeholder forskellige monomerer + en hel del andet. Ikke alle bestanddelene bliver indbygget under polymerisationen, nogle slet ikke, og andre ufuldstændigt. Dertil bliver forskellige substanser i tilslutning til polymerisationen gennem nedbrydning eller slitage i tidens løb frigivet. Der kan også opstå reaktionsprodukter.

Studier har vist, at monomeren kan irritere hud, øjne og slimhinder, give allergisk hudeksem, astma, følelsesløshed i fingre, men også symptomer fra nervesystemet i form af hovedpine, smerter i ekstremiteterne, kvalme appetitløshed, træthed, søvnløshed, irritation, dårlig hukommelse og forandringer i blodparameteret.

Metylmethylacrylat = monomeren kan forårsage akut og kronisk hjerneskade selv efter let udsættelse langt under den hygiejniske grænseværdi.

At vælge mellem plast og amalgam må vel nærmest betegnes som at vælge mellem pest og kolera. Det helt ideelle ville være at ofre penge på at lære børnene, hvordan de skal undgå at få huller, og det kan lade sig gøre, men ikke som det i dag foregår i børnetandplejen.

Vibeke Gerlach
Ørnevej 8
4671 Strøby