

Motions- og
Ernæringsrådet



Til

Minister for Sundhed og Forebyggelse

Jakob Axel Nielsen

og medlemmer af Folketingets Sundhedsudvalg,

Preben Rudiengaard, formand
Pia Christmas-Møller, næstformand
Flemming Møller,
Birgitte Josefsen
Sophie Løhde
Anne-Mette Winther Christiansen
Liselott Blixt
Karin Nødgaard
Vivi Kier
Jens Peter Verner
Flemming Møller Mortensen
Karen J. Klint
Lene Hansen
Karl H. Bornhøft
Kamal Qureshi
Lone Dybkjær
Per Clausen

15. februar 2008

PGA/MG

MER-Arkiv\Arkiv for Motions- og Ernæringsrådet\Ministerier\Ministeriet for Sundhed og
Forebyggelse\2008\Breve

**Vedrørende sammenlægning af Det Nationale Råd for Folkesundhed og
Motions- og Ernæringsrådet, forslag til ændring af Sundhedsloven pkt. 2.10**

I forbindelse med den foreslåede sammenlægning af Motions- og Ernæringsrådet med
Det Nationale Råd for Folkesundhed har vi i Motions- og Ernæringsrådet flg. at
bemærke:

1) Det ser ud som om, at der i det nuværende forslag ikke er tale om en
sammenlægning af to råd, men om en nedlæggelse af Motions- og Ernæringsrådet og
små ændringer i strukturen af det Det Nationale Råd for Folkesundhed,

2) Det er afgørende for kvaliteten af arbejdet, at et nyt råd er *vidensbaseret, selvstændigt og uafhængigt*.

I Motions- og Ernæringsrådet har vi ved nogle (få) lejligheder udarbejdet anbefalinger, der kunne tolkes som kritik af myndighedernes indsats, men med det formål at fremføre saglige argumenter ud fra eksisterende viden.

Det gælder f.eks. i vores rapport om overvægt og fedme blandt danske børn og unge, hvor vi peger på, at den nuværende indsats ligger for spredt, og dermed ikke er så effektiv, som dette vigtige emne kræver.

Det gælder også i vores nyligt publicerede rapport om alkohol og livsstilssygdomme, som ikke havde fundet sin nuværende form, hvis den var udgivet af Sundhedsstyrelsen.

Det kan selvfølgelig umiddelbart være tryggere at have et råd, der uden problemer følger de gængse retningslinjer, men det er vores opfattelse, at vi på længere sigt, gennem en god og konstruktiv, videnskabeligt baseret debat, kommer længere i det forebyggende arbejde.

Motions- og Ernæringsrådet er ofte blevet rost af myndigheder, offentlighed og industri for at have produceret meget tung og anvendelig viden for beskedne budgetter. Det har vi kunnet, fordi eksperterne i rådet arbejder næsten gratis. De menige medlemmer modtager således kun mødehonorar for at møde op, og ikke for selve det arbejde de laver med udarbejdelse af rapporterne, mens formandskabet får et honorar for at administrere, lede og koordinere. Det er klart, at lysten til at lægge mange gratis timer i arbejdet, har sammenhæng med, at vi har følt os frie. Vi har syntes, at det gav mening at deltage – og at vores belønning var, at vores uafhængige rådgivning kunne komme ud og blive bragt til konkret anvendelse i både danske og udenlandske miljøer.

Vi skal foreslå jer, at det nye råd vil fortsætte den praksis, vi har haft stor glæde af i Motions- og Ernæringsrådet: At videnskabelige institutioner og selskaber udpeger medlemmerne, og lader dem pege på en formand. Det vil være med til at sikre, at rådets medlemmer føler sig medansvarlige for den videnskabelige tyngde. Vi vil også foreslå, at det nye råd får et selvstændigt sekretariat, som er uafhængigt af Sundhedsstyrelsens ledelsesstruktur.

Det er imperativt for os at gøre jer opmærksom på forskellen på det debatskabende og det vidensbaserede i forebyggelsesarbejdet. Som lovforslaget er udformet, vil det råd, der foreslås at erstatte Motions- og Ernæringsrådet, kunne udføre et værdifuldt arbejde i at koble myndigheder og miljøer, som varetager forebyggelsesopgaver, med dialog mellem praktikere, politikere, forskningsverdenen og frivillige organisationer. Det er dog et arbejde, der allerede foregår nu, idet Sundhedsstyrelsen, Kommunernes Landsforening, Dansk Selskab for Folkesundhed og en lang række andre institutioner holder tilsvarende debatmøder med stor bevågenhed.

Det som Motions- og Ernæringsrådet har gjort i det vidensbaserede råd, har netop været at hente videnskaben ind i forebyggelsen, som nævnt for et lille budget. Det blev understreget så sent som den 28. januar i år da vi var værter ved et stort inspirationsmøde for kommunale forebyggere, hvor vi på områderne om børnefedme-, fysisk inaktivitet- og monitorering af fedme og overvægt i Danmark blandede et panel af rådsmedlemmer, der har skrevet videnskabelige rapporter om emnerne, med praktikere, der har erfaring fra den kommunale sammenhæng - og med 150 deltagere fra det kommunale sundhedslandskab som målgruppe. Stor tilslutning til mødet, der lige præcis afspejlede det store behov, der er i befolkningen for viden. Det er ikke nok, at forskellige forebyggelsesinteresserede mødes og debatterer. De finder i hvert fald meget hurtigt ud af, at vi mangler viden.

Vi håber, at ovenstående kan få jer til at ændre mening med hensyn til at have megen fokus på debat og lidt på viden.

Med venlig hilsen

Motions- og Ernæringsrådets medlemmer:

Morten Grønbæk, formand, professor, dr. med., ph.d.
Lis Puggaard, 1. næstformand, cand.scient., ph.d.
Christian Mølgaard, 2. næstformand, lektor, læge, ph.d.
Nina Beyer, Seniorforsker, fysioterapeut, b.sc., ph.d.
Jens Melgaard Bruun, læge, ph.d.
Flemming Dela, professor, dr.med.
Harald S. Hansen, professor, dr.scient.
Berit Lilienthal Heitmann, adj. professor, ph.d.
Kjeld Hermansen, adj. professor, overlæge, dr.med.
Lotte Holm, professor, mag.scient.soc., ph.d.
Lars Hyldstrup, overlæge, dr.med.
Laila S. Ottesen, lektor, mag.art., ph.d.
Kristian Overgaard, lektor, cand.scient., ph.d.
Bente Klarlund Pedersen, professor, overlæge, dr.med.
Henrik Højgaard Rasmussen, overlæge, ph.d.
Erik Berg Schmidt, professor, overlæge, dr.med.
Leif Horsfelt Skibsted, professor, lic.pharm.
Inge Tetens, forskningschef, cand.brom., m.sc. human nutrition, ph.d.
Anne Tjønneland, afdelingsleder, overlæge, ph.d.