

Natriumfluorid betragtes som ligeså giftigt som arsenik og har været brugt til skadedyrsbekæmpelse i årtier.

Koncentrationsproblemer og dermed indlæringsproblemer er en erkendt følgerkning af natriumfluorid, arsenik og kviksølv (fra amalgamfyldninger).

Vi kan konstatere, at der findes megen forskning om fluors skadesvirkninger. Litteraturen anskueliggør, hvorledes ophobning af fluor i kroppen ødelægger immunsystemet, enzymer og DNA. Endvidere ødelægges bindevævet med osteoporose, åreforkalkning, rynket og stivnet hud samt cancerudvikling til følge. Alt i alt er der tale om en graverende fremskreden aldring af store dele af befolkningen.

Foreningen mod Skadeligt Dentalmateriale (FmSD) har i de seneste 2 foreningsblade gået dybt ind i fluorproblematikken, med stor hjælp fra tandlæge Vithus Hartz (www.vithushartz.dk). FmSD har siden foreningens start i 1990 samarbejdet med holistiske tandlæger til glæde for såvel patienter som tilknyttede læger og tandlæger.

Det første temanummer om fluor blev sendt til 750 skoletandklinikker i Danmark, og der blev udsendt pressemeddelelse 29. oktober 2007.

Vi fandt ingen undersøgelser af, at fluor medvirker til mindre forekomst af caries. Er det så ikke at spille hasard med især børnene, der nærmest bliver påtvunget at anvende fluortandpasta, og ofte bliver opfordret til at beholde tandpastaen i munden. Det kemiske fluor går direkte igennem mundens slimhinder, hvor det herefter kan gøre skade overalt i kroppen.

For nylig kom det frem, at børns mælketænder ikke har godt af den fluor, der bl.a. findes i Ramlösa. Det kan give plettede tænder også kaldet fluorose.

Kristina Lennmark fra Carlsbergs konsumrådgivnings anbefaling er: "Jeg plejer at give det råd, at man skal servere Ramlöse på samme vis, som man serverer lørdagsslik" altså kun drikke et enkelt glas om ugen. (Jyllands-Posten ffn 23/8 2007)

Forbud mod kviksølv

Nytårsaftensdag fik hele Danmark den glædelige nyhed, at (kviksølv) amalgam bliver forbudt 1.4.2008 og at sygesikringstilskuddet bliver flyttet fra amalgam til plast samtidig - ja i Tv nyhederne - lige efter Dronningens nytårstale.

Men det var skuffende at høre din udtalelse:

"Der er tilfælde, hvor det kan være svært at lave plastfyldninger godt nok, og det kan være på visse patienter, som fx psykisk handicappede patienter, hvor det kan være svært at holde tørt, da kan der med fordel bruges sølvalgam i stedet for".

Vi er overbevist om, at mange personer med psykiske lidelser er kviksølvbelastede fra deres amalgamfyldninger. Der burde i stedet blive taget specielt hånd om denne gruppe, som skulle tilbydes at få al amalgam fjernet fra deres tænder såvel som fra deres krop med en efterfølgende forsigtig afgiftning. Der er ikke langt fra disse toner fra Tandlægeforeningens formand til nutidens presseomtale af skandaløs behandling af fysisk og psykisk syge personer. Generelt tages der alt for lidt hensyn til fysisk og psykisk handicappede.

Nu føler vi os holdt for nar - aprilsnar, da der først 2 dage senere, nemlig 2. januar 2008, bliver udsendt intern information til tandlæger vedrørende misforståelse om amalgamforbud.

Hvorfor arbejder I ikke på højtryk for at få forbud mod anvendelse af kviksølv gennemført pr. 1.4.2008?

Hvorfor udsendte Tandlægeforeningen ikke pressemeddelelse i november 2004, da danske tandlæger på et symposium afholdt af Tandlægeforeningen blev bekendt med, at plast som tandfyldningsmateriale nu beviseligt er lige så godt som amalgam under forudsætning af korrekt håndtering? FmSD blev gjort opmærksom på denne "nyhed" og spredte budskabet bl.a. med foretræde i Folketingets Sundhedsudvalg.

Under henvisning til ovenstående symposium i 2004, hvordan kan det være, at der i 2006 blev udført knap 700.000 tandbehandlinger med amalgam?

Hvorfor har Tandlægeforeningen ikke benyttet sig af den ekspertise, der findes i Danmark. Et mindre antal danske tandlæger har i op til 20 år fravalgt at bruge amalgam, da det er meget toksisk for al levende væv. Disse tandlæger er nærmest blevet holdt udenfor "det gode selskab".

At Tandlægeforeningen betragter det som et problem med håndtering af plast til visse grupper af patienter, er en skandale. Det er et spørgsmål om at lære denne håndtering.

Hvorfor er I altid bagefter Norge, Sverige og Finland? Jf. amalgamforbud i Norge 1.1.2008

Hvorfor er Tandlægeforeningen neutral i sagen om de mange syge klinikassistenter?

Hvorfor var Tandlægeforeningen ikke repræsenteret ved Health Trends i 2002, hvor pionerforskere blandt tandlæger og læger fra USA og Europa holdt foredrag? Referat fra Health Trend "Sund aldring i en forurenede fremtid" kan læses på http://www.iom.dk/health-trends_o2_referat_noter_CAVAHA.htm

Står det virkelig så slemt til med de danske tandlægers helbred – efter påvirkning af mange års uforsvarlig håndtering* med kviksølvamalgam, at de har svært ved nytænkning, svært ved at lære håndtering af plastmaterialer – og derfor helst fortsætter i de gamle spor – med Tandlægeforeningens velsignelse!

Venlig hilsen



Inge-Lis Marchant

Sandstumpvej 9

8500 Grenaa

Tlf. 86 32 57 65

Formand

* Håndtering af amalgam bør tages alvorligt. De usynlige kviksølvdampe er de giftigste. Der er få tandlæger, som sørger for optimal beskyttelse af såvel tandpersonel som klient, med bl.a. frisk ilt og giftmasker. (Vi har kun hørt om de syge klinikassistenter), og I tror ikke på klienters sygehistorier. Det fremgår tydeligt af jeres hjemmeside.

Der er vedlagt de 2 foreningsblade med tema om fluor, hvor der også er henvisning til vore kilder.

C.c: Sundheds- og forebyggelsesminister Jakob Axel Nielsen, Slotholmsgade 10-12, 1216
København K

C.c.: Folketingets Sundhedsudvalg, Folketinget, Christiansborg, 1240 København K

C.c.: Informationscenter for Miljø og Sundhed, Fiolstræde 17B st.th, 1171 København K

C.c.: Statens Institut for Folkesundhed, Øster Farimagsgade 5A-2, 1399 København Ø