
FOLKETINGET



Socialudvalget

Til: Velfærdsministeren

Dato: 14. april 2008

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 320

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Ankestyrelsen ikke har offentliggjort Østre Landsrets dom af 27. marts 1996 om førtidspension i f.eks. en social meddelelse, så den kunne danne præcedens. Det fremgår af vejledningen til retssikkerhedsloven, at en sag har principiel eller generel betydning, hvis f.eks. afgørelsen strider mod Ankestyrelsens offentliggjorte praksis, eller afgørelsen har generel betydning for fortolkningen af de pågældende regler, fordi den vil få betydning for andre afgørelser i tilsvarende sager.

Ankestyrelsen har i andre sammenhænge, f.eks. i forbindelse med Højesterets afgørelse af 22. december 1999 om førtidspension, offentliggjort principielle domme i pressemeddelelser og behandlet disse i principielle møder i Ankestyrelsen med efterfølgende udsendelse af sociale meddelelser.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Line.Barfod@ft.dk

og til udvalg@ft.dk

På udvalgets vegne

Christian H. Hansen
formand