

Fra: jyttehestbech@dadlnet.dk
Sendt: 28. august 2008 15:53
Til: Socialudvalget
Emne: Til Socialudvalget
Vedhæftede filer: Fw_3 Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven.eml; SV_ Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven.eml; SV_2 Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven.eml

Fra: Jytte Hestbech

Organisation:

Adresse: Kronprinsesse Sofiesvej 32,5,tv

Postnr: 2000 Frederiksberg

EMail: jyttehestbech@dadlnet.dk

Telefon:

Må offentliggøres på hjemmesiden: Ja

Denne sidste af 3 mails har vedhæftet 3 serier mailkorrespondancer med en jurist i Sundhedsstyrelsen. To gange spørger jeg om referencen til påstanden om, at de administrative læger (lægekonsulenterne) er fritaget for Lægelov/Autorisationslov og Lægeløfte. Spørgsmålet forbliver ubesvaret.

Fra: "Jytte Hestbech" <jyttehestbech@dadlnet.dk>
Til: "Jens Kristian Villadsen" <JKV@SST.DK>
Sendt: 22. juli 2008 10:13
Emne: Fw: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jens Kristian Villadsen

Hvor har man fundet kommentaren til Lægelovens §6, hvor de administrative læger fritages for at vise omhu og samvittighedsfuldhed? Der mangler en reference. Her nedenfor kan du se min tidligere fremsendte mail, hvor jeg spørger om det samme, bare mere udførligt.

Mvh Jytte Hestbech

----- Original Message -----

From: Jytte Hestbech

To: Jens Kristian Villadsen

Sent: Tuesday, July 08, 2008 5:12 PM

Subject: Re: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Tak for dit hurtige svar.

Det står i kommenteret udgave fra 1934, som jeg har lånt på biblioteket.

I Harald Gormsens Retsmedicin fra 1981, er der heller ikke nævnt noget om "administrative læger".

I 1998 måtte Patientklagenævnet i nyhedsbrev fra februar, trække en passage ind fra Lov om Patienters Retsstilling og hævde, at det var indholdet af lægelovens ansvarsregler, for at få omgivelserne til at tro, at Lægeloven ikke gjaldt for andet lægeligt arbejde, end undersøgelse og behandling.

Det tror jeg ikke de havde gjort, hvis det fremgik af Lægeloven, at "administrative læger" ikke var underlagt denne lov.

Jeg kan godt se, at det ikke rigtigt er Jeres bord, når lægekonsulenterne ligger udenfor Jeres ansvarsområde. Men jeg mener I må være de første til at svare på, at formaliteterne er i orden, før I lader en stor portion lægeligt arbejde forsvinde udenfor enhver kontrol. For en borgmester kan jo ikke bedømme lægens faglige arbejde.

Jeg forstår heller ikke hvordan disse lægers arbejde kan kaldes "ikke-lægefagligt" arbejde. Var det så ikke bedre, at bruge lægerne et andet sted, for rigtig mange mennesker misforstår dette "ikke-lægefaglige" arbejde og tror det udføres af en læge?

Undskyld jeg bliver ved, men jeg kender for mange, som har fået ødelagt deres liv, på grund af dette problem, og derfor vil jeg trævle hele dette mysterium op. Der er jo forskel på at skulle tvangssælge sit hus, hvis lovgivningen er overholdt, fremfor at der er listet noget ind ad bagvejen fordi den sociale lovgivning er for dyr at overholde. Så må man jo ændre lovene, så de kan overholdes, og så tingene kan blive debateret.

Mvh Jytte Hestbech

----- Original Message -----

From: Jens Kristian Villadsen

To: Jytte Hestbech

Sent: Tuesday, July 08, 2008 3:56 PM

Subject: SV: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jytte Hestbech

Jeg ved ikke hvornår begrebet "læger ansat i administrative stillinger" blev anvendt første gang. Men afgrænsningen mellem behandlende læger med patientkontakt og læger ansat i administrative stillinger uden patientkontakt stammer mig bekendt tilbage fra før lægeloven, som trådte i kraft i 1935.

Jeg kan i øvrigt ikke finde den passage du henviser til i Kapitel 3. Hvornår er den version du underviste ud fra vedtaget?

Sundhedsstyrelsen fører kun tilsyn med læger i deres virke som læge; altså i den udstrækning der eksisterer et læge/patientforhold. Vi samler derfor ikke informationer om læger ansat i administrative stillinger - disse læger arbejder som sagt under ansvar over for deres arbejdsgiver.

Med venlig hilsen

Jens kristian Villadsen

Fra: Jytte Hestbech [mailto:jyttehestbech@dadlnet.dk]
Sendt: 8. juli 2008 15:01
Til: Jens Kristian Villadsen
Emne: Re: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jens Kristian Villadsen

Tak for dit udførlige svar. Jeg er meget interesseret i at uddybe dette problem, for jeg mener, at i et demokrati skal en så drastisk lovændring forudgås af en offentlig debat. I virkeligheden har man jo frataget en gruppe af befolkningen det gode det er, at kunne trække på den lægelige viden, der findes i samfundet. Jeg må derfor spørge om du også kan oplyse mig om, hvornår og hvor begrebet "administrative læger" er opstået/indført. Jeg kan ikke se hvorfra oplysningerne i kommentaren er taget? Det kunne godt være skrevet på baggrund af en opfattelse, som ikke er grundet i en lov? Jeg har talt med en politiker, som henviste til "momsdirektivet" fra EF engang i 70-erne. Her havde man lavet en opdeling af lægerne, således at lægeligt arbejde som kunne kaldes undersøgelse eller behandling var moms frit, mens andet lægeligt arbejde var momsbelagt. Måske er begrebet "administrative læger" på samme måde baseret på en opfattelse, som ikke har noget at gøre med lægekonsulentarbejdet.

I den oprindelige lægelov, og i den jeg har undervist efter stod der: "Kapitel III
 Lægevirksomhed i forhold til det offentlige.

I statslige og kommunale lægestillinger må kun ansættes autoriserede læger...."

Hvor er det beskrevet, at man kan opretholde sin autorisation, hvis man fralægger sig lægeløftet? Når autorisationen forudsætter aflæggelsen af dette løfte. Når der er indført et begreb der hedder "administrativ læge", hvad er så forskellen på en sådan læge og en cand med, som aldrig har aflagt lægeløftet?

Har I nogensinde opgjort om de administrative læger benægter lægelig viden i deres udtalelser?

Har I på samme måde vurderet, hvilke ekstra omkostninger det offentlige har på grund af korrupte lægekonsulenter, som fjerner invalide borgeres mest invaliderende symptomer? Her tænker jeg på de utallige anker og sagsanlæg, som ulykkelige mennesker helt forståeligt anlægger og taber på grund af disse konsulenter, som fungerer som tomme kulisser uden en eneste fornuftig begrundelse.

I er forhåbentlig klar over, at en god lægekonsulent er en konsulent, som hjælper den ansættende myndighed med at spare penge?

Hvis I mangler dokumentation for korruption hos disse læger, kan jeg være behjælpelig med at fremskaffe denne.

Jeg har også beskrevet dette problem i bogen "Velfærd eller Svindel?"

Med venlig hilsen
 Jytte Hestbech

----- Original Message -----

From: Jens Kristian Villadsen
To: jyttehestbech@dadlnet.dk
Sent: Monday, July 07, 2008 10:35 AM
Subject: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jytte Hestbech

Du har telefonisk spurgt om, hvoraf det fremgår, at læger ansat i administrative stillinger ikke er omfattet af autorisationsloven (der har afløst lægeloven).

Det ligger som grundlag for autorisationsloven (og før lægeloven), at den kun gælder i de situationer, hvor der er tale om et læge/patient-forhold, og hvor der altså er tale om sygdomsbehandling. Det fremgår således af autorisationsloven, at en læge skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under *udøvelsen af sin virksomhed*, underforstået at det skal være i lægens egenskab af læge - altså ved sygdomsbehandling.

Det står meget præcist beskrevet i den kommenterede lægelov (til § 6 om omhu og samvittighedsfuldhed):

"Bestemmelsen omfatter samtlige læger i Danmark uanset ansættelsesforhold, aflønningsforhold og lignende, i det omfang de deltager i eller har ansvaret for patientbehandling i bredere forstand. Bestemmelsen knytter sig således til læge/patientforholdet, til lægegerningen. Bestemmelsen omfatter ikke læger ansat i administrative stillinger, for eksempel i centraladministrationen eller amtslige forvaltninger. Det er ikke ansættelsesforholdet, der er afgørende, men lægens virke. Speciallæger eller lægekonsulenter, der som ansatte i socialforvaltningen afgiver udtalelser, er heller ikke omfattet af lægelovens § 6 i forbindelse med udarbejdelsen og afgivelsen af deres udtalelser. Lægerne er i denne forbindelse at betragte som andre medarbejdere i socialforvaltningen, der arbejder under ansvar overfor kommunen (amtskommunen. Deres skriftlige voteringer kan således heller ikke betragtes som erklæringsudstedelser efter lægelovens § 8."

Med venlig hilsen

Jens Kristian Villadsen

Sundhedsstyrelsen

Enhed for Tilsyn

Tlf.: 7222 7674

Fra: "Jens Kristian Villadsen" <JKV@SST.DK>
Til: "Jytte Hestbech" <jyttehestbech@dadlnet.dk>
Sendt: 8. juli 2008 15:56
Emne: SV: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jytte Hestbech

Jeg ved ikke hvornår begrebet "læger ansat i administrative stillinger" blev anvendt første gang. Men afgrænsningen mellem behandlende læger med patientkontakt og læger ansat i administrative stillinger uden patientkontakt stammer mig bekendt tilbage fra før lægeloven, som trådte i kraft i 1935.

Jeg kan i øvrigt ikke finde den passage du henviser til i Kapitel 3. Hvornår er den version du underviste ud fra vedtaget?

Sundhedsstyrelsen fører kun tilsyn med læger i deres virke som læge; altså i den udstrækning der eksisterer et læge/patientforhold. Vi samler derfor ikke informationer om læger ansat i administrative stillinger - disse læger arbejder som sagt under ansvar over for deres arbejdsgiver.

Med venlig hilsen

Jens kristian Villadsen

Fra: Jytte Hestbech [mailto:jyttehestbech@dadlnet.dk]
Sendt: 8. juli 2008 15:01
Til: Jens Kristian Villadsen
Emne: Re: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jens Kristian Villadsen

Tak for dit udførlige svar. Jeg er meget interesseret i at uddybe dette problem, for jeg mener, at i et demokrati skal en så drastisk lovændring forudgås af en offentlig debat. I virkeligheden har man jo frataget en gruppe af befolkningen det gode det er, at kunne trække på den lægelige viden, der findes i samfundet.

Jeg må derfor spørge om du også kan oplyse mig om, hvornår og hvor begrebet "administrative læger" er opstået/indført. Jeg kan ikke se hvorfra oplysningerne i kommentaren er taget? Det kunne godt være skrevet på baggrund af en opfattelse, som ikke er grundet i en lov? Jeg har talt med en politiker, som henviste til "momsdirektivet" fra EF engang i 70-erne. Her havde man lavet en opdeling af lægerne, således at lægeligt arbejde som kunne kaldes undersøgelse eller behandling var moms frit, mens andet lægeligt arbejde var momsbelagt. Måske er begrebet "administrative læger" på samme måde baseret på en opfattelse, som ikke har noget at gøre med lægekonsulentarbejdet.

I den oprindelige lægelov, og i den jeg har undervist efter stod der: "Kapitel III

Lægevirksomhed i forhold til det offentlige.

I statslige og kommunale lægestillinger må kun ansættes autoriserede læger...."

Hvor er det beskrevet, at man kan opretholde sin autorisation, hvis man fralægger sig lægeløftet? Når autorisationen forudsætter aflæggelsen af dette løfte. Når der er indført et begreb der hedder "administrativ læge", hvad er så forskellen på en sådan læge og en cand med, som aldrig har aflagt lægeløftet?

Har I nogensinde opgjort om de administrative læger benægter lægelig viden i deres udtalelser?

Har I på samme måde vurderet, hvilke ekstra omkostninger det offentlige har på grund af korrupte lægekonsulenter, som fjerner invalide borgeres mest invaliderende symptomer? Her tænker jeg på de utallige anker og sagsanlæg, som ulykkelige mennesker helt forståeligt anlægger og taber på grund af disse konsulenter, som fungerer som tomme kulisser uden en eneste fornuftig begrundelse.

I er forhåbentlig klar over, at en god lægekonsulent er en konsulent, som hjælper den ansættende myndighed med at spare penge?

Hvis I mangler dokumentation for korruption hos disse læger, kan jeg være behjælpelig med at fremskaffe denne.

Jeg har også beskrevet dette problem i bogen "Velfærd eller Svindel?"

Med venlig hilsen
 Jytte Hestbech

----- Original Message -----

From: Jens Kristian Villadsen

To: jyttehestbech@dadlnet.dk

Sent: Monday, July 07, 2008 10:35 AM

Subject: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Jytte Hestbech

Du har telefonisk spurgt om, hvoraf det fremgår, at læger ansat i administrative stillinger ikke er omfattet af autorisationsloven (der har afløst lægeloven).

Det ligger som grundlag for autorisationsloven (og før lægeloven), at den kun gælder i de situationer, hvor der er tale om et læge/patient-forhold, og hvor der altså er tale om sygdomsbehandling. Det fremgår således af autorisationsloven, at en læge skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under *udøvelsen af sin virksomhed*, underforstået at det skal være i lægens egenskab af læge - altså ved sygdomsbehandling.

Det står meget præcist beskrevet i den kommenterede lægelov (til § 6 om omhu og samvittighedsfuldhed):

"Bestemmelsen omfatter samtlige læger i Danmark uanset ansættelsesforhold, aflønningsforhold og lignende, i det omfang de deltager i eller har ansvaret for patientbehandling i bredere forstand. Bestemmelsen knytter sig således til læge/patientforholdet, til lægegerningen. Bestemmelsen omfatter ikke læger ansat i administrative stillinger, for eksempel i centraladministrationen eller amtslige forvaltninger. Det er ikke ansættelsesforholdet, der er afgørende, men lægens virke. Speciallæger eller lægekonsulenter, der som ansatte i socialforvaltningen afgiver udtalelser, er heller ikke omfattet af lægelovens § 6 i forbindelse med udarbejdelsen og afgivelsen af deres udtalelser. Lægerne er i denne forbindelse at betragte som andre medarbejdere i socialforvaltningen, der arbejder under ansvar overfor kommunen (amtskommunen. Deres skriftlige voteringer kan således heller ikke betragtes som erklæringsudstedelser efter lægelovens § 8."

Med venlig hilsen

Jens Kristian Villadsen

Sundhedsstyrelsen

Enhed for Tilsyn

Tlf.: 7222 7674

Fra: "Jens Kristian Villadsen" <JKV@SST.DK>
Til: "Jytte Hestbech" <jyttehestbech@dadlnet.dk>
Sendt: 21. juli 2008 13:32
Emne: SV: Læger ansat i administrative stillinger og autorisationsloven

Kære Jytte Hestbech

Jeg er usikker på, om der er spørgsmål om retsstillingen vi ikke har besvaret (og som vi kan besvare). Du er i øvrigt velkommen til at ringe til undertegnede.

Med venlig hilsen

Jens Kristian Villadsen

7222 7674