

Mandag den 19. maj 2008

Kære Karen Jespersen,

Vi er en række medlemmer fra det tidligere Råd for Frivilligt Socialt Arbejde, der nu kan konstatere, at du har indkaldt forslag til medlemmer af Frivilligrådet. Vi synes, det er meget positivt, at foreningerne kan få mulighed for at indsende forslag til kandidater. Der er dog et par ting, der undrer os, som vi gerne vil nævne for dig.

For det første undrer det os, at alle kan indstille kandidater til Rådet. Det er i en positiv og demokratisk ånd at åbne op for, at alle kan deltage aktivt i udformningen af det kommende råd, men vi frygter, at fokus dermed fjernes fra de frivillige sociale foreninger, der hidtil har haft Rådet som deres socialpolitiske stemme.

Med størst bekymring ser vi dog, at fokus på det sociale arbejde er fjernet fra rammebetingelserne for det nye råd samt fra begrundelsen for indstillinger af kandidater. Det undrer os, at ordet social nu stort set er fraværende. Man kan indstille kandidater ikke blot fra den frivillige sociale sektor men fra den samlede frivillige sektor, og man kan derudover indstille kandidater fra såvel erhvervsliv som den offentlige sektor. Kandidaterne skal have indsigt og interesse for det frivillige område. Det forstår vi sådan, at man ikke nødvendigvis skal have et engagement i eller en direkte tilknytning til en frivillig social forening. Vi har i Rådet haft stort fokus på samarbejde med erhvervslivet, både med hensyn til medarbejdernes frivillige arbejde, seniorpolitikker og samarbejde mellem virksomheder og frivillige sociale foreninger, og vi har brugt mange kræfter på at sikre et tæt og godt samarbejde med kommunerne i forhold til såvel § 18 som udvikling af frivilligpolitikker og etablering af frivilligråd. Vi har derfor forståelse for, at du gerne vil inddrage medlemmer fra disse sektorer i Rådets arbejde, men vi kan være bekymrede for, at det vil medføre et mindre fokus på og en manglende indsigt i frivilligt socialt arbejde. Vores forslag vil derfor være, at du kun udpeger ganske få medlemmer fra andre sektorer end den frivillige sociale verden, eller at du alternativt i stedet giver et kommende råd mulighed for et tæt samarbejde med disse sektorer gennem et netværk knyttet til Rådet, som skal have løbende møder med Rådet m.v.

Vi synes som sagt, det er meget problematisk, at fokus på det frivillige sociale arbejde er fjernet fra rammebetingelserne. Der sker i disse år en rivende innovativ udvikling inden for den frivillige sociale sektor, og frivillige sociale foreninger byder som aktører ind med spændende nye løsninger på en lang række velfærdsopgaver. Vi er gode til at få udsatte grupper i uddannelse og arbejde, vi er gode til at give folk selvværd og finde en vej ud af deres misbrug, vi er gode til at hjælpe folk med at bearbejde sorg, tab, sygdom og misbrug, og vi er gode til at skabe trygge rammer, der gør det muligt for alle at udnytte de evner, de har. Vi synes, det er synd, hvis du ikke giver et kommende råd mulighed for at være en aktiv stemme i denne debat og påvirke såvel frivillige sociale foreninger som samfundet som helhed i forhold til de mange muligheder for at skabe nye sociale tilbud. Denne mulighed frygter vi bliver udvandet, hvis Frivilligrådet kommer til at bestå af medlemmer, der ikke er direkte engagerede i den frivillige sociale sektor.

Vi har i Rådet lagt vægt på samarbejde med andre frivilligsektorer, men der er samtidig så store forskelle på de rammebetingelser, f.eks. idrætsforeninger og frivillige sociale foreninger arbejder under, at man ikke i et fælles råd ville kunne tale med vægt og fælles stemme. Det vil eksempelvis blive meget svært i et Frivilligråd at finde en fælles stemme for såvel det sociale område som for idrætsområdet i forhold til en finansieringsreform, der, som vi i det tidligere råd har lagt op til, skal sikre bedre betingelser for frivillige sociale foreninger. En anden konkret bekymring, vi har, er, at § 18-midlerne, som Frivilligrådet har en stor aktie i, med et Frivilligråd, der består af medlemmer fra alle frivilligsektorer, vil skulle dække aktiviteter i det brede foreningsliv. § 18-midlerne er de frivillige sociale foreningers eneste kommunale finansieringskilde, og for mange foreninger er det den eneste finansieringskilde, de overhovedet har. Hvis midlerne i højere grad end det allerede er muligt i dag også skal dække aktiviteter i f.eks. idrætsforeninger og boligforeninger, vil det få fatale konsekvenser for mange frivillige sociale foreninger.

Vi har stor forståelse for, at du gerne vil sætte dit præg på Rådet, og vi ser også med glæde, at det i rammebetingelserne ser ud til, at du har lyttet til en række af de forslag, vi har stillet i forbindelse med vores evaluering af Rådet. Vi håber dog, at du vil vægte, at Frivilligrådet skal bygge videre på det tidligere råds arbejde og i den endelige sammensætning af det kommende råd vil vægte medlemmer fra den frivillige sociale verden. Vi håber samtidig, at du i rammebetingelserne for Rådet vil indskrive og fastholde et fokus på den frivillige sociale sektor og det frivillige sociale arbejde.

Med venlig hilsen

Malik Hussain, forhenværende medlem af Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Sussi Maack, forhenværende medlem af Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Brian Sørensen, forhenværende medlem af Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Mia Sørup, forhenværende medlem af Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Jytte Mejnholt, forhenværende medlem af Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Sytter Kristensen, forhenværende medlem af Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde