



Folketinget  
Socialudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dir.tlf.: 4359 1845  
Email: Byraadscenter@htk.dk

13. maj 2008

**Fratagelse af kommunens mulighed for at handle i sociale sager om støtte til børn og unge med særlige behov.**

Den Sociale Ankestyrelse har i januar 2008 udarbejdet en praksisundersøgelse vedrørende anbringelse af børn og unge.

Høje-Taastrup Kommune har deltaget i denne undersøgelse gennem fremsendelse af 11 konkrete sagsforløb til gennemgang i Ankestyrelsen, med fokus på kommunernes overholdelse af serviceloven i forhold til udarbejdelse af § 50 undersøgelser, § 140 handleplaner og gennemførelse af børnesamtaler efter § 48.

Ankestyrelsen fandt, at der i 7 af de 11 sager fra Høje-Taastrup kommune var fejl som bevirkede at lovgivningen ikke var overholdt. I 2 af de 7 sager fandt Ankestyrelsen at der ikke var grundlag for en anbringelse, og dermed ikke var grundlag for at kommunen kunne træffe beslutning om anbringelse uden for hjemmet, som det var sket.

Høje-Taastrup Kommune er ikke enig i, at der ikke kunne handles som det er sket i disse 2 sager og ønsker hermed at gøre opmærksom på, at Ankestyrelsens synspunkter i disse 2 sager fratager kommunen mulighed for at iværksætte en nødvendig og hurtig handling der kan sikre, at kommunen løser de opgaver som efter servicelovens § 52 er fastlagt som en kommunal forpligtigelse.

Nedenfor redegøres kort for de 2 sager som kommunen finder er principielle.

- Sag nr. 41 i praksisundersøgelsen, s. 44: Ankestyrelsens kritik er rettet mod, at barnet ikke er hørt i sagen (børnesamtalen § 48). På den baggrund er der ikke grundlag for frivillig anbringelse.

Sagen drejer sig om en 16 årig dreng, der ifølge børnepsykiatrisk undersøgelse er mentalt retaderet i sværere grad. Han har desuden en gennemgribende udviklingsforstyrrelse og en forstyrrelse af aktivitet og opmærksomhed (ADHD). Moderen henvender sig til kommunen for at få hjælp, idet drengen fylder meget i hjemmet, og moderen er bekymret for lillebroderen, som viser tegn på mistroivsel. Efter udarbejdelse af § 50 undersøgelse træffer kommunen med moderens samtykke afgørelse om, at drengen skal anbringes uden for hjemmet.

Ankestyrelsen medgiver, at drengen, på grund af sin interlektuelle funktionsnedsættelse, formentlig ikke er i stand til at give informeret samtykke. Ankestyrelsen påpeger, at det bør overvejes, om der kan udpeges en værge, som kan handle på drengens vegne.