

OG SVART HØVDT PÆTTEN TIL MODA LØBES, TAKKE

BILAG 2

Christiansborg. Hvem er egentlig statsmagten?

A.i.
Sammenhæft
MODTAGET
30 APR. 2008
Central Indlevering

LAST
HÅNDOVERSENHEDT

Mine oplevelser er, at hver gang man stiller statsmagten til ansvar for sine dispositioner vrangler det med jurister der er oppe med paraderne, så man faktisk aldrig kan få en mand til mand snak med lovgiverne og øvrige folkevalgte. Enten henvises man til diverse klage- og ankeinstanser, hvor jurister skriver sig ud af anbringenderne. Har man ikke tålmodighed til denne klage-ørkenvandring og stævner de folkevalgte/de store magtorganisationer for at se få domstolenes vurdering, er resultatet stort set det samme. Intetsigende domsafsigelser der totalt mangler begrundelser. Formuleringer hvor følgende indgår:

- "det er vores overbevisning",
- "vi er af den opfattelse",
- "ikke sandsynliggjort",
- "ikke således bevist",
- "således",
- "vi skønner"

er et typisk dommerkneb for at beskytte statsmagten og dens medløbere. Domstolsafgørelser tilpasses i dag landets aktuelle magthavere så de ikke bliver kompromitteret.

Min erfaring siger, at man klart skal afgrense og definere hvad det er man ønsker at retten skal tage stilling til, så det bliver vanskeligt for dommerne at skrive sig ud af sagens kærne på sædvanlig vis. Men ofte nytter det heller ikke, for så undlades begrundelserne blot, selvom loven klart siger at "Domme og kendelser skal ledsages af grunde". Kan Vagn Greve, i denne sammenhæng oplyse mig om hvor ofte, hvis overhovedet, Straffelovens § 146 har været anvendt.

DISSES
JEFATENDE S. DØSTE
DØRAGETTE 28 APR
ET LIV
I DIT M. FOLKHOLD
LEGBUTER 10.9.08
ENIGD
OC
SITAGET

X OG SJÆLES
GODKONSEPT
OG UDSETSHOLDERS
GRUNDIGT
GENLÆRT

X
TAKK

18.02.09.08. KLAFT
18.02.09.08. KLAFT
18.02.09.08. KLAFT
18.02.09.08. KLAFT

STAVNINGEN AF 18/12 2000 FØRTE TIL EN THI BESTEMMES
UDEN AT, BEBYGGELIGE BYGGERI, DELEDE TÆRBÆGIFT AFGØRELSE
FØRTE TIL RØDE HÅNDVÆNNING, FØRST EU ADVARSEL FRA (V) OG (DF)
OG AT MAN RENT FAHFSK VILLE FØRSPØR AT SKUFFTE HIN I DOMSTOLET, SÅ ET
ORGANISERET INDSELD I HIT HJEM, SÅ ØNSKEDE PROVNUDE VIKSYKHEJD, Hvor? 1126
BLANDT ANDET FIK AT VÆRE AT PEG VAA DU DOD HAN - S

— —
MODTAGET

18. DEC. 2000

KØBENHAVNS BYRET

underskrevne *Jean-Claude Macdonald*
indgåen period
i. AFT. 2001

AGT

STÆVNING

Københavns byret

Grundaf. 031500 02 0001.2101 18.12.2000 RA
10000-14926/2000 500,-00 K

Som advokat ~~X~~ Sagsøger ønsker at føre sagen selv. (AF MÅNERL PÅ ANVÆRT)

boende Augustagade 24, st th 2300 Kbh S c/o ladow

indstævner undertegnede herved KØBENHAVNS KOMMUNE OG WINNIE LARSEN-JENSEN

boende HENHOLDSVIS,- STORE MØLLEVEJ 2 2300 S og København,s rådhus
til som sagsøgt at møde i retten for København,s Byret

der holdes på Store Torv Kbh.

på den af retten ved påtegning på denne stævning berammmede dag og tid, hvor sagsøgte skal svare

i sagen samt medtage de dokumenter, han vil påberåbe sig, og hvor undertegnede vil nedlægge
følgende påstand:

AT Tidligere overborgmester og socialborgmester
Egon Weidekampt og Pelle Jarmer har overtrådt
straffelovens § 300 a.

AT Nuværende Socialborgmester Winnie Larsen-Jensen og hendes embedsmænd
har overtrådt Straffelovens paragraf,- 260-150-263,3

Sagsfremstilling:

Der vil herved i sagens indledende fase blive afleveret noget
informationsmateriale, de såkaldte Informationsbilag.

Bilag 1. stk I-15 Rapport til Kbh,s Borgerrepræsentation 1996.

Bilag 2. stk I-16 Statsadvokaten for København.

Bilag 3. stk I-8-9 Omb. Man den, Fn,s Resolution, Menneskerettigheds-
kommisionen ,s oversigt, EU,s udvalg for andragender, advokatrådet, m.m

Bilag 4. I-12 Politiske kommentarer.

Bilag 5. I-6 Problemet, Winnie-Larsen-Jensen.

Bilag 6. I-32 Information til europaparlamentet, Folketingets for-
mandspræsidium, magthaverne,s misbrug, FN år 2000, filippinerne, Nabo-

Dokumenter: kæden, advokatsamfundet, UN at Geneva.

BILAG. 7 1-21 - MIN FAMILIE

BILAG. 8 1-7 UN & HØRENDELSER

alt 118 sider

NB: På førstkomne retsmøde bliver de egentlige bilag ~~fremlagt~~
fremlagt, med kopier til Domstolen.

Hvor det også omhandler følgende,

tab af grundlovssikrede rettigheder, tab af

~~godt~~ ~~et~~ gods, ejendom, bolig og familie, arbejde, ~~med sociale~~

~~og penge~~, indtægter, med sociale forringelser

som en direkte følge af sagssøgers aktiviteter.

— — VEDLIGT 64STA TSIRAG 100 SIDER X

110/11

Svenn Otto Wroblewski

Forsvarer

BESTR 7.12.001