

---

**Fra:** lena.michelsen@mail.dk  
**Sendt:** 22. november 2007 21:25  
**Til:** Socialudvalget  
**Emne:** Til Socialudvalget

Socialudvalget (2. samling)  
SOU alm. del - Bilag 12  
Offentligt

**Vedhæftede filer:** 042-1895-advokatundersogelse[1].doc; j1.jpg; j2.jpg

Fra: lena michelsen

Organisation:

Adresse: Korsebjergvej 6

Postnr: 5491 blommenslyst

EMail: lena.michelsen@mail.dk

Telefon:

Må offentliggøres på hjemmesiden: Ja

Vil Socialudvalget venligst forholde sig til, hvorvidt vejledningsskrivelse om sociallægers rolle i pensionssager er at betragte som gældende lov (som skal overholdes), eller om det står kommunerne frit for om de vil overholde denne? Jeg har med undren måtte konstatere, at socialminister Karen Jespersen ikke vurderer der er tale om faste retningslinier, hvilket er i strid med såvel vedhæftede, som tidligere besvarelse fra Eva Kjer Hansen. Jeg er bevidst om at det ikke er socialudvalget der skal give endeligt svar på dette, men jeg vil anmode socialudvalget om at få et præcist svar fra socialministeren, da medsendte skaber utryghed omkring dels loven, dels kommunernes pligt til at overholde vejledningsskrivelser fra socialministeren. Se gerne <http://www.sitecenter.dk/radby/>



Det findes i øvrigt en beskrivelse af lægekonsulentens rolle i kommunens sundhedsindsats og forholdet mellem patient og læge i den kommunale sundhedsindsats. Det er et almindeligt og almindeligt forståeligt spørgsmål, og det er patientens naturlige tilsvarende reaktion i nye sager om lægekonsulent. Beskrivelsen af lægekonsulentens rolle har karakter af anbefalinger til kommunerne, da lægekonsulentens rolle er kommunalt ansatte administrative medarbejdere. Pådragelse af lægekonsulentens arbejdsopgaver er en del af det kommunale personaleansvar.

Med hensyn til autorisation af psykologer kan det måske være en fordel for psykologer at søge autorisation ved Psykologstyrelsen, og at en autorisation ikke er en forudsætning for, at psykologen kan udføre sine praktiske opgaver. Det kan tilføjes, at Psykologstyrelsen ikke har kompetence til at behandle klager over ikke autoriserede psykologer, og at der ikke kan søges rets for disse klager.

Der er ikke planlagt nye ændringer på disse områder. Dette kommer til at drøjes, og i forbindelse med de næste ændringer for kommunernes sundhedsindsats vil der være mulighed for at diskutere muligheden for forenklingen af de enkelte opgaver.

Det er her lidt afslag på forslagene, og det skulle ske en yderligere behandling af din sag og i kommunen med henblik på at sikre, at der er en sørgelsesgrundlag. Socialrådgiveren vil derfor bede dig om at give et svar til af kommunens behandling af din sag, og at disse klager. Hvis de senere ikke er tilfældet med kommunens afgørelse, kan du gøre brug af den administrative klageadgang.

Socialrådgiveren beder dig om at se på Karen Jaspersen for information af en studier i Odense. Karen Jaspersen har ikke mulighed for at tage.

Med venlig hilsen

*Lisbeth Hansen*

Lisbeth Hansen

Københavns Kommune  
Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen  
Bernstorffsgade 17  
1592 København V.  
Att.: Vicedirektor Torben Brøgger

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

6. juli 2005

NHD/ J.nr. 042-1895

### **Lægekonsulenter**

Socialministeriet har modtaget Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens brev af 23. juni 2005, vedlagt DLA Nordics undersøgelse af Københavns kommunes anvendelse af lægekonsulent.

Socialministeriet takker for modtagelsen af rapporten om undersøgelsen.

Det fremhæves i brevet, at Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen kan tilslutte sig en bemærkning i undersøgelsen, hvorefter ”Det er vores vurdering på det grundlag, der har foreligget for os, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis et samlet regelsæt eller en samlet vejledning blev udarbejdet fra ministeriets side.”

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen anmoder derfor Socialministeriet om at udarbejde et samlet regelsæt eller en samlet vejledning, der præcist og entydigt beskriver lægekonsulentens rolle og opgaver i sager om førtidspension.

Socialministeriets skrivelser er ikke udtryk for regelfastsættelse. Socialministeriet har ikke hjemmel til at fastsætte regler om, hvordan enkelte kategorier af kommunalt ansatte medarbejdere skal optræde. Skrivelserne er derimod udtryk for, at Socialministeriet har givet en vejledning om de forskellige aktørers rolle, med udgangspunkt i lovgivningens krav til kommunerne.

Ifølge § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, skal kommunerne foretage en helhedsvurdering af en konkret borgers behov for hjælp efter den sociale eller anden lovgivning.

I lov om social pension, § 19 er der stillet en række krav til dokumentationen i en sag om førtidspension. Det følger allerede af ordlyden af denne bestemmelse, at kommunen skal foretage en meget bred vurdering, der rummer mange forskellige elementer. Af §§ 6 og 7 i bekendtgørelse om social pension fremgår det, at denne dokumentation skal udarbejdes efter arbejdsevne-

bekendtgørelsen. Det betyder bl.a., at der skal udarbejdes en ressourceprofil med beskrivelse af en lang række elementer, udover helbred.

Det følger således af disse regler, at det er kommunen, der skal foretage en samlet beskrivelse og vurdering ud fra en lang række forskellige oplysnings typer (dokumentation). Der kan i den forbindelse være brug for forskellig konsulentbistand, fx læge-, job- eller handicapkonsulenter, til belysning af enkelte dele af dokumentationsgrundlaget, men ingen af disse konsulenter vil have det samlede overblik, hvorfor de ikke, uanset hvilke kvalifikationer de måtte have, bør påtage sig den rolle som kommunen har, og komme med en samlet vurdering af en borgers berettigelse til fx førtidspension. Det er kommunens opgave, at sikre at sagsbehandlerne har de fornødne kompetencer hertil.

Det har været Socialministeriets hensigt med skrivelserne om lægekonsulenternes rolle, at sikre en socialfaglig vurdering, der er tilstrækkeligt dokumenteret.

Der er ikke i advokatundersøgelsen argumenteret nærmere for hvorfor "et samlet regelsæt eller en samlet vejledning" ville nedsætte antallet af "fejl". Der er efter Socialministeriets opfattelse ikke væsentlige forskelle mellem de udmeldinger, der er fremkommet i fx Socialministeriets skrivelser fra henholdsvis 1998 og 2003, Vejledning om social pension fra 1998 og Vejledning om førtidspension fra 1. januar 2003, fra 2002.

Socialministeriet finder således ikke, at der kan være usikkerhed om hvilken rolle lægekonsulenten bør have.

På den baggrund ser Socialministeriet ikke noget aktuelt behov, for at udsende en ny skrivelse om lægekonsulentens rolle.

Med venlig hilsen

Bent Nielsen