

MODTAGET

11 FEB. 2008

Skatteudvalget (2. samling)  
SAU alm. del - Bilag 88  
Offentligt

Skatteudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Da det ikke kan lade sig gøre, at stille spørgsmål til SKAT på grund af langvarige servernedbrud, og da man ikke kan få tilstrækkelig besvarelse af stillede spørgsmål, skal jeg hermed tillade mig at bringe spørgsmålene op over for skatteudvalget.

Spørgsmålene drejer sig om problemer i.f.m. indførelsen af 'indkomst' gældende for samtlige arbejdsgivere pr. 2/1-2008.

Del 1 : spørgsmålet om SKAT's håndtering af indberetninger, som har nogle af indberetningspunkterne med kr. 0,00

Spørgsmålet drejer sig i det væsentligste om, hvorvidt arbejdsgiveren skal have problemer over, at SKAT afviser en foretagen indberetning, hvor enkeltdele er indberettet med beløb = 0,00, eller om det ikke havde været rimeligt, at SKAT blot medtager en sådan indberetning, ud fra den betragtning, at den jo ikke ændrer noget for medarbejderens beskatningsgrundlag.

Korrespondance som er foregået mellem mig og SKAT om spørgsmålet er : (hvoraf den først viste del, altså ikke kan sendes til SKAT's emailadresse på grund af servernedbrud – har forsøgt flere gange) :

- > Hej
- > De besvarer ikke mine spørgsmål :
- >
- > Hvad er ideen med at afvise på det grundlag ?
- >
- > tillægsspørgsmål : Hvorfor kan skat's kæmpe edb-anlæg ikke programmeres,
- > så records med kr. 0,00 bare medtages, eller ignoreres. Det er jo
- > desværre sådan, at nogle programsprogs double værdier, kan være forskellig
- > fra 0,00 selvom værdierne efter begrænsning til det af skat ønskede format
- > vil vise nuller.
- >
- > tillægsspørgsmål 2 : Hvorfor forventer skat, at flere tusinde
- > programudbydere skal programmere sig ihjel for at tilfredstille skat's
- > krav, når det ville være nok, at skat sørgede for, at strikke sit system
- > sammen, så problemerne kunne undgås.
- >
- > Jeg regner med, at jeg desuden vil sende dette spørgsmål til folketingets
- > skatteudvalg, så de også kan få indblik i de problemer jeres juks har
- > foranlediget. Det hjælper jo ikke at ringe til jer, så skal man vente i
- > telefonkø i 3-4 timer inden man kommer til at tale med en person.
- >
- > Med venlig hilsen
- > Knud Aanæs
- > Herlufmagle
- >
- > ----- Original Message -----

> From: <hocdb04@Skat.dk>  
> To: <knud.aanaes@mail.dk>  
> Sent: Saturday, February 02, 2008 1:42 PM  
> Subject: Afvisning af indberetning til indkomst. Henvendelsesnr:  
> RQH000001786019

>

>

> Hej.

>

> Der kan ikke indberettes 0 på cpr. niveau, hvorfor der heller ikke kan  
> indberettes 0 i enkelte felter.

>

> Med venlig hilsen

> Erik Vestergaard Simonsen

>

> SKAT

> Kundecentret

> Tlf. 7222 1818

>

> -----

> Tekst: Det forkommer mig, at det er fuldstændig unødvendigt, at en  
> indberetning til indkomst bliver afvist, bare fordi der er en record 6001  
> som indeholder værdien 0. De tilfælde jeg har hørt fra kunder tyder på, at  
> afvisningen skyldes at feriepengebeløb record 6001 indholdstype 0201 ingen  
> værdi har (kun nuller).

> Hvad er ideen med at afvise indberetning på det grundlag ? Skat's  
> edb-system kan da snilt enten ignorere en sådan, eller bare tage den med.

> Det ændrer jo ikke noget.

> Med venlig hilsen

> Knud Aanæs

Del 2 : spørgsmålet om, at der indberettes atp-takst uden at der er et atp-beløb :

I den forbindelse meddeler SKAT, at indberetningen er i orden, idet den er modtaget med 'M' for modtaget.

Problemet er bare, at ingen af de kunder, som jeg har talt med, kan finde at der er sket nogen form for indberetning på de medarbejdere, som SKAT har givet fejlmeddelelse om, selvom SKAT hævder det modsatte.

Det bør vel også henstilles til SKAT, at man indretter systemet således, at en indberetning om atp-tabel godt kan forekomme, uden at der er et atp-beløb indberettet samtidig (bl.a. fordi den angivne tabel, netop har betingelser, som fritager medarbejderen og arbejdsgiveren for at betale atp.)

Jeg gengiver herunder korrespondancen med SKAT om dette problem :

>Hej.

>Såfremt status på indberetningen er "M" er der ingen fejl i indberetningen og alle oplysninger er korrekt  
>modtaget. Der kan være advis på indberetningen, men det er som skrevet kun advis og ikke fejl. Såfremt  
>der er en konkret fejlmeddelelse der er tvivl om kan undertegnede kontaktes.

>Med venlig hilsen  
>Erik Vestergaard Simonsen

>SKAT  
>Kundecentret  
>Tlf. 7222 1818

>>-----

>>Tekst: hvordan kan det være, at man får en fejlmeddelelse fra indberetning af indkomst, hvis der  
>>indberettes atp tabel type, uden samtidig indberetning af atp beløb ?  
>>Der står ingen steder, at man ikke må indberette atp tabel type uden samtidig indberetning af atp-beløb.  
>>Samtidig er det netop sådan, at atp tabel typen bestemmer, at der ved lave timetal, ikke skal betales atp.  
>>Det må da være muligt for skats edb-system, at ignorere tabel-type, hvis man ikke har brug for den,  
>>fremfor at skabe tvivl om indberetningens korrekthed. Det skal lige nævnes, at statuskode for  
>>indberetningen tilbagemeldes med 'M', og at indberetningen altså ikke som De ellers forklarer vil blive  
>>afvist i sin helhed, når der konstateres fejl.  
>>Det er således også på sin plads at spørge, om de medarbejdere som er blevet indberettet uden atp  
>>beløb, men med atp tabel type, ikke er blevet registreret med de indberettede lønbeløb, selvom  
>>arbejdsgiverne har modtaget statuskode 'M' for indberetningen ?  
>>med venlig hilsen  
>>Knud Aanæs

Del 3 :

Allerede før årsskiftet, undersøgte jeg indkomst systemet, og fandt at det ikke var indrettet godt, for anvendelse sammen med almindelige PC'ere (med Microsoft styresystemer). Problemet kan sammenfattes som, at SKAT's forlangende af standard i fil-format ikke egner sig til visning/redigering på en PC. Det rækker for vidt, at beskrive de tekniske detaljer for denne påstand, men SKAT's svar på spørgsmålet er, at standarden er normal for store edb-systemer (host systemer). Problemet er så, at 99% af de indberetningspligtige arbejdsgivere ikke har en sådan, men benytter sig af PC-maskiner som 'stand alone' eller opkoblet på større systemer (hvorved de fortsat arbejder som PC'ere).

Konklusion :

I mangel af tilstrækkeligt response fra SKAT, skal jeg således anmode Skatteudvalget om at være behjælpelig med belysning af problemerne, respektive foranledige direktiver til SKAT om, at indberetningssystemet skal være indrettet på en måde, så det tilfredsstillende flest mulige arbejdsgivers muligheder, herunder at der i stort omfang anvendes mindre edb-systemer (pc'ere) og ikke som tilfældet er for SKAT med store 'host' systemer.

Med venlig hilsen  
Knud Aanæs  
Birkebakken 6  
4160 Herlufmagle

