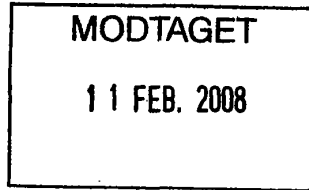


Skatteudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.



Skatteudvalget (2. samling)
SAU alm. del - Bilag 88
Offentligt

Da det ikke kan lade sig gøre, at stille spørgsmål til SKAT på grund af langvarige servernedbrud, og da man ikke kan få tilstrækkelig besvarelse af stillede spørgsmål, skal jeg hermed tillade mig at bringe spørgsmålene op over for skatteudvalget.

Spørgsmålene drejer sig om problemer i.f.m. indførelsen af 'indkomst' gældende for samtlige arbejdsgivere pr. 2/1-2008.

Del 1 : spørgsmålet om SKAT's håndtering af indberetninger, som har nogle af indberetningspunkterne med kr. 0,00

Spørgsmålet drejer sig i det væsentligste om, hvorvidt arbejdsgiveren skal have problemer over, at SKAT afviser en foretagens indberetning, hvor enkelte dele er indberettet med beløb = 0,00, eller om det ikke havde været rimeligt, at SKAT blot medtager en sådan indberetning, ud fra den betragtning, at den jo ikke ændrer noget for medarbejderens beskatningsgrundlag.

Korrespondance som er foregået mellem mig og SKAT om spørgsmålet er : (hvoraf den først viste del, altså ikke kan sendes til SKAT's emailadresse på grund af servernedbrud – har forsøgt flere gange) :

- > Hej
- > De besvarer ikke mine spørgsmål :
- >
- > Hvad er ideen med at afvise på det grundlag ?
- >
- > tillægsspørgsmål : Hvorfor kan skat's kæmpe edb-anlæg ikke programmeres,
- > så records med kr. 0,00 bare medtages, eller ignoreres. Det er jo
- > desværre sådan, at nogle programsprogs double værdier, kan være forskellig
- > fra 0,00 selvom værdierne efter begrænsning til det af skat ønskede format
- > vil vise nuller.
- >
- > tillægsspørgsmål 2 : Hvorfor forventer skat, at flere tusinde
- > programudbydere skal programmere sig ihjel for at tilfredstille skat's
- > krav, når det ville være nok, at skat sørgede for, at strikke sit system
- > sammen, så problemerne kunne undgås.
- >
- > Jeg regner med, at jeg desuden vil sende dette spørgsmål til folketingets
- > skatteudvalg, så de også kan få indblik i de problemer jeres juks har
- > foranlediget. Det hjælper jo ikke at ringe til jer, så skal man vente i
- > telefonkø i 3-4 timer inden man kommer til at tale med en person.
- >
- > Med venlig hilsen
- > Knud Aanæs
- > Herlufmagle
- >
- > ----- Original Message -----

> From: <hocdb04@Skat.dk>
> To: <knud.aanaes@mail.dk>
> Sent: Saturday, February 02, 2008 1:42 PM
> Subject: Afvisning af indberetning til eindkomst. Henvendelsesnr:
> RQH000001786019

>

>

> Hej.

>

> Der kan ikke indberettes 0 på cpr. niveau, hvorfor der heller ikke kan
> indberettes 0 i enkelte felter.

>

> Med venlig hilsen

> Erik Vestergaard Simonsen

>

> SKAT

> Kundecentret

> Tlf. 7222 1818

>

> -----

> Tekst: Det forkommer mig, at det er fuldstændig unødvendigt, at en
> indberetning til eindkomst bliver afvist, bare fordi der er en record 6001
> som indeholder værdien 0. De tilfælde jeg har hørt fra kunder tyder på, at
> afvisningen skyldes at feriepengebeløb record 6001 indholdstype 0201 ingen
> værdi har (kun nuller).

> Hvad er ideen med at afvise indberetning på det grundlag ? Skat's

> edb-system kan da snilt enten ignorere en sådan, eller bare tage den med.

> Det ændrer jo ikke noget.

> Med venlig hilsen

> Knud Aanæs

Del 2 : spørgsmålet om, at der indberettes atp-takst uden at der er et atp-beløb :

I den forbindelse meddeler SKAT, at indberetningen er i orden, idet den er modtaget med 'M' for modtaget.

Problemet er bare, at ingen af de kunder, som jeg har talt med, kan finde at der er sket nogen form for indberetning på de medarbejdere, som SKAT har givet fejlmeddelelse om, selvom SKAT hævder det modsatte.

Det bør vel også henstilles til SKAT, at man indretter systemet således, at en indberetning om atp-tabel godt kan forekomme, uden at der er et atp-beløb indberettet samtidig (bl.a. fordi den angivne tabel, netop har betingelser, som fritager medarbejderen og arbejdsgiveren for at betale atp.)

Jeg gengiver herunder korrespondancen med SKAT om dette problem :

>Hej.

>Såfremt status på indberetningen er "M" er der ingen fejl i indberetningen og alle oplysninger er korrekt
>modtaget. Der kan være advis på indberetningen, men det er som skrevet kun advis og ikke fejl. Såfremt
>der er en konkret fejlmeddelelse der er tvivl om kan undertegnede kontaktes.

>Med venlig hilsen
>Erik Vestergaard Simonsen

>SKAT
>Kundecentret
>Tlf. 7222 1818

>>-----

>>Tekst: hvordan kan det være, at man får en fejlmeddelelse fra indberetning af indkomst, hvis der
>>indberettes atp tabel type, uden samtidig indberetning af atp beløb ?
>>Der står ingen steder, at man ikke må indberette atp tabel type uden samtidig indberetning af atp-beløb.
>>Samtidig er det netop sådan, at atp tabel typen bestemmer, at der ved lave timetal, ikke skal betales atp.
>>Det må da være muligt for skats edb-system, at ignorere tabel-type, hvis man ikke har brug for den,
>>fremfor at skabe tvivl om indberetningens korrekthed. Det skal lige nævnes, at statuskode for
>>indberetningen tilbagemeldes med 'M', og at indberetningen altså ikke som De ellers forklarer vil blive
>>afvist i sin helhed, når der konstateres fejl.
>>Det er således også på sin plads at spørge, om de medarbejdere som er blevet indberettet uden atp
>>beløb, men med atp tabel type, ikke er blevet registreret med de indberettede lønbeløb, selvom
>>arbejdsgiverne har modtaget statuskode 'M' for indberetningen ?
>>med venlig hilsen
>>Knud Aanæs

Del 3 :

Allerede før årsskiftet, undersøgte jeg indkomst systemet, og fandt at det ikke var indrettet godt, for anvendelse sammen med almindelige PC'ere (med Microsoft styresystemer). Problemet kan sammenfattes som, at SKAT's forlangende af standard i fil-format ikke egner sig til visning/redigering på en PC. Det rækker for vidt, at beskrive de tekniske detaljer for denne påstand, men SKAT's svar på spørgsmålet er, at standarden er normal for store edb-systemer (host systemer). Problemet er så, at 99% af de indberetningspligtige arbejdsgivere ikke har en sådan, men benytter sig af PC-maskiner som 'stand alone' eller opkoblet på større systemer (hvorved de fortsat arbejder som PC'ere).

Konklusion :

I mangel af tilstrækkeligt response fra SKAT, skal jeg således anmode Skatteudvalget om at være behjælpelig med belysning af problemerne, respektive foranledige direktiver til SKAT om, at indberetningssystemet skal være indrettet på en måde, så det tilfredsstillende flest mulige arbejdsgiveres muligheder, herunder at der i stort omfang anvendes mindre edb-systemer (pc'ere) og ikke som tilfældet er for SKAT med store 'host' systemer.

Med venlig hilsen
Knud Aanæs
Birkebakken 6
4160 Herlufmagle

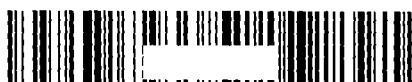




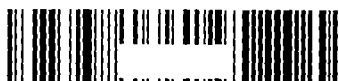
Forside til skannet bilag



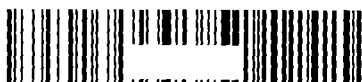
Recno=523540



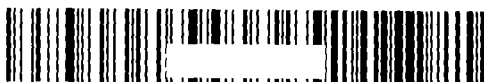
Samllbnr=20072



Udvalg=SOU



Bilagsnr=,



Dobbeltsidet=N



Sider=3

Dokument titel:	Svar på spm. om botilbud til mennesker med handicap, fra velfærdsministeren
Antal sider:	[3]
Dobbeltsidet:	[N]
Sagens udvalg:	SOU
Sagens nummer	
Sagens titel	SOU alm. del
Bilagsnr:	
Dokumenttype:	Endeligt svar
Samling:	20072
Recno:	523540
Gruppe:	[3]

VELFÆRDSMINISTERIET

Tom J. Jørgensen
Hjortøvænge 30
5700 Svendborg

Ministeren

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Dato: 8. februar 2008

J.nr. 2008-834

Kære Tom J. Jørgensen

Tak for din henvendelse om botilbud for mennesker med handicap. Du skriver, at din søn ikke skal udsættes for "den" pleje, som de seneste sager fra medierne viser, og du vil gerne have klarhed over, hvordan det garanteres, at det ikke sker igen.

Jeg kan godt forstå, at de seneste mediasager bekymrer forældre og pårørende, for det er en respektløs behandling, som vi har været vidner til. Det er helt uacceptabelt, at forældre til unge med handicap skal være utrygge ved forholdene i botilbuddene. Når det er sagt, vil jeg også sige, at der i mange botilbud gøres en god indsats fra personalets side, og hvor pårørende er tilfredse med indsatsen.

Det er kommunalbestyrelsernes og regionernes ansvar at sikre, at forholdene i botilbuddene er i orden, og at hjælpen leveres i overensstemmelse med de grundlæggende principper i serviceloven om borgerens selvbestemmelse og integritet. Tvangsmæssige foranstaltninger er den sidste udvej. Der skal ikke bruges magtanvendelse, der kunne have været undgået ved en socialfaglig indsats.

Reglerne om magtanvendelse er helt klare. Enhver form for magtanvendelse skal registreres og indberettes af tilbuddet til kommunalbestyrelsen for de tilbud, kommunalbestyrelsen fører tilsyn med, og til regionsrådet for de tilbud, regionsrådet fører tilsyn med. Ledelse og personale i botilbud har derfor et professionelt ansvar for, at magtanvendelsen registreres og indberettes, men det fritager ikke kommunalbestyrelsen hhv. regionsrådet fra det overordnede ansvar for, at dette sker.

Det fremgår af § 15 i magtanvendelsesbekendtgørelsen, at kommunalbestyrelsen følger udviklingen i anvendelsen af magt og andre indgreb i den personlige frihed med henblik på en vurdering af behovet for opfølgning, og at beretning om magtanvendelse årligt forelægges kommunalbestyrelsen.

I den kvalitetsreform, som regeringen har fremlagt, er der en række elementer, der vil komme beboere i botilbud til gode. Det gælder ikke mindst trepartsaftalen med de faglige organisationer, hvor der er sikret midler til kom-

petenceudvikling af personalet. Jeg mener, at kompetenceudvikling er vejen frem, når beboerne skal sikres en god hjælp og støtte i botilbuddene.

Min forgænger har i februar sidste år skrevet til kommuner og regioner om deres tilsynspligt, og Ankestyrelsen har i foråret 2007 gennemført en undersøgelse af kommunernes og regionernes tilsyn. Opmærksomheden på kommunernes og regionernes tilsynspligt er skærpet lokalt. Jeg beder nu Ankestyrelsen om at gentage undersøgelsen, bl.a. sådan at kommuner og regioner holdes fast på opgaven. I den forbindelse har jeg besluttet, at undersøgelsen skal suppleres med en analyse af, hvordan kommunalbestyrelserne behandler magtanvendelsesindberetningerne.

Der har været nedsat en arbejdsgruppe i ministeriet om etik, værdier og kompetenceudvikling som opfølgning på sagerne fra Strandvænget og Bostedet Sjelør. Den er kommet med anbefalinger til, hvordan ledelse og personale kan sætte fokus på etik, værdier og kompetenceudvikling og få det integreret i det daglige arbejde. Den 20. december 2007 skrev jeg til landets borgmestre og regionsrådsformænd og henledte deres opmærksomhed på anbefalingerne fra arbejdsgruppen.

Jeg vil i den kommende tid i samarbejde med satspuljepartierne se på, hvordan vi kan sætte gang i en række projekter til forbedring af vilkårene for beboerne i botilbud ved at målrette en del af satspuljen til finansiering heraf.

Til din orientering kan jeg oplyse, at der i 2002 blev indført regler om, at personer, der bl.a. er visiteret til et længerevarende botilbud, har ret til frit at vælge botilbud inden for og på tværs af kommunegrænser, hvis en række betingelser er opfyldt. Det indebærer, at borgeren har fået mulighed for at vælge andre botilbud end det botilbud, som den pågældende i første omgang er skrevet op til.

Det er ikke muligt at give nogen garanti for, at der ikke sker fejl i et botilbud, for fejl kan forekomme selv i de bedste botilbud og andre steder, hvor mennesker er afhængige af hinanden, men kommunerne og regionerne har til opgave at sikre, at der sker så få fejl som muligt, og jeg har til opgave at sikre at de overordnede ramme for kommunernes og regionernes arbejde er i orden.

Jeg håber, at de initiativer, jeg har nævnt i dette brev, medvirker til en forventning om en positiv udvikling på området.

Med venlig hilsen

Karen Jespersen



VELFÆRDSMINISTERIET

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

JUB/ J.nr. 2008-834

Folketingets Socialudvalg

Dato: 11. februar 2008

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 23. januar 2008 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 131 (SOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 131:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. januar 2008 fra Thomas J. Jørgensen, jf. SOU alm. del - bilag 99.”

Svar:

For besvarelsen af spørgsmålet henviser jeg til mit brev af dags dato til Tom J. Jørgensen.

Karen Jespersen

/ Karin Ingemann