

JØRGEN OLSEN
KILDEPARKEN 28, 8660 SKANDERBORG
TLF. 86525040 MOBIL: 26358652
E-mail : j.a.olsen@email.dk

Skanderborg den 22. August 2007

FOLKETINGSMEDLEM
KIM ANDERSEN
VENSTRE FOLKETINGSGRUPPE
VKIAN@FT.DK

Der er flere elementer i at rette denne henvendelse til dig. Det indledende er, at jeg gennem flere år har engageret mig i forbrugerforhold, og efterlyser større politisk opmærksomhed på området. Området har ikke fornøden politisk opmærksomhed. --- **Det gælder også opmærksomheden på skatteforhold, og ikke mindst på erhvervmæssig konkurrence, for skatte- og afgiftsfrie pengemidler.**

Efter megen forgæves arbejde med konkrete forbrugerforhold, ligger jeg nu en anden 'vinkel', i bestræbelserne på at få politisk opmærksomhed på områdets faktiske forhold, og de synspunkter jeg gør gældende.

Mit udgangspunkt er her FDM. Danmarks største forbrugerorganisation, med 240.000 medlemmer. ---- Her således med FDM's skatte- og virksomhedsforhold. ---- Netop til dig som **skattepolitisk ordfører, formand for Folketingets Erhvervsudvalg og i denne sammenhæng som medlem af trafikudvalget.**

Desuden det, at du er lokal Folketingsmedlem, med et slogan på din hjemmeside der siger : --- **så ved du det bliver til noget.** --- Lad mig så se hvad ord betyder.

Mit flerårige interne kendskab til FDM foranlediger megen forundring. Der er noget i foreningslivet i politikere gør **'helligt'**, og undlader opmærksomhed på. Efter nogle år som 'almindelig' medlem af FDM, havde jeg lyttet mig til mange forhold om manglende anvendelighed, når et medlem kom i 'klemme'. Jeg indså, at jeg selv havde overset motormarkedets meget dårlige forhold, som jeg i dag betegner som måske forbrugerområdets dårligste marked. Jeg lod mig indvælge som medlem af Repræsentantskabet, valgt lokalt. --- I stiller politisk ingen krav til opgaveløsninger efter 'hensigten' med en sådan forening. FDM har eksisteret i 98 år, på skatte- og afgiftsfrihed. ---- Hovedparten af, hvad jeg her omtaler af skattemæssige forhold er forelagt din Skatteminister. Men han tager overhovedet ikke imod, og giver end ikke svar. Ja end ikke registrere mine henvendelserne i ministeriet.

Der er således tale om konkrete forhold omkring FDM, men den overordnede hensigt handler om at få sat virkelig fokus på **forbrugerområdet**. Det forekommer, at forbrugerpolitik er stærkt nedprioriteret i det samlede politiske liv. Valget af politiske ordførere er sjældent af særlig 'kvalitet'. Valget af Forbrugerministre ej heller. Tænk på den nuværende, der ejer en producerende møbelfabrik, og kommer direkte fra rollen som ansvarlig 'udbyder'. --- At være udbyder og at være forbruger, er to helt modsatte tankesæt. --- JEG SØGER SYNLIG FORBRUGERPOLITIK SAT PÅ DAGSORDENEN. ---

Måske trænger vi til en **revision af foreningslovgivningen**. Her således tænkt på bl.a. **forbrugerorganisationer. Det at opnå skatte- og afgiftsfrihed, BØR betinges af visse krav om forhold og målsætning.** For en uddybning heraf, og for at give grundlaget for min meningsdannelse herpå, vil jeg videre omtale mit kendskab til **Danmarks største forbrugerorganisation FDM**. Hvad jeg her beskriver, havde jeg ikke ventet at møde. --- Det er en 98 år gammel organisation, omkring det måske dårligste forbrugermarked overhovedet, konsekvenserne or den enkelte taget i betragtning. En forening med udtalt selvsupplering til bestyrelsen. **En betragtning hertil er, at en forening som FDM med 240.000 familiemedlemskaber, der ikke kan eksistere på demokrati, må og bør opleves som at have mistet sin berettigelse, og derfor ikke længere skal have hverken forhandlingsret med jer politikere, eller kunne oppebære skatte- og afgiftsfrihed.** Det er en forbrugerorganisation med skatte- og afgiftsfrihed, der driver 85 til 90 % forretning i direkte fri konkurrence med det private marked, på skatte- og afgiftsfritagelse. ---- Herom videre nedenfor.

'NOGET OM' FDM !

FDM er grundlagt i 1909. Bladet Motor grundlagt i 1906 som '**motormagasin**'. Det var tæt på at lukke da det i 1909 blev sat sammen med FDM. Men det har alle disse 101 år været et **magasin** i direkte konkurrence med andre private magasiner, selvom det **benævnes som 'medlemsblad'**. Min påstand er, at det intet har med medlemsblad at gøre. Der er bl.a. aldrig debat. Det er udelukket, Vil jeg som medlem af Repræsentantskabet ud med meninger i bladet, kan jeg alene få det der hedder 80 taster under en teknisk brevkasse 'Ventilen'. **FORUDSAT, som FDM-formanden udtrykte det, at 'Redaktøren vil godtage mit indlæg'**. Bladet koster p.t FDM 23 mill. kr. (2006), når annonceindtægter er fratrukket. FDM har p.t ca 100 mill. kr. fra kontingent. --- For debat henvises jeg til læserbreve i dagspressen. Det er urimeligt.

Jeg har været medlem gennem nogle år. Jeg hørte en del og oplevede selv, FDM's uanvendelighed som forbrugerorganisation. Eksempler jeg ikke skal fortabe mig i her. I mit lokale område lod jeg mig opstille til valg til Repræsentantskabet for tre år siden. Jeg skulle have 10 stillere og alle jeg fik, havde en kritik af FDM for forbrugerorganisation. For mig er motormarkedet måske det dårligste forbrugerområde vi har, ikke mindst i relation til konsekvenserne for den enkelte. Efter 98 år med FDM, efterlyser jeg, at de begunstige foreningsvilkår, burde kræve, at FDM havde fået løst en sådan opgave. **I politikere giver altid forhandling til FDM og tilmed skattemæssige fordele, men I stiller ingen krav tilsvarende.**

Man kan diskutere det demokratiske i formen; men det er altså FDM's 'demokrati' blot at have 10 stillere, ud af 3.000 medlemmer i mit lokale område. Som 'valgt' lokalt på dette grundlag, var jeg imidlertid en minoritet. Selvsupplering er den helt overvejende form for medlemmer af Repræsentantskabet, hvorfra bestyrelsen ligeledes vælges. **FORMANDEN kommer fra Nordjylland. Her sidder han på 73 % selvsupplering, og alle selvsupplerede har han selv indsat hen over tid/år.** I min egen kreds, Århus-området m.m., sidder bestyrelsesmedlemmet, der også er kredsformand, på **60 % selvsupplering**. Han er absolut ikke valgt på forbrugerpolitik. Der er tale om yderst reaktionære holdninger, der efter min vurdering slet ikke har noget identisk med nutidig holdning i noget parti i Folketinget. --- Men selvsupplering giver ham private fordele.

Denne person har uden at spørge nogen herom, men dog fået bestyrelsens godkendelse, bl.a. indsat tre personer fra **Dansk Handel og Service**. -- En adm. direktør, en afd. direktør (begge fra servicefag), samt Sekretariatchefen i Århus (en jurist) fra Dansk Handel- og Service. Den ene har peget på den anden. Det er sidstnævnte virksomhederne kalder på i Dansk H&S, når og hvis der var en sag fra FDM. ----- Midt i alt dette er jeg så den der i kredsen kaldes én af 'Frank Aaen's kompaner'. Det er mine vilkår i det FDM, jeg her prøver at beskrive. --- Omkring Dansk H&S medvirken som beskrevet taler jeg ikke om lovgivning imod, men om politisk reaktion. **Der mangler alene almen respekt for foreningsdannelse og demokrati.** --- **Det bør I politikere være med til, med de fordelagtige vilkår I i øvrigt giver foreninger.** ---

Statistisk set, vil der blandt Folketingets medlemmer være et antal der er medlem af FDM. Desuden forhandles der stort set med alle partier uanfægtet, ligesom skiftende regeringer uanfægtet forhandler, **trods det beskrevne.**

Jeg efterlyser, at du vil sætte dig ind i sådanne foreningsforhold, for de er undergravende den almindelig demokratiske respekt. FDM har hele tiden oplyst mig, at være helt fri af skatter og afgifter. Men så manglede jeg altså ca 25 mill. Kr i kontingentindtægter. **Nå ja**, kom det så, da FDM drev en række virksomheder havde SKAT fastslået en moms på 14,6%. Et fuldstændig tilfældigt tal for mig at se, ud fra det samlede forretningsgrundlag. --- Og det bliver IKKE oplyst ved kontingentbetaling. Det er holdt hemmeligt for medlemmerne. --- **Alle FDM's mange virksomheder giver underskud. F.eks. gav bilsyn i 2006 12,5 mill.kr i underskud, i direkte konkurrence med private. Ca 50 mill. kr. går til underskud på virksomheder.**

Videre: Medlemskabet af FDM er et familiemedlemskab. Men med meget ulige skatteforhold. Hvis en person har en virksomhed med venteværelse, bl.a. liberale erhverv, og lader **bladet Motor** ligge i venteværelset, så kan den pågældende trække hele kontingentet (ca. 550,- kr.) fra i skat, og trække moms fra. Men medlemskabet er **privat** for hele familien. **En ulighed jeg giver protest imod.** ----- FDM har noget der hedder firmamedlemskab. Det handler her om, at virksomheder kan få fordele af bilsyn, rejser etc.. Kontingent her ca 1200,- kr/år incl. 17,5 % moms (?!!). Alt er således fradragsberettiget.

Men ---- til dette medlemskab følger eet privat medlemskab, til én person og dennes familie. Her kommer direktørerne oftest ind. Men ingen af dem jeg har søgt oplysninger ved, har nogensinde forestillet sig at skulle betale privat skat af denne fordel, og har aldrig fra hverken revisor eller SKAT, fået anmærkning, men alene som godkendt. ---- **HVORFOR SKAL JEG FINDE MIG I SÅDANNE SKATTEMÆSSIGE ULIGHEDER. ---- DEN BETRAGTNING BEDER JEG OM FORSTÅELSE AF !!!**

Repræsentantskabet har alle dage holdt meget kostbare årlige møder. Hertil er der altid inviteret '**ledsager**'. Fra Bestyrelsen hedder det, at det er **betaling for Repræsentantskabets arbejde**. Ifølge SKAT er et sådan grundlag skattepligtig for den der ikke har et 'TJENSTLIGT ERINDE' (altså 'ledsageren'), i.h.t **Ligningslovens § 16 stk. 1 og stk. 3. Hvorfor denne lovregel, når den er ligegyldig i praksis ???** Næsten alle medlemmer af Repræsentantskabet tager imod dette tilbud om 'ledsager'. Det er advokater, revisorer, skattefolk, ja selv en skatteinspektør. Ifølge direktionen, har man aldrig hørt om nogen der har forestillet sig at opgive dette, og da det ikke er FDM's pligt at oplyse, vil man ikke ændre denne praksis..

NB !! Samme forhold er i øvrigt gældende i Folkekirken. De efterhånden kendte 60 års biskoppelige fødselsdage, med op til 1000 indbudte (menighedsråd og ledsagere), foregår på samme måde, ligesom en biskop i Ålborg frit og frejdig i medierne oplyser, at hans kone rejser med ham på hans tilsyn af kirker i udlandet, overalt på jorden. Underhånden har jeg oplysning om, at alt betales for ledsager (biskoppens kone) af statskat og kirkeskat. **HVORFOR SKAL JEG FINDE MIG I DISSE FORHOLD !!**

Skattemisteren tager ikke imod alt dette. Jeg får ingen svar. Forbrugerministeren (den tidligere) ligeså. Konkurrencestyrelsen kan ikke forstå mig, og man afviser mig omkring **ulige konkurrenceforhold**. Sidstnævnte område om ledsager, forventer jeg du i særlig grad vil bidrage til, kan blive forfulgt tilbage i tiden, indenfor forældelsesfrist. Det forhold er vigtig derhen, at et indgreb her, vil give reaktion i FDM, og måske netop **åbne for dialogen om at være en 'forbrugerorganisation' på et demokratisk grundlag.**

Selvfølgelig kan alt dette forekomme for meget at forvente dit engagement i. Men det er en ringe indsats. For der er ingen til at tage sig af tingenes tilstand. ---- **Det er her én af mine pointer træder frem. VI MANGLER MULIGHEDERNE FOR AT BLIVE TAGET ALVORLIGE I DE MANGE UBALANCER DER ER MANGE AF I VORT LAND. ---- DET SKAL FORBEDRES. ----- VI SKAL HAVE LIGE VILKÅR OG LIGE RET !!!!**

Jeg beder dig tænke lidt på os almindelige forbrugende danskere, og prøv at tage imod den oplevelse der ligger i, at se på alt dette, **lige fra ulige skatteforhold, ulige konkurrenceforhold og til en forventning om en forbrugerorganisation, der er alt andet, nemlig en forretning, en 'udbyder'**, endda i så stor stil, at FDM alene ledes og styres af **markedsundersøgelser**, præcis som mange private virksomheder, og IKKE fra 'demokratiske' kilder i det der officielt omtales som 'forbrugerorganisation'. ---- Hvis ikke vi i Repræsentantskabet blot er 'rygklappere', så bliver vi presset ud. -- Det skal tilføjes, at den eneste virksomhed i FDM p.t., hvis ydelser alene er **for medlemmer er FDM Forsikring.**

ALLE FDM's VIRKSOMHEDER ER OPRETTET PÅ OG UNDERSKUD BETALT MED SKATTE- OG AFGIFTSFRIE MIDLER.

DET HAR KUNNET BETALE SIG AT DRIVE FDM SÅDAN. DER SIDDER NOGLE FÅ PERSONER MED ØKONOMISK FORDEL HERAF. OG DET GÅR FINT. ---- **FOR DER ER KUN DET POLITISKE SYSTEM DER KAN SIGE STOP.** JEG VIL IKKE UNDLADE AT NÆVNE, AT EN DIREKTIONSLØN PÅ CA. 3 MILL. KR PR. ÅR, FOREKOMMER MIG MEGET TIL EN "**FORBRUGERORGANISATION**", SOM DET OFFICIELT HEDDER, OG REELT VAR DET JEG GIK EFTER, DA JEG SØGTE IND I FDM.

Der er brug for din opmærksomhed, netop med den politiske placering og indflydelse du sidder med. Forbrugerområdet bør styrkes. Det var at ønske, at alle foreninger på området kunne finde sammen i en enhed og samarbejde om fælles målsætning på forbrugerområdet. FDM's 200 mill. kr. store formue kunne være af stor betydning for en sådan helhed. Formuen er skabt af skatte- og afgiftsfrie midler, men benyttes til investering i privat konkurrerende virksomhed. ---- Der er brug for en politisk stillingtagen. FDM er mere udbyder end forbrugerbeskytter. -- **De to modsætninger bør adskilles. -- Men det fordre politisk støtte.**

Jeg efterlader mig nu dette 'spor', og de 'oplevelser' jeg her giver tilkende, og afventer at se, om alt det kan nytte, og om det kan sætte spor til en videre udvikling.

Venlig hilsen

Jørgen Olsen