

**JØRGEN OLSEN**  
KILDEPARKEN 28, 8660 SKANDERBORG  
TLF. 86525040 MOBIL: 26358652  
E-mail : [j.a.olsen@email.dk](mailto:j.a.olsen@email.dk)

Skanderborg den 16. april 2008

Til Anders Samuelson, Ny Alliance !

Jeg påkalder din politiske opmærksomhed på os almindelige borgere, når dethandler om forbrugerforhold. Vi mangler politisk hjælp til forbedring heraf. Det at oprette en forening til et forbrugerområde, er ikke som i Grundlovens barndom. Den 'frie' ret er ikke så fri endda. De foreninger der eksistere på området, lever på 'fordele' for medlemmerne, på 'rabatordninger' etc. Derfor er det vigtig at få de etablerede foreninger, til virkelig at arbejde for hensigten, til fremme af forbrugerforhold. Vi forbrugere bliver 'svagere' og 'svagere' overfor de 'større' og 'større' enheder der dannes, ofte multinationalt. Her indledningsvis om 'foreninger'.

Jeg opfordre dig og dit parti til at sætte fokus på foreningsforhold. Vi har en fin lovgivning på foreningsområdet. Men tiden kræver politisk opmærksomhed. Det er sådan, at når 'noget' hedder forening, er det 'politisk' blevet totalt 'fredet'. Det bliver efter min opfattelse misbrugt. Foreningslivet er blevet til 'parallelsamfund', ude af sammenhæng med det politiske grundlag. 'Vi' borgere vælger det politiske grundlag med stor demokratisk deltagelse, men driver foreningsliv i modstrid med 'det' vi selv har valgt politisk. -- Det er et uholdbart og må have politisk opmærksomhed. -- Der bliver 'lukreret' på disse forhold, og der bliver af nogle få tænkt 'kassetænkning' i et betydeligt omfang, medens 'vi' borgere og 'forbrugere', tror det er anderledes. 'Vi' mangler beskyttelse overfor det uigennemskuelige, når 'vi' handler i god tro til disse organisationer. --- DER MANGLER AT BLIVE STILLET KRAV, FOR AT KUNNE FÅ DEN BESKYTTELSE SOM DER GIVES POLITISK, OG TILMED FOR SKATTE- OG AFGIFTSFRIHED.

Jeg trækker her nogle eksempler frem om nogle 'store' foreninger. Jeg samler mig mest om Folkekirken og FDM. Egentlig ville jeg gerne have taget 'Ældre Sagen' med, men kan simpelthen ikke gennemskue hvad der reelt foregår, selvom jeg er medlem. --- Men én ting er tilfældet for alle tre organisationer. Det man 'politisk' har valgt jer til, bl.a. besparelser på visse ydelser af mere 'underholdende' art, det har man skatte- og afgiftsfrie pengemidler til at betale i foreningerne. Således en direkte disharmoni til den politiske linie om, at visse ydelser betaler man selv for. F.eks. udflugter, rejser, bespisning etc. etc. --- Det kalder jeg til opmærksomhed på. --- Og så beder jeg dig oplyse mig om, hvor mange skatte- og afgiftsfrie pengemidler, der forbruges i foreningslivet i Danmark !! Det må jeg antage du har adgang til. -- Og så er der endelig det der hedder 'tvungne' medlemskaber af foreninger (med skatte- og afgiftfrihed), som bl.a. Planloven giver mulighed for. Heraf ingen mulighed for 'udmeldelse'. --- Det er utroligt !!!!

Indledningsvis lidt om Folkekirken. En overorganiseret forening, uden egentlig overordnet ledelse, der således blot flyder, flyder, flyder. Selvom man udmelder sig, betaler 'vi' fortsat hertil, via statskat. D.v.s. at her har 'udmeldelsesparameteren' ikke foruden betydning, for staten betaler, hvad der mangler i kassen. --- Yderligere et lille eksempel fra mit lokale område. Vi har et meget fint og engageret bibliotek, i sammenhæng med et 'kulturhus'. Der har tidligere været rigtig mange foredrag og koncerter 'gratis'. Nu skal der betales herfor. Det finder jeg som en 'god politik'. Pengene skal bruges til andet. --- Men omkring dette bibliotek i Skanderborg by, har vi et meget stort kirkesogn med ca 14.000 borgere i sognet og biblioteket, og ca 90 % som medlemmer af folkekirken. Foredrag og koncerter i Kulturhuset koster nu fra 100 kr til 250 kr. Men de samme arrangementer afholdes hyppigt efterfølgende i 'Kirken' 'gratis'. NB ! Dette samtidig med, at der er sammenfald i personer, der sidder i begge 'lejre' og arrangere. D.v.s. At de samme mennesker der vælger lokalpolitikkerne og menighedsrådet, 'vælger' to forskellige 'politiske' holdninger. Dette 'stat i staten', eller 'parallelsamfund' er noget pjat. Skatte og afgiftsfrihed er for mig at se, også en statslig støtte. Derfor en sammenhæng !!!! Videre om Folkekirken nedenfor. --

OG SÅ KOMMER JEG TIL MIT KONKRETE EMNE FDM (Forenede Danske Motorejere). Jeg har været medlem en del år, men forundrede mig over et fortvivlet motormarked, og lod mig indvælge i FDM's repræsentantskab. Jeg har nu forladt FDM. Men jeg har lært endnu mere om 'FORENINGSLIVET'. Og det jeg har lært troede jeg ikke på fantes i vort land. --- EGENTLIG VAR JEG AF DEN OPFATTELSE, AT FDM VAR EN FORBRUGERORGANISATION. MEN NEJ, NEJ. INTERNT HAR MAN INTET, INTETE, AT GØRE MED NOGET SÅDANT. DET STÅR KLART. MEN I DEN POLITISKE VERDEN, GIVES FDM FORHANDLINGSRET SOM SÅDAN. --- FDM sidder med i kommissioner i den sammenhæng. FDM er nu 99 år. Prøv selv at se på, hvad FDM egentlig har formået på motormarkedet i den den tid. --- Jeg siger intet, tvært imod har de været til hindring for bedre forhold. Motormarkedet anser jeg i dag som det dårligste for os forbrugere, konsekvenserne taget i betragtning.

2.

FDM lever under foreningslovgivningen, med skatte- og afgiftsfrihed. Herved har den samlet sig en formue på ca 200 mill kr, som imidlertid alle bruges til investeringer i virksomheder i direkte fri konkurrence med det private (Kun FDM Forsikring er forbeholdt medlemmer). FDM ER 90 % FORRETNING. Alle virksomheder har hidtil kun givet underskud, og derfor ingen beskatning af et overskud, som er den eneste parameter lovgivningen sigter efter. Nej FDM har fundet en måde at drive virksomhed på, hvor medlemmerne får rabat i virksomheder, som kan 'tilbagebetale' kontingentet. Men i det jeg kalder en ulig konkurrence. FDM Bilsyn gav i 2006 12,5 mill kr i underskud, betalt med skatte og afgiftsfrie penge. FDM Travel med årtiers underskud tilsvarende, og videre og videre med alle øvrige virksomheder. Jeg kender ikke resultatet af seneste investering i Dansk Kranhjælp, hvor FDM har købt 50%. --- Nogle få personer tjener rigtig mange penge på alt dette, OG MEDLEMMERNE ANER IKKE EN SMULE OM, HVAD DER REELT FOREGÅR. --- Og medierne giver alene FDM positiv omtale. Det er dem der holder FDM kørende.

FDM er en udbyder. Ja selv FDM's juridiske afdeling er en ren forretning, på skatte- og afgiftsfrihed. Deres afgiftsforslag til fremtidig beskatning af biler, er i direkte samarbejde med bilimportørerne. Det er således ikke et forbrugerorienteret forslag, og slet ikke miljøorienteret. --- Men FDM indgår i forbrugerforhandlinger i det politiske system. Der er noget her der er helt ude af dimension. Jeg kalder det i dag, efter at have lært de interne forhold at kende, som ren spekulation og udnyttelse. Det handler om at 'ligne' det, for at sikre det skatte- og afgiftsfrie grundlag, som 'forening'. --- Jeg beder dig være med i at sætte fokus herpå. Det er jer politikere, der gør dette muligt. FDM beskyttes politisk og skattemæssigt igen og igen. Se på DR Kontanten, der gang på gang giver direkte reklame. Hvorfor henter man ikke 'ekspertise' andre steder fra, f.eks. fra Applus (altså tidligere statens bilinspektion). Jeg har gennem mange år kendt ingeniører og teknikere der, der efter min vurdering, har en langt mere fyldig kompetance end teknikerne fra FDM.

En motorredaktør fra Politiken sagde ved en henvendelse, som Thøger S. videresendte til ham, at han anså sig selv som inhabil, til at sætte focus på FDM. Ja, jeg ved, at alle større blade med motorredaktioner, benytter FDM bl.a. for teknisk vejledning. Medierne har 'solgt' sig selv til inhabilitet, i den den opgave de ellers burde vise respekt for i vort samfund. Nemlig 'ytringsfrihed' !!!

Det har kunnet betale sig, at drive den form for 'forretning', men jeg er uforstående overfor, at det kan lade sig gøre under foreningslovgivningen. FDM er stagneret totalt i egen 'suppe' og lever som de gør alene på mediernes og politikernes positive medvirken.

Gentagne gange har medierne og ikke mindst I i DR, udført nogle særdeles kvalificerede analyser af et motormarked med uhyrlige forhold. **DET VIL JEG MED GLÆDE HAVE LOV AT FREMHÆVE, OG UDTRYKKE STOR TILFREDSHED MED. DET ER PRÆCIS DE FORHOLD, DER HAR FÅET MIG TIL AT GÅ IND I FDM, HERUNDER AT INDGÅ I REPRÆSENTANTSKABET, FOR AT GØRE EN FORSKEL.. --- FDM LEVER AF PROBLEMERNE, IKKE AF AT LØSE DEM. --- I FORSØMMER AT SE PÅ DET FORHOLD, AT FDM I 2009 HAR EKSISTERET "PÅ PROBLEMERNE" I 100 ÅR, UDEN OVERHOVEDET AT HAVE SØGT AT LØSE DE MEST FUNDAMENTALE FORHOLD.** Hver gang det statslige DR, har haft en sådanne udsendelse om motormarkedet, får FDM ALTID lov at komme ind og fortælle vor betydningsfulde de er. Der gives dem altid muligheden for direkte eller indirekte at fortælle, hvor vigtigt det er at have FDM. Aldrig en kritik at deres nu 99 års eksistens, på særdels favorable samfundsmæssige forhold.

FDM's bestyrelse sidder i kraft af selvsupplering til repræsentantskabet, der vælger bestyrelsen af egen kreds. Formanden Bent Halkjær fra Hjørring (kreds 9) sidder på 73 % selvsupplering, alle indsat af ham selv. I min egen hidtidige kreds 7, sidder bestyrelsesmedlem Peter Bank Jeppesen på 60 % selvsupplering. Jeg har ladet mig vælge efter gældende regler, men er således en minoritet. I Peder B. J.'s selvsupplering indgår bl.a. tre personer fra Dansk Handel og Service (til dels Transport og Logistisk) Det er en sekretariatschef fra organisationen, en adm. direktør og en afd. direktør. Således altså fra den 'modpart', som FDM\*s medlemmer har, når der evt. rejses en sag for et medlem, 'hvis' det var en forbrugerorganisation.. --- Prøv at forstå, hvordan kan det være noget værd, når denne 'modpart' selv sidder i FDM's ledelse og danner meningsgrundlaget. ---- FDM ER OG BLIVER EN UDBYDER PÅ LIGE FOD MED DEN OMTALTE ORGANISATION OG TILSVARENDE.

Så til de skattemæssige forhold. FDM er også her særligt beskyttet. Når der er Repræsentantskabsmøder (én gang om året), et eller andet (meget dyrt) sted, så indbydes medlemmerne af repræsentantskabet med LEDSAGER. -- Det er Rep.medlemmernes honorar, udtaler FDM direktøren i en mail til mig. Honorar vil blive beskattet, Men selvom den anvendte metode også er skattepligtig for ledsageren (jf. Ligningslovens § 16 stk 1 og 3 ifølge SKAT), så er det ikke oplysningspligtigt for FDM, og SKAT har aldrig være interesseret i at se herpå. (Således heller ikke efter jeg for ca. to år siden indberettede det til SKAT). Sådan har det altid været, hævdes det, altså i ca 100 år. MEN PRIVATE VIRKSOMHEDER MÅ STÅ TIL REGSKAB FOR DEN SLAGT YDELSER. HVIS EN LEDSAGER IKKE HAR TJENSTLIG ERINDE, SÅ ER DET SKATTEPLIGTIGT

(siger ligningsloven). ---- I PRIVATE VIRKSOMHEDER KENDER JEG TIL DET FORHOLD, AT EN REVISOR TAGER FORBEHOLD HERFOR I SIN REVISION. JEG VED IKKE OM DET ER REVISIONSPLOIGT, MEN FDM'S REVISOR DELOITTE GØR DET IKKE. ---- Alle møder i FDM er hygge og selskabelighed. Jeg ville engang gerne tale om købelovens manglende forståelse for forbrugeren og de evt. årsager hertil. Jeg blev sat på plads. Jeg blev henvist til Forbrugerrådet, og i øvrigt oplyst om, at 'MAN' var kommet for at hygge sig. ---- Det er et internt billede af FDM, for skatte- og afgiftsfrie penge.

FDM kontingentet er personligt for 'familien'. Men er man erhvervsdrivende med liberalt erhverv (læge, tandlæge, advokat, frisør etc), kan man, hvis man har FDM's blad MOTOR liggende i venteværelset, trække hele kontingentet fra i skat, men bevare den private medlemsret. SKAT anser nemlig MOTOR for et motormargasin. Bladet koster FDM ca 23 mill. kr netto, ud af samlet skattefrie indtægt på 100 mill kr. Men altså trods SKATS betragtning i den omtalte situation, så er bladet ikke momspligtig i FDM regi. ---- FDM har et 'firmamedlemskab', med 17,3 % moms, der er fuldt fradragsberettiget for firmaerne. Firmaerne opnår nogle rabatorninger i en række forhold, herunder bilsyn, rejser etc. MEN I DETTE FIRMAMEDLEMSKAB FØLGER SAMTIDIG ET PERSONLIGT MEDLEMSKAB FOR EN PERSON (MED FAMILIE), SOM I MINE ANALYSER VISER, ALDRIG BLIVER BESKATTET ELLER OPLYST NOGET STED. Det er disse nævnte typer af medlemmer, der præger selvsuppleringen. Blot for at nævne, at der sidder 10 advokater ud af ca p.t. 80 medlemmer i Rep.skabet (op til 90). Først nu i det seneste år, har FDM selv kunnet føre 'sager', ellers var det blandt disse og er stadig i et vis omfang, at retslige forhold giver god forretning for dem.

Yderligere om kontingentet. Jeg har forfulgt det forhold, at hvis kontingentet (dengang ca 550 kr) med ca 240.000 medlemmer var der i indtægtsgrundlaget en manglede på ca 25-30 mill kr. Det tog meget lang tid at få et svar herpå. Forklaringen var, at der i kontingentet var en moms på 14,6% begrundet i de mange virksomheder. Det er imidlertid aldrig blevet oplyst til os medlemmer, selvom det er lovpligtigt at gøre det og jeg ved endnu ikke om det bliver det. Men de liberale virksomheder, kan altså ud over det beskrevne, også trække moms fra. Det kan vi 'andre private' medlemmer ikke. --- Men FDM bør i øvrigt være fuldt momspligtige, for FDM er en forretning !!!

Hvordan fremkommer disse mystiske momssatser. De har overhovedet ikke relation til den egentlige virksomhedsmængde og underskud. ---- FDM er under mystiske forhold beskyttet, og har altid været det.

Der er meget mere at sige. Jeg er ikke blot overrasket, men dybt rystet over min indsigt i FDM. Jeg forstår slet ikke det er i DANMARK. ---- Nogen i FDM har 'snablen' dybt nede i en stor pengetank, som de mange medlemmer intet aner om faktiske forhold omkring. -- Om skatte- og afgiftsfrie pengemidler.

-----

Nå ja, så tilbage til Folkekirken. Det er jo et stort område i sig selv. Her blot et par yderligere bemærkninger. -- Når man skal begraves, er det i stort set alle sogne i 'kirkens jord'. Det betyder, at hvis ikke 'man' er medlem ved sin død, så koster det 'ekstra'. Også for nogle 'bevingede' ord af en præst. --- Præster og også Biskopper, sidder i lejede boliger. De betaler kun ca 2 - 3000 kr i leje uanset standard, og betaler ikke beskatning for den forskel der er mellem det lejedes værdi, i samme område, som skattelovgivningen påpeger, og pålægger 'dødelige' private lejere. -- Biskoppenes fødselsdage betalt af skattepenge til helt op mod 1000 personer. ---- Biskoppen i Ålborg har i en artikel frit og frejdigt oplyst, at når han som tilsynsførende for Dansk Kirke i Udlandet, er ude at besøge danske kirker verden over, ALTID har sin kone med. Underhånden har jeg den oplysning, at alt betales med statsskatte-penge. --- KIRKEN ER TILSVAREDE EN FORENING, DER ER BESKYTTET, BESKYTTET, BESKYTTET.

Jeg har skrevet meget her, måske for meget til du gider læse mig. DU KAN OPFYLDE MINE FORVENTNINGE TIL OPMÆRKSOMHED, HVIS DU VIL. --- DET ER DEN TILLID JEG VISER DIG.

Håber du i det mindste vil give respons herpå.

Venlig hilsen

Jørgen Olsen