

KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Bruun's Galleri
Værkmestergade 25
Postboks 330
8100 Århus C

Telefon 86 76 46 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30 70 02 28

Folketinget
Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Vores ref 08-b010 PLL BEMI EJEN 670902 08002

25. april 2008

Mineralogiske processer - ændring af energiafgiftslovgivningen

På vegne af Ardagh Glass Holmegaard A/S, Royal Copenhagen A/S, Aalborg Portland A/S, KnaufDanogips A/S, Faxe Kalk A/S og Kalk- og Teglværksforeningen har vi i tidligere korrespondance med Skatteministeriet foreslået ændringer i energiafgiftslovgivningen, vedrørende såkaldte mineralogiske processer.

Skatteministeriet har ved brev af 26. marts 2008 svaret på vores anmodning om ændringer i afgiftslovgivningen.

Afgiftsfritagelse for mineralogiske processer

Vi foreslår, at der foretages en ændring af kuldioxidafgiftsloven, svovlafgiftsloven og elafgiftsloven, sådan at virksomhedernes mineralogiske processer fuldt ud fritages for afgiftsbelastning af brændsler og el anvendt til fremstillingsprocessen.

En sådan afgiftsfritagelse er mulig som følge af art. 2, stk. 4 i direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 (Energibeskatningsdirektivet), hvorefter den enkelte medlemsstat har mulighed for at tildele en række processer, herunder mineralogiske processer, fuld afgiftsfritagelse for såvel el som brændsler anvendt til fremstillingsprocessen.

Fritagelsesbestemmelsen i Energibeskatningsdirektivet er en undtagelse til de almindelige regler om minimumsbeskatning i direktivet. Som følge heraf kan medlemsstaterne netop for, blandt andet, mineralogiske processer lempe afgiftsbelastningen fuldt ud.

Lempelsesmuligheden indebærer derfor, at medlemsstaterne kan indføre særlige, gunstige vilkår for deres egne produktionsvirksomheder som laver disse processer.

Hvad er mineralogiske processer?

Mineralogiske processer omfatter fremstilling af glas og glasprodukter, så som glasfibre, fremstilling af keramiske produkter, fremstilling af mursten, teglsten og byggematerialer af brændt ler, fremstilling af cement, kalk og gips samt fremstilling af produkter af beton, gips og cement.

International afgiftsmæssig skævvridning

Årsagen til vores forespørgsel skyldes en stigende international afgiftsmæssig skævvridning mellem danske virksomheder med mineralogiske processer og deres internationale konkurrenter.

KPMG har gennemført en undersøgelse af afgiftsbelastningen i EU-for de mineralogiske processer.

Denne undersøgelse viser, at en væsentlig del af de andre EU lande, med hjemmel i direktivet, har indført fuld afgiftslempelse for netop disse industrielle produktioner. Dette gælder f.eks. Tyskland og Sverige. Andre lande har indført en delvis lempelse.

Det stigende pres på de danske produktioner er øget, som følge af at Sverige pr. 1. januar 2007 har indført fuld afgiftslempelse på både el og brændsler anvendt til mineralogiske processer.

Herudover har Danmark påtaget sig de største reduktionsmål i CO₂-kvotesystemet i EU-regi.

Disse samvirkende faktorer indebærer, at danske virksomheder med mineralogiske processer bliver pålagt en væsentlig økonomisk merbelastning, der på sigt får indflydelse på selskabernes investeringsplaner for investering i nye produktionsanlæg, idet de afgiftsbestemte omkostnings-elementer udgør en meget væsentlig del af den økonomiske forskelsbehandling.

Ardagh Glass Holmegaard A/S

Ardagh Glass Holmegaard A/S er et illustrerende eksempel på ovenstående.

Ardagh Glass Holmegaard A/S fremstiller, som eksempel, de kendte danske ølflasker.

Som følge af den nuværende afgiftsmæssige regulering af Ardagh Glass Holmegaard A/S, konstaterer selskabet en meromkostning pr. kWh primært på el-siden, svarende til ca. 14 øre, for sit fulde elforbrug sammenlignet med energiomkostningerne i selskabets svenske søsterselskab.

Det samme er tilfældet i relation til selskabets tyske søsterselskaber.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at selskabet ingen mulighed har for at overvælte denne meromkostning på kunderne, idet markedsprisen på de glasprodukter som selskabet fremstiller, fuldstændigt er reguleret af det internationale marked.

Vi har i den vedlagte grafik udarbejdet en oversigt over elomkostningens sammensætning. Det fremgår heraf, at den danske beskatning på mineralogiske processer udgør 6,5 øre pr. kWh, svarende til en meromkostning på ca. 3,5 mio. kr. pr. år.

I det konkrete tilfælde indebærer disse meromkostninger i forhold til produktion i Danmark, at selskabet påregner at placere en ny glasovn uden for Danmark, idet forskellen *alene* i afgiftsbe-

lastningen kan finansiere ca. 26 % af den samlede investering i en ny ovn, svarende til ca. 21 mio. kr. over ovenns levetid.

Opsummering

Den forskellige afgiftsmæssige behandling er derved en faktor, som naturligt vil indgå i virksomhedernes eventuelle overvejelser omkring udflytning af produktion til lande, hvor produktionen udsættes for en lavere afgiftsbelastning.

En sådan udflytning af produktionen vil være til skade for arbejdspladser og arbejdsløsheden i Danmark med tab af skatteindtægter, såvel personskatter som selskabsskatter, til følge.

Forslag

Vi har derfor skrevet til Skatteministeriet og foreslået, at der indføres en fuld afgiftslempelse for brændsels- og elforbruget til de mineralogiske processer, hvilket Skatteministeriet umiddelbart har afvist i vedlagte brev.

Dette begrundes af Skatteministeriet blandt andet med, at en lempelse til mineralogiske processer går på tværs af de CO₂-kvoteomfattede/ikke-CO₂-kvoteomfattede virksomheder, og dermed fritager videre end hidtil tiltænkt.

Endeligt anfører Skatteministeriet, at der vil opstå yderligere administrative problemer i forbindelse med f.eks. måling.

Et supplement til de eksisterende og foreslåede regler

Det skal bemærkes, at dette forslag ikke skal opfattes som en erstatning af de regler, der gælder på området i dag, og de regler der er foreslået i forlængelse af Energifahtalen.

Vores forslag skal udelukkende opfattes som et supplement, som virksomheder med mineralogiske processer kan udnytte ovenpå de nuværende og foreslåede regler.

Ingen væsentlige administrative problemer i relation til måling mv.

I og med at lempelsen er foreslået som et supplement til de gældende regler mv., muliggør dette, at såfremt den enkelte virksomhed skulle konstatere, at det vil være uforholdsmæssigt besværligt at adskille de mineralogiske processer fra den øvrige produktion, kan virksomhederne jo vælge at falde tilbage på det regelsæt, der gælder for enhver anden virksomhed.

Vi opfatter imidlertid ikke de administrative problemer som væsentlige, idet virksomhederne i forvejen er vant til at opdele deres energiforbrug i henholdsvis rumvarme, let og tung proces, samt at skæringsfladerne i de fleste tilfælde vil blive forenklet.

Endeligt skal det bemærkes, at f.eks. Ardagh Glass Holmegaard A/S i forbindelse med afgifternes indførelse i 1996 havde omkostninger på mere end 2 mio. til etablering, og herudover har omkostninger til løbende vedligehold og verifikation på 2-300.000 kr. i årlige omkostninger.

I det konkrete tilfælde vil en del af de løbende omkostninger blive elimineret, såfremt der indføres den foreslåede lempelse.

Der er tale om en udvidelse!

Det er korrekt at den foreslåede fritagelse fritager videre end hidtil tiltænkt, men dette er jo netop formålet, idet mineralogiske processer ikke som almindelig produktion er underlagt de almindelige minimumsbeskatningsregler i EU, hvorfor der opstår en meget væsentlig afgiftsmæssig skævvridning mellem dansk og udenlandsk mineralogisk produktion.

Formålet med forslaget er at eliminere den afgiftsmæssige forskelsbehandling.

Gennemførelse – godkendelse fra Kommissionen

Det skal endvidere bemærkes, at det må formodes at indførelsen af en fritagelse for mineralogiske processer kan gennemføres umiddelbart, uden godkendelse fra Kommissionen. Således har Sverige direkte indført lempelsen for de mineralogiske processer uden særlige hindringer.

I modsætning hertil kan f.eks. fremføres den vedtagne indførelse af § 9a i kuldioxidavgiftsloven fra 2004, som fritager CO₂-avgiftsbelastningen for kvoteomfattet brændsel til proces. Her har statsstøttegodkendelsen fra Kommissionen nu været undervejs i mere end 4 år.

Vedtagelse af forslaget vil endvidere løse problemet med at de CO₂-kvoteregulerede virksomheder stadig på brændselssiden oplever en dobbeltregulering på trods af Folketingets intentioner med kuldioxidavgiftslovens § 9a, i 2004.

Afslutning

Gennemførelse af en fuld afgiftsfritagelse for mineralogiske processer vil være et supplement til den allerede vedtagne afgiftsfritagelse (§ 9a i kuldioxidavgiftsloven), samt de foreslåede ændringer af energiavgiftslovgivningen som følge af Energiaftalen og vil i meget høj grad gavne de berørte virksomheders internationale konkurrenceevne.

Afslutningsvis skal vi gøre opmærksom på, at vi har fået foretræde for Skatteudvalget den 30. april 2008 kl. 9.45, hvor vi vil fremlægge virksomhedernes anmodning om afgiftsfritagelse for mineralogiske processer.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående eller behov for yderligere uddybning og materiale, er I velkomne til at kontakte Peter Lunau Larsen på telefon 86 76 46 91 eller mail pllarsen@kpmg.dk, alternativt Bettina Mikkelsen på telefon 86 76 47 80 eller mail bettinamikkelsen@kpmg.dk.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager

Bettina Mikkelsen
Senior VAT Consultant

cc:

Skatteministeriet, Konterchef Lene Skov Henningsen, Nikolai Eigtveds Gade 28, 1402
København K
Ardagh Glass Holmegaard A/S
Royal Copenhagen A/S
Faxe Kalk A/S
Aalborg Portland A/S
Kalk- og Teglværksforeningen