

**Fra:** Karsten Egtved [mailto:karsten010982@hotmail.com]

**Sendt:** to 06-12-2007 13:19

**Til:** karsten.lauritzen@ft.dk; karen.ellemann@ft.dk; eyvind.vesselbo@ft.dk; troels.christensen@ft.dk; peter.skaarup@ft.dk; 086; helle.sjelle@ft.dk; vivi.kier@ft.dk; henrik.kristensen@ft.dk; 100; ole.haekkerup@ft.dk; sophie.andersen@ft.dk; astrid.krag@ft.dk; eigil.andersen@ft.dk; morten.ostergaard@ft.dk; johanne.schmidt-nielsen@ft.dk; soeren.pind@ft.dk; 017; soeren.krarup@ft.dk; dfkala@ft.dk; henriette.kjaer@ft.dk; jorgen.poulsen@ft.dk; karen.haekkerup@ft.dk; karen.klint@ft.dk; pia.olsen.dyhr@ft.dk; nanna.westerby.jensen@ft.dk; nanne.westerby.jensen@ft.dk; simon.ammitzboll@ft.dk; lennart.damsbo-andersen@ft.dk; birthe.ronn.hornbech@ft.dk; Integrationsministeriet Departementet  
**Emne:** Forslag: Betinget udvisning ved "æres"-relateret forbrydelser samt ubetinget opholdstilladelse-indfø

Kære medlemmer af Folketingets Integrationsudvalg samt Integrationsminister Birthe Rønn Hornbech

D.d. er det kommet frem at politiet ca. hver 3 dag registrerer en æres-relateret forbrydelse, som dækker alt fra trusler mon primært unge kvinder og i enkelte tilfælde også unge mænd, til vold og eller drabsforsøg, fordi kvinden/manden siger fra og kræver ret til selv at bestemme over sit liv, mht. valg af kæreste (hvis denne da ønsker en), uddannelse, arbejde, familie, venner mv.

Det lader til at selvom der ikke er sket direkte drab, i al fald beviselige drab, siden Ghazala Khan sagen, desværre ikke til at problemet med en bred vifte af en familie og dens vold, psykisk såvel som fysisk terror, mod de unge der gør krav på selv at bestemme over deres liv, er blevet mindre. Det er tallene i sig selv retvisende for. For nok modtager politiet en henvendelse hver 3 dag, men jeg tror isbjergets logik i dette tilfælde gør sig gældende, nemlig at kun en lille andel af problemet bliver anmeldt og kan derfor registreres, mens mange lever i evig frygt for familiens reaktion, pga. de selv vil bestemme over deres liv og ikke accepterer familiens valg af ægtefælle mv.

Derfor mener jeg at der skal et nyt værktøj til, for at få endegyldigt bugt med dette problem. Jeg anerkender at problemet dels kan skyldes kulturelle opfattelser (der i mange tilfælde er stærkt tilbagestående, sammenlignet med de lande folk flygtede fra og den udvikling disse i mellemtiden har gennemgået) men samtidig også at det kan være biologisk betonet, hvor mænd fra naturens side føler egendomsret over kvinden - og det kan måske være svært for nogle der tror at tingene er på en måde i deres oprindelsesland, at skulle give afkald på den fulde bestemmelsesret over sit barn, når det er fyldt 18.

Men jeg tror dette kan afhjælpes, hvis folk får en betinget udvisning, uden maksimum prøvetid, allerede når de første gang bliver anmeldt og slæbt i retten for æresrelateret forbrydelser, uanset forbrydelsens art. Herefter skal udvisningen gælde for så vidt resten af deres liv og være af permanent karakter, såfremt vedkommende efter evt. afsoning genoptager sine trusler eller sin i øvrigt forkerte adfærd overfor det forfulgte barn - der set med danske øjne og i evolutionens navn intet forkert gør, ved at ville bestemme over sit eget liv og følge egne drømme.

Samtidig skal offeret kunne tildeles automatisk opholdstilladelse med efterfølgende indfødsret, såfremt denne ikke allerede har det, hvis denne oplever at blive truet og chikaneret af personer fra sin familie eller denne families kreds af venner. På den måde sender staten et signal om, har man ikke statsborgerskab og indfødsret og man på nogen måde har andel i æresrelaterede forbrydelser mod andre, fordi disse ikke vil følge ens ordre om partner og gifte sig med, uddannelsesvalg mv., så er det en vej - Ud af landet - mens offeret omgående modtager statsborgerskab.

Dog skal der også kunne gives ubetinget permanente udvisninger, til personer der tager del i æres-kriminalitet, uanset hvor i forbrydelsen denne har taget del, f.eks. planlægning eller selve udførelsen, hvis denne ikke under en evt. straf følger et nøje planlagt terapi-forløb og selv hvis denne gør, men det stadig ved straffens udestående viser sig, at vedkommende må påregnes at udgøre en væsentlig trussel mod, offerets sikkerhed, ved fortsat ophold i landet.

Så nu kommer spørgsmålet:

Hører dette forslag hjemme i Deres Udvalg eller hører det under retsudvalget?

Kan De i øvrigt støtte forslaget som det ligger her og vil De være interesseret i at arbejde for et forslag som ovenstående? - om ikke andet så for disse stakkels fredsløse unge mennesker?

Venlig hilsen

Karsten Egtved  
Menneskeretsforkæmper, medl. af Amnesty International, RedBarnet, Unicef m.fl.  
Munkevangen 10  
4600 Køge  
Denmark

Ps. modtager gerne alle slags feedback på forslaget, positive som negative, såvel hvad De ser som fordele og ulemper ved dette forslag, som det ligger fremme pt.!

---

Gør din Messenger sejere her! [Messenger Playground](#)