

RIGSPOLITIET

POLITI

Justitsministeriet
Politikontoret

D. 9. september 2008
Hj.nr.: 2008-005-180
Sagsbehandler: EJ/uw

BUDGET OG LOGISTIK

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 4515 2102

Telefax: 4515 0018

Web: www.politi.dk

Ved en henvendelse af 2. september 2008 har Justitsministeriet anmodet om en redegørelse om 5 sager, som er omtalt i en artikel den 30. august 2008 i Nordjyske Stiftstidende.

Rigspolitiet har i den anledning indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi, som har oplyst følgende:

a. Nordjyske Stiftstidende beskrev i en artikel den 30. august 2008, at en taxa-chauffør i Aalborg natten til den 22. august 2008 via 112 kontaktede alarmcentralen. Han ønskede en ambulance til stede, idet han sammen med en kunde stod i en lejlighed, hvor der på gulvet lå en kvinde, der havde skåret sin lægmuskel, ligesom der var tomme pille- og vinglas. Alarmcentralen ville imidlertid ikke sende en ambulance, hvilket taxachaufføren var rystet over.

Opkaldet blev behandlet af alarmcentralen i Århus og på baggrund af den bandede samtale, har Østjyllands Politi supplerende oplyst, at taxachaufføren kort havde meddelt, at en ung kvinde havde skåret sig, så det blødte rimelig kraftigt fra det ene ben. Kvinden havde også indtaget en del alkohol. Alarmcentralens medarbejder tilkendegav, at der ikke kunne sendes en ambulance til dette, men kvinden skulle selvfølgelig på skadestuen. Medarbejderen vejledte endvidere om, at de indtil da skulle holde noget omkring såret, ligesom kvinden så vidt muligt skulle have benet oppe. Taxachaufføren bemærkede, at det var i orden, og samtalen blev afsluttet.

Der er efter det oplyste ikke indgivet en klage over Østjyllands Politis disponering i forbindelse med opkaldet.

b. Den 30. august 2008 beskrev Nordjyske Stiftstidende – i lighed med andre medier – et hændelsesforløb den 27. august 2008 om eftermiddagen, hvor en person to gange ringede forgæves til vagtcentralen i Aalborg for at få en politipatrulje ud



til en beruset kvinde i Aalborg Øst. Det fremgik endvidere af presseomtalen, at kvinden på anden vis kom hjem, og her afgang hun ved døden 2 timer senere.

Side 2

En gennemgang af de bandede samtaler har vist, at der var 3 opringninger til Nordjyllands Politi i forbindelse med forløbet den pågældende dag:

- En mand fra et lokalt supermarked ringede kl. 15.03 via 114 til vagtcentralen, hvor det bl.a. blev oplyst, at der udenfor forretningen sad en meget beruset kvinde, som boede i området. Manden anmodede om at blive stillet om til nærpolitiet. Medarbejderen på vagtcentralen tilkendegav, at politiet ikke havde mulighed for at køre den påvirkede person til bopælen, og de tilstedeværende måtte finde en løsning, så hun kunne komme hjem eller eventuelt blive siddende, indtil hun blev mere ædru. Såfremt kvinden faldt om, skulle de dog ringe til politiet igen.
- Den samme mand ringede kl. 15.14 via 112 til alarmcentralen, hvor det bl.a. blev oplyst, at der udenfor forretningen lå en fuldstændig bevidstløs kvinde, som nok også havde drukket, og de vidste ikke, hvor hun boede. Manden tilkendegav, at politiet allerede ved den forudgående opringning havde oplyst, at der ikke var grundlag for at sende en patrulje til kvinden. Medarbejderen på alarmcentralen orienterede om, at politiet fortsat ikke ville sende en patrulje, men medarbejderen spurgte samtidig nærmere til kvindens tilstand. Manden oplyste, at kvinden var meget fuld, og hvis de bare vidste, hvor hun boede, så skulle de nok låne hende penge til en taxa. Medarbejderen foreslog, at de kontaktede værtshuset overfor forretningen, idet de her formentlig kendte kvinden, og manden sagde, at det kunne de godt. Medarbejderen afsluttede samtalen med at tilkendegive, at hvis ikke dette lykkedes, skulle de ringe til alarmcentralen igen, så der kunne findes en eller anden løsning. Manden takkede for dette, og samtalen blev afsluttet.
- Kvindens samlever ringede kl. 16.46 via 112 til alarmcentralen, idet kvinden på en privat adresse var bevidstløs, og efter at medarbejderen har spurgt nærmere til eventuel sygdom og medicinindtagelse, blev der straks sendt ambulance og akut lægevogn til stedet.

Endvidere fremgår det af politiets undersøgelser af dødsfaldet, at kvinden var livløs, da lægen kom til stede, og et forsøg på genoplivning lykkedes ikke. Samleveren har overfor politiet oplyst, at han var blevet ringet op om kvinden, der sad og var påvirket ved forretningen. Derfor var han taget derhen, hvor han havde fået hende på benene, og en anden havde tilbudt at køre hende hjem. Her blev hun lagt i seng, og kort efter havde han konstateret, at hun ikke trak vejret, hvorefter han ringede til alarmcentralen.

Statsadvokaten for Nord- og Østjylland har modtaget en anmeldelse fra en borger, der på baggrund af medieomtalen finder, at der fra det disponerende personales side foreligger et strafbart forhold. Statsadvokaten har endnu ikke taget stilling til, om der på baggrund af anmeldelsen er grundlag for at iværksætte efterforskning.



Efter det oplyste har den samme borger rettet henvendelse til Rigspolitiet om bl.a. de politimæssige dispositioner i forbindelse med opkaldene.

Side 3

c. I et læserbrev den 30. juli 2008 i Nordjyske Stiftstidende tilkendegav en mand fra Nibe, at han fandt det meget uheldigt, at han ved en opringning via 112 til alarmcentralen ikke kunne få sendt en ambulance til en kvindelig tysk turist, som ved fald på en trappe havde fået to dybe flænger i en knæskal. Alarmcentralen havde henvist til, at den tilskadekomne måtte binde noget om såret og selv sørge for transport til skadestuen i Aalborg.

Opkaldet til 112 blev behandlet af alarmcentralen i Århus, og Østjyllands Politi har på baggrund af den bandede samtale oplyst, at opkaldet skete den 27. juli 2008 om morgenen. Under samtalen blev det beskrevet, at kvinden var faldet ned af en trappe, og at hun i det ene knæ havde fået 2 flænger, der formentlig skulle sys. Karakteren af disse flænger blev dog ikke nærmere oplyst. Medarbejderen på alarmcentralen havde med henvisning til skadens karakter afvist at rekvirere en ambulance med henblik på transport til skadestuen, idet den tilskadekomne måtte lægge noget om såret og selv sørge for transporten.

Der er efter det oplyste ikke indgivet en klage over disponeringen i forbindelse med opkaldet.

d. En artikel i Nordjyske Stiftstidende den 19. august 2008 beskrev, at en 82-årig kvinde fra Hadsund, som på gaden havde fået fravristet sin taske med 10.000 kr. den 14. august 2008, måtte opgive at komme igennem til en medarbejder ved henvendelse til Nordjyllands Politi på 114. Til sidst gav hun op og ringede til 112, hvor en kvinde på alarmcentralen dog henviste hende til at ringe til 114. Derfor ringede hun i stedet næste dag til den lokale landbetjent.

Registreringen af opkaldene fra kvindens telefon til 114 den pågældende aften viser, at der indenfor 6 minutter blev foretaget 6 opkald, og at kvinden afbrød opkaldene efter mellem 5 sekunder og 28 sekunder. I forbindelse med opkaldene var der kontakt til politikredsens automatiske telefonmenu ("tast-selv-service"), og det ene af opkaldene blev viderestillet til A/V-sektionen, men inden man her nåede at tage telefonen, afbrød kvinden efter 4 sekunders viderestilling opkaldet.

Nordjyllands Politis undersøgelse af forløbet viser desuden, at det efterfølgende opkald til 112 blev behandlet af Alarmcentralen i Hillerød. Nordsjællands Politi har på baggrund af den bandede samtale oplyst, at kvinden i forbindelse med opkaldet tilkendegav, at hun gerne lige ville meddele, at hun havde fået stjålet sin taske på vej hjem fra byen. Kvinden oplyste endvidere, at hun havde haft svært ved at komme igennem på 114. Alarmcentralens medarbejder havde rådet hende til at vente ½ time og så kontakte Nordjyllands Politi igen, ligesom operatøren havde oplyst fastnet-nummeret til politigården i Aalborg. Kvinden takkede herefter for hjælpen, og samtalen blev afsluttet.



Der er ikke indgivet en klage over hverken telefonbetjeningen eller de politimæssige dispositioner i forbindelse med opkaldene til henholdsvis Nordjyllands Politi og Alarmcentralen i Hillerød.

Side 4

e. I en artikel i Nordjyske Stiftstidende den 6. august 2008 beklagede en ravsliber fra Sæby, at politiet ikke havde reageret, da en receptionist på et hotel i Aalborg den 26. juli 2008 om eftermiddagen ringede om et tyveri af for 15.000 kr. rav-smykker fra en udstillingsmontre i hotellet umiddelbart forinden. Receptionisten havde bl.a. til politiet oplyst tyvens flugtretning og henvist til, at tyveriet formentlig var optaget på hotellets tv-overvågning.

Det fremgår af politiets materiale, at der i forbindelse med henvendelsen fra hotellet til vagtcentralen skete en registrering af bl.a. tyvens signalement og flugtretning. Disse oplysninger blev straks via politiets radio sendt til patruljerne i området, men det lykkedes dog ikke at pågribe tyven.

Receptionisten fra hotellet kendte ikke nærmere til omfanget og værdien af det stjalne. Derfor blev det samtidig under samtalen aftalt, at hotellet skulle underrette ravsliberen, der havde udstillet smykkerne på hotellet, således at han kunne indgive en egentlig anmeldelse med de nødvendige oplysninger.

Formentlig på grund af en misforståelse blev der imidlertid ikke umiddelbart indgivet en anmeldelse, og denne blev først registreret i forbindelse med omtalen af forløbet i pressen. Politiet fandt den 5. august 2008 i anden sammenhæng en del af de stjalne smykker, og disse blev den 6. august 2008 tilbageleveret til ravsmøden. Efterfølgende har politiet i forbindelse med efterforskningen bl.a. gennemset tv-optagelserne fra hotellet.

Der er ikke indgivet en klage over politiets dispositioner i forbindelse med forløbet.

Med venlig hilsen

Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

