

Retsudvalget (2. samling)  
REU alm. del - Bilag 584  
Offentligt

FOLKETINGETS  
OMBUDSMAND



Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Gammeltoft 22  
DK-1457 København K  
Tlf. +45 33 13 25 12  
Fax +45 33 13 07 17

[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Personlig henvendelse: 10-15  
Telefonisk henvendelse:  
Man-tors 9-16, fre 9-15

### Besigtigelse af venterummene på politistationen i Holstebro

27 AUG. 2008

Hermed sender jeg et eksemplar af opfølgingsbrev af dags dato vedrørende besigtigelse den 6. marts 2008 af venterummene på politistationen i Holstebro.

J.nr. 2008-0246-617/PK3  
Bedes oplyst ved henvendelse

Dok.nr. 14

Jeg vil til samtidig modtagelse sende et eksemplar af brevet elektronisk til Retsudvalget.

+ opfølgingsbrev

Som det fremgår af brevet, afventer jeg underretning fra Justitsministeriet, jf. brevets pkt. 3, men foretager mig i øvrigt ikke mere i anledning af denne besigtigelse af venterummene.

Med venlig hilsen

  
Hans Gammeltoft-Hansen  
Folketingets Ombudsmand

# KOPI

FOLKETINGETS  
OMBUDSMAND



Midt- og Vestjyllands Politi  
Nørreport 1  
7500 Holstebro

Gammeltorv 22  
DK-1457 København K  
Tlf. +45 33 13 25 12  
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk  
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-15  
Telefonisk henvendelse:  
Man-tors 9-16, fre 9-15

## Besigtigelse af venterummene på politistationen i Holstebro

27 AUG. 2008

Jeg har i fortsættelse af mit brev af 17. marts 2008 modtaget udtalelser af 29. april 2008, 7. juli 2008 og 17. juli 2008 fra henholdsvis Rigspolitiet, Midt- og Vestjyllands Politi og Justitsministeriet. Udtalelsen af 7. juli 2008 var endvidere vedlagt et notat af 5. maj 2008.

J.nr. 2008-0246-617/PK3  
Bedes oplyst ved henvendelse

Dok.nr. 11

### Ad punkt 2 Visitation

Jeg bemærkede at der især i ét af venterummene var skrevet en del på væggen, og at der også var skrevet og ridset på døren. Jeg anførte i brevet af 17. marts 2008 at jeg ikke foretog mig videre vedrørende dette spørgsmål idet jeg gik ud fra at vigtigheden af en grundig visitation af de venterumsanbragte ville blive indskærpet over for personalet.

Det fremgår af politiets udtalelse af 7. juli 2008 at vigtigheden af en grundig visitation af de venterumsanbragte er blevet indskærpet over for personalet, og at dette skete umiddelbart efter min besigtigelse.

*Dette tager jeg til efterretning.*

### Ad punkt 3 Samtaleanlæg

Til orientering for Midt- og Vestjyllands Politi oplyste jeg at jeg i forbindelse med opfølgningen på den tilsvarende besigtigelse af venterummene på politistationen i Næstved erklærede mig enig i at kaldene i venterummene principielt bør afprøves hver gang rummet skal benyttes. Jeg orienterede samtidig om at jeg havde anbefalet politidirektøren for Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi at overveje at udsende en meddelelse herom til det relevante personale (i hele politikredsen). Jeg orienterede endvidere om at jeg – i denne anden sag – desuden havde gået ud fra at de tekniske installationer kontrolleres med jævne mellemrum selvom der udsendes en sådan meddelelse.

Jeg anførte endvidere over for Midt- og Vestjyllands Politi at jeg i fortsættelse heraf gik ud fra at politidirektøren for Midt- og Vestjyllands Politi havde gjort eller ville gøre sig tilsvarende overvejelser.

Midt- og Vestjyllands Politi har anført at det ikke er fundet fornødent at udsende et egentligt regelsæt om afprøvning af kaldeanlæg i venterum. Politiet har henvist til at "kaldeanlæggene er placeret på en sådan måde, at eventuel banken på dørene vil blive hørt af personalet på politistationen".

Justitsministeriet har i den anledning anført følgende:

"Justitsministeriet er enig med Folketingets Ombudsmand i, at der bør være nogle rutiner, der sikrer, at de tekniske installationer med jævne mellemrum tjekkes."

Det fremgår af det modtagne materiale at politikommissær Henrik Glintborg den 26. februar 2008 kontrollerede kaldeanlæggene i venterummene, og da konstaterede at anlægget i venterum nr. 1 ikke virkede (det venterum som ved min besigtigelse midlertidigt var taget ud af brug). Det fremgår imidlertid ikke om denne kontrol af kaldeanlæggene i venterummene skete forud for og med henblik på indsættelse af en venterumsanbragt, om kontrollen var udtryk for en fast rutine fra politiets side, eller om kontrollen var knyttet til min på det tidspunkt forestående – og, den 6. februar 2008, varslede – besigtigelse.

Midt- og Vestjyllands Politi har ikke nærmere forklaret hvad politiet præcist mener med udsendelse af "et egentligt regelsæt".

*Jeg har dog ikke grundlag for at undersøge disse spørgsmål nærmere.*

*Jeg tager til efterretning at Justitsministeriet er enig med mig i at politiet - uanset venterummenes centrale placering på politistationen – bør have nogle rutiner der sikrer at de tekniske installationer kontrolleres med jævne mellemrum.*

*Jeg henstiller til Justitsministeriet at foranledige at disse rutiner bliver indført også hos Midt- og Vestjyllands Politi. Jeg beder ministeriet om at underrette mig om hvad henstillingen fører til, men foretager mig i øvrigt ikke mere på dette punkt.*

#### **Ad punkt 4 Dørspioner**

Ifølge Justitsministeriets vejledning (august 1992) skal døre til venterum "forsynes med en dørspion/inspektionslem".

Jeg konstaterede at dette krav kun var opfyldt for så vidt angår tre af de fire venterum på politistationen i Holstebro.

Idet jeg henviste til vejledningen, fandt jeg det beklageligt at der ikke var en dørspion ind til alle fire venterum. Jeg gik ud fra at Midt- og Vestjyllands Politi ville sørge for at også den fjerde dør blev forsynet med en passende dørspion/inspektionslem, og meddelte at jeg ikke foretog mig mere vedrørende dette forhold.

Også Justitsministeriet har anset forholdet for at være beklageligt, men ministeriet har under henvisning til oplysningerne fra Midt- og Vestjyllands Politi anført ikke at ville foretage sig yderligere i den anledning.

Midt- og Vestjyllands Politi har oplyst (i det ovenfor nævnte notat af 5. maj 2008) at pedellerne er blevet kontaktet med henblik på at der monteres en dørspion også i døren til dette (sidste) venterum.

*Jeg går ud fra at arbejdet er udført, og jeg foretager mig ikke mere på dette punkt.*

Jeg anførte i brevet af 17. marts 2008 at den type af dørspion – et lille hul i døren med glas i begge ender – som er anvendt på politistationen i Holstebro, kun gør det muligt at se det "der måtte befinde sig i lige linje fra hullet på dørens inderside og til den modstående væg". Jeg bemærkede at der således ikke er knyttet nogen form for vidvinkel eller lignende til den anvendte type.

Jeg anførte endvidere at reglerne for indretning af (bl.a.) venterum ikke giver nogen nærmere vejledning om de hensyn som ligger bag ved kravet om en dørspion, og jeg bad derfor Rigspolitiet om en udtalelse herom, eventuelt efter forudgående indhentet udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi.

Rigspolitiet har anført følgende herom:

"I den anledning skal Rigspolitiet bemærke, at venterum for anholdte kun er beregnet til kortvarige ophold, og at hensigten med at etablere dørspion/inspektionslem i døren til et venterum **alene** [min fremhævelse] er at muliggøre et eventuelt tilsyn med en venterumsanbragt, uden at døren herved skal åbnes.

Det er derfor Rigspolitiets opfattelse, at såfremt en dørspion/inspektionslem konkret ikke gør det muligt at føre et eventuelt tilsyn med en venterumsanbragt, bør dette give anledning til i stedet at føre tilsynet ved at åbne døren ind til venterummet.

Rigspolitiet finder således ikke behov for at fastsætte nærmere regler for udformningen af dørspioner/inspektionslemme i forbindelse med politiets venterum."

Justitsministeriet har henholdt sig til det som Rigspolitiet har anført.

*Jeg er umiddelbart af den opfattelse at den enkelte polititjenestemand – alt efter dørspionens "kvalitet" – vil kunne forøge sin egen personlige sikkerhed når døren til et venterum skal åbnes, ved forinden at orientere sig i dørspionen om hvor den venterumsanbragte aktuelt befinder sig. Jeg forstår dog samtidig at dette ikke har været en af bevæggrundene bag vejledningens krav om at der skal være en dørspion i døren til et venterum.*

*Jeg har noteret mig at Justitsministeriets vejledning indeholder et sådant krav, og at Justitsministeriet håndhæver dette. Det ville efter min opfattelse være mere logisk og hensigtsmæssigt om politiet udelukkende anvendte dørspioner af en type som kan varetage det tilkendegivne hensyn bag vejledningens krav. Jeg foretager mig imidlertid ikke mere vedrørende dette spørgsmål. Jeg henviser til at hensynet bag vejledningens krav om en dørspion efter det oplyste alene er at lette et eventuelt tilsyn med den venterumsanbragte.*

#### **Ad punkt 5 Sikkerhedsrisici (selvbeskadigelse)**

Ved min gennemgang under besigtigelsen af venterummene for eventuelle fremspring mv. som kunne være tjenlige ved selvbeskadigelse, bemærkede jeg at den trekantede metalplade i venterum nr. 3 som bærer (nogle af) de tekniske installationer, ikke sluttede helt tæt til loftet. Jeg gjorde under besigtigelsen lederen af Holstebro lokalpoliti opmærksom på at der var en vis mulighed for at en snor eller et snørebånd kunne føres op bag ved det øverste hjørne af denne plade der således udgjorde en sikkerhedsrisiko. Og jeg henstillede til politiet at fjerne denne risiko.

I mit brev af 17. marts 2008 gik jeg under henvisning til politiets tilkendegivelse under besigtigelsen om at dette hurtigst muligt ville blive bragt i orden, ud fra at forholdet da var bragt i orden.

Politiet har oplyst at forholdet blev bragt i orden (ved etablering af en fuge) umiddelbart efter besigtigelsen.

*Dette tager jeg til efterretning.*

Jeg afventer underretning fra Justitsministeriet om resultatet af min henstilling under pkt. 3, men foretager mig i øvrigt ikke mere i anledning af besigtigelsen den 6. marts 2008 af venterummene på politistationen i Holstebro.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lennart Frandsen', written in a cursive style.

Lennart Frandsen  
Inspektionschef

**Kopi er samtidig sendt til:**

Rigspolitiet

Justitsministeriet

Folketingets Retsudvalg