

Fra: **Advokat Hanne Ziebe, advokatfirmaet Bonnez & Ziebe** <[hanne@bonnezziebe.dk](mailto:hanne@bonnezziebe.dk)>  
Dato: 19. aug. 2008 16.48  
Emne: RE: Tvangsfjernelse fra Stege  
Til: [Pia.hauge.jacobsen@gmail.com](mailto:Pia.hauge.jacobsen@gmail.com)

Vedr.: Behandling af tvangsfjernelse i strid med den europæiske menneskerettighedskonvention.

I dag udløb ankefristen i en sag, hvor Retten i Roskilde har dømt Stevns Kommune for at krænke de europæiske menneskerettigheder.

Stevns Kommune har ikke anket afgørelsen til landsretten, hvorfor dommen nu står ved magt. Forældrene vil nu kræve erstatning hos kommunen.

Retten i Roskilde har fundet, at kommunen i en sag, hvor et forældrepar skulle have deres barn tvangsfjernet, indkaldte forældrenes advokat med så kort et varsel, at artikel 8 i Den europæiske Menneskerettighedsdomstol var krænket. Desuden kunne advokaten først få den fulde aktindsigt 45 minutter inden sagen skulle behandles i Børn- og Ungeudvalget, hvorfor hun ikke havde mulighed for at gennemgå sagen med sine klienter hvilket også ansås som en krænkelse.

Reglerne om, at forældrene har krav på advokatbistand under disse meget tunge sager, bliver reelt sat ud af kraft, hvis ikke advokaterne i sagen for rimelig tid til at forberede sagen. Det var ikke sket i denne sag.

Forældrene fik også medhold i, at fristen for, hvornår sagen skal "genbehandles" skulle nedsættes. Kommunen skal derfor allerede om et år genbehandle hele sagen på ny. Dette tolker forældrenes advokat således, at kommunen får vanskeligt ved at bevise, at tvangsfjernelsen kan opretholdes, når sagen igen skal behandles. Grunden til, at forældrene ikke fik barnet hjem med det samme, var, at forældrene netop inden sagen skulle for retten, var flyttet fra hinanden, og at det endnu var uafklaret, hvem af forældrene, der skulle have barnet boende.

Dommen ses som et gennembrud i forsøget på at få sagsbehandlingen i tvangsfjernelsessager til at leve op til menneskerettighedsniveau. Den europæiske menneskerettighedskonvention stiller særligt strenge retsikkerheds garantier med hensyn til beslutningsproceduren, idet afgørelsen om tvangsfjernelse ofte kan vise sig at blive den endelige og irreversible udgang på sagen.

På trods af dette konstaterede Ankestyrelsen i en praksisundersøgelse fra januar 2008, at der er fejl i 2 ud af 3 sager blandt 143 anbringelsessager fra 11 kommuner.

Med venlig hilsen

Hanne Ziebe  
Advokat

Advokatfirmaet Bonnez & Ziebe  
Søndergade 1B  
8000 Århus C

Tlf. 70 22 33 13  
Mobil 40 27 81 41