

**Øversigt over straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222
efter ændringen af bestemmelsen i 2002**

Indledning

Beskrivelsen af dommene er opdelt i følgende grupper:

Kæresteforhold og andre kærestelignende relationer
Familieforhold
Pasningsforhold
Betroet til undervisning
Andre tilfælde

Om denne opdeling henvises til beskrivelsen under de tilsvarende overskrifter i redegørelsen, afsnit 4.3.

Beskrivelsen er foretaget på en sådan måde, at de oplysninger, der må antages at have haft væsentlig betydning for straffastsættelsen, fremgår. Såfremt der er uenighed mellem byret og landsret om straffastsættelsen, eller såfremt der har været dissens, fremgår det ligeledes af beskrivelsen.

Kæresteforhold og andre kærestelignende relationer

- **Dom 1 – Østre Landsrets ankedom af 13. maj 2008**
- **Betinget dom uden straffastsættelse (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 226, jf. § 222, stk. 1, begået af en 20-årig ung mand, som i et tilfælde havde samleje med sin 13-årige kæreste, der blev gravid og derefter fik abort. Byretten fandt, at tiltalte havde udvist en betydelig grad af uagtsomhed for så vidt angår forurettedes alder, men fandt det ikke bevist, at forholdet kunne tilregnes tiltalte som forsættigt. Byretten fastsatte straffen til 40 dages betinget fængsel og lagde ved straffastsættelsen dels vægt på, at der var tale om et kæresteforhold mellem tiltalte og forurettede, og dels at der var tale om ubeskyttet samleje med en 7 år yngre pige.

Landsretten fandt tiltalte skyldig som fastslået ved byrettens dom, men fandt det ikke formålstjenstligt at fastsætte straffen.

- **Dom 2 - Viborg Rets dom af 24. januar 2008**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 20-årig ung mand, som i et tilfælde havde samleje med sin ekskærestes 13-årige lillesøster. Tiltalte blev endvidere fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 293 a ved i forening med to andre at have brugsstjålet et motorkøretøj. Ved straf-fastsættelsen lagde retten vægt på, at tiltaltes rolle ved brugstyveriet var af forholdsvis underordnet betydning, samt at der i forholdet om overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, var tale om frivilligt samleje mellem to personer, som kendte hinanden i forvejen.

- **Dom 3 - Helsingør Rets dom af 23. november 2007**
- **Fængsel i 3 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. til dels § 224, begået af en 24-årig ung mand, som tre gange i løbet af et døgn havde samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med en 12-årig pige, som han i sommeren 2005 havde fået kontakt med på en spejderlejr, hvor de udvekslede telefonnumre. Tiltalte blev endvidere fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, ved på sin computer at have været i besiddelse af 8 utugtige billeder af personer under 18 år. Straffen blev fastsat til 3 måneders betinget fængsel. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på, at det måtte anses som en skærpende omstændighed, at aftalen om samleje ikke blev indgået efter en pludselig indskydelse, men blev planlagt efter sms-skriveri og telefonsamtaler over en periode, at tiltalte hentede forurettede og kørte hende til sin lejlighed beliggende langt fra hendes bopæl, således at hun ikke havde mulighed for hurtigt at komme hjem, og at tiltalte var klar over, at hun til sine forældre havde fortalt en usandfærdig historie om, at hun var hos en veninde. Som formildende omstændigheder lagde retten vægt på, at tiltalte og forurettede havde skrevet sammen i mere end 1 år, at de betragtede sig som kærestepar, at opfordringen til samleje oprindeligt kom fra forurettede, samt at tiltalte, trods en aldersforskel på 12 år på gerningstidspunktet, i retten fremstod som meget umoden og ikke svarende til en mand på sin alder. Endelig lagde retten vægt på, at der for så vidt angår overtrædelsen af straffelovens § 235, stk. 2, var tale om få fotos, der ikke bevidst var lagret i en mappe på tiltaltes computer.

- **Dom 4 - Helsingør Rets dom af 28. november 2007**
- **Fængsel i 3 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 27-årig mand, som i en periode på ca. 3 måneder flere gange havde samleje med en 14-årig pige. Straffen blev fastsat til 3 måneders betinget fængsel. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at forholdet efter forurettedes egen forklaring var frivilligt, og at det fandt sted over en kort periode, umiddelbart inden hun blev 15 år. Retten fandt undtagelsesvist at kunne gøre straffen betinget under hensyn til, at forholdet blev begået 2½ år forud for dommen, sammenholdt med tiltaltes gode personlige forhold.

- **Dom 5 - Glostrup Rets dom af 3. september 2007**
- **Fængsel i 3 måneder betinget af bl.a. 80 timers samfundstjeneste**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 29-30-årig mand, som ca. 8-10 gange havde samleje med en 14-årig pige, som han var kæreste med. Der var i alle tilfælde tale om frivilligt samleje. Forholdet varede ca. fem måneder, og den forurettede fyldte 15 år efter, at de havde været sammen i ca. 3 måneder. Straffen blev fastsat til 3 måneders fængsel, som blev gjort betinget med vilkår om bl.a. 80 timers samfundstjeneste.

- **Dom 6 – Helsingør Rets dom af 27. november 2007**
- **Fængsel i 3 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, § 224, jf. § 222, stk. 1, § 232 og § 235, stk. 2, begået af en 36-38-årig mand, som henholdsvis i sommeren 2005 og sommeren 2006 i tre tilfælde havde samleje med en 12-13-årig pige, ligesom tiltalte havde anden kønslig omgængelse end samleje med hende, idet han mindst to gange lod hende manipulere hans lem, ligesom han slikkede hende i skridtet. Endvidere havde tiltalte over en periode på ca. 2 år krænket hendes blufærdighed ved at beføle hende under tøjet samt opfordre hende til at tage billeder af sine kønsdele og sende dem til ham via mobiltelefon. Tiltalte og forurettede kendte hinanden gennem hendes morforældre, som boede i samme opgang som tiltalte, og de nævnte forhold blev begået, da forurettede var på sommerferie hos morforældrene. Herudover havde tiltalte på CD-rom'er, sin mobiltelefon og computer besiddet et mindre antal utugtige billeder og videosekvenser af personer under 18 år. Straffen blev fastsat til 3 måneders fængsel. Anklagemyndighedens ankemeddelelse blev ikke forkyndt rettidigt, og landsretten fik derfor ikke lejlighed til at tage stilling til spørgsmålet om skærpelse.

- **Dom 7 - Nykøbing Falsters Rets dom af 14. november 2007**
- **Fængsel i 4 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 26-årig mand, som i et tilfælde havde samleje med en 13-årig pige. Straffen blev fastsat til 4 måneders betinget fængsel. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på den betydelige aldersforskel mellem tiltalte og forurettede, herunder at forurettede på grund af personlige forhold var meget sårbar. Retten fandt undtagelsesvis grundlag for at gøre straffen betinget henset til tiltaltes gode personlige forhold, samt at forholdet blev begået 2 år forud for dommen.

- **Dom 8 – Hjørring Rets dom af 8. februar 2008**
- **Fængsel i 4 måneder, heraf 2 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, § 244, jf. § 247, stk. 1 og § 266 jf. til dels § 89, begået af en 20-årig ung mand, som i en periode på ca. 3 måneder gentagne gange havde samleje med sin 14-årige kæreste, der blev gravid og fik en abort omkring sin 15 års fødselsdag. De fortsatte kæresteforholdet, efter at forurettede var fyldt 15 år. Tiltalte havde herudover nikket forurettede en skalle i forbindelse med et skænderi og havde ved en anden lejlighed opsøgt forurettede, hvor hun havde søgt tilflugt i en ungdomsklub, og grebet fat i hendes arm for at trække hende udenfor. Tiltalte havde endvidere under en telefonsamtale med forurettede fremsat trusler om bl.a. at ville slå hende ihjel. Voldsforholdene fandt sted, mens tiltalte og forurettede var kærestere. Straffen blev fastsat til 4 måneders fængsel, hvoraf 2 måneder blev gjort betinget. Ved fastsættelse af straffen lagde retten vægt på den

begrænsede aldersforskel mellem tiltalte og forurettede, forholdets karakter og fortsættelse efter det fyldte femtende år, og for så vidt angår voldsforholdene lagde retten på den ene side vægt på det ulige styrkeforhold mellem tiltalte og forurettede og på den anden side de begrænsede skadevirkninger af volden. Den del af straffen, som vedrørte vold, blev gjort ubetinget. Straffen var til dels en tillægsstraf til en tidligere dom fra januar 2008, hvor tiltalte blev idømt 30 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1.

- **Dom 9 – Nykøbing Falsters Rets dom af 27. september 2007**
- **Fængsel i 1 år og 9 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, § 224, jf. § 222, stk. 1 og § 222, stk. 2, jf. § 21, § 222, stk. 1, jf. § 21, § 232 og § 235, stk. 1 og stk. 2, begået af en 36-37-årig mand, som i ét tilfælde havde vaginalt og analt samleje med en 11-årig pige, ligesom han indførte to fingre i hendes skede. Efterfølgende opsøgte tiltalte pigen på hendes bopæl med henblik på at have samleje med hende, hvilket forehavende imidlertid mislykkedes, da han ikke traf hende. Tiltalte var kommet i kontakt med pigen via internettet. Der havde i hvert fald været en chat, der havde haft seksuelle undertoner. Der havde endvidere været omfattende telefon og sms-kontakt mellem tiltalte og forurettede. Retten fandt det ikke bevist, at tiltalte vidste eller burde have indset, at forurettede var under 12 år, da han havde samleje mv. med hende. Det blev derimod lagt til grund, at tiltalte vidste, at forurettede var 11 år, da han senere opsøgte hende med henblik på på ny at have samleje med hende. Tiltalte havde endvidere krænket en anden 11-årig piges blufærdighed ved at sende hende flere sms-beskeder med opfordring til seksuelt samkvem. Yderligere havde tiltalte krænket en 14-årig piges blufærdighed, idet han på et chatprogram skrev til hende, at han ville i seng med hende og røre ved hende, hvorefter han opsøgte pigen på hendes bopæl med henblik på at have samleje med hende, hvilket forehavende imidlertid mislykkedes, da hun ikke var på adressen. Herudover havde tiltalte været i besiddelse af 9 billeder og 3 film med børnepornografisk materiale, som han via internettet havde stillet til rådighed for andre. Straffen blev fastsat til fængsel i 1 år og 9 måneder, hvilket tillige omfattede en reststraf på 30 dage fra en prøveløsladelse i forbindelse med afsoning af bl.a. en dom fra januar 2006, hvor tiltalte var blevet idømt fængsel i 30 dage for blufærdighedskrænkelse. Ved strafudmålingen lagde retten i skærpende retning vægt på, at tiltalte tidligere var straffet for besiddelse og udbredelse af børneporno samt blufærdighedskrænkelse af piger gennem sms. Retten lagde endvidere vægt på den betydelige aldersforskel mellem tiltalte og de forurettede - særligt den 11-årige pige han havde samleje med - herunder at tiltalte udnyttede hendes barnlighed og naive tillid til ham, og at han lagde et efter omstændighederne ekstremt, massivt og utilbørligt pres på hende, bl.a. ved at true med at begå selvmord, hvis hun ikke mødtes med ham. Endelig tillagde retten det skærpende betydning, at tiltalte opsøgte hende på både hendes bopæl og skole og over længere tid, trods utvetydige afvisninger, udnyttede sin mentale overlegenhed til at lægge et massivt pres på hende, for at få hende til at mødes med ham.

Familieforhold

- **Dom 10 – Vestre Landsrets dom af 5. maj 2008**
- **Fængsel i 3 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1, begået af en 38-årig mand, der havde trukket trusserne af sin kærestes 12-årige datter, hvorefter han havde stukket en finger op i såvel hendes skede

som i hendes anus. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder, idet den under hensyn til forholdets karakter ikke fandt grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget. Landsretten stadfæstede byrettens dom, idet der efter forholdets karakter, og det at tiltalte var betroet at passe forurettede, ikke fandtes grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom 11 – Glostrup Rets dom af 3. december 2007**
- **Fængsel i 6 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 165, § 224, jf. § 222, stk. 2, og § 223, stk. 1, og § 244, alt jf. § 89, begået af en 38-årig mand, som i et tilfælde havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin samlevers 7-årige datter, idet han slikkede hende i skridtet. Endvidere havde tiltalte begået vold i to tilfælde. I det ene tilfælde tildelte han sin samlever flere knytnæveslag på kroppen, og i det andet tilfælde slog han hendes datter i ansigtet med flad hånd. Herudover havde tiltalte i strid med sandheden anmeldt et strafbart forhold til politiet, idet han havde oplyst politiet om, at hans motorcykel havde været udsat for hærværk, selv om han selv havde udøvet hærværket. Straffen blev fastsat til 6 måneders betinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren af de begåede forhold, navnlig at det seksuelle overgreb var begået over for tiltaltes samlevers den gang 7-årige datter. Retten fandt det dog forsvarligt at gøre straffen betinget bl.a. henset til, at der var tale om et enkeltstående forhold mod pigen og til tiltaltes personlige forhold, herunder hensynet til hans fremtidige kontakt og samvær med de to børn, som han og pigens mor har sammen.

- **Dom 12 – Næstved Rets dom af 22. oktober 2007**
- **Fængsel i 6 måneder betinget af bl.a. tilsyn og psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og stk. 2, jf. § 225, begået af en på domstidspunktet 52-årig mand, som havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 8-årige nevø, idet han i sommeren 1989 lagde sig op i sengen til sin nevø og stak sin hånd ned i nevøens underbukser og befølte hans penis. Tiltalte havde i perioden fra august 1989 til august 1995 på tilsvarende måde anden kønslig omgængelse end samleje med nevøen 2-3 gange, idet tiltalte under leg stak sin hånd ned i nevøens underbukser og befølte hans penis. Herudover havde tiltalte i perioden fra august 1995 til juni 1996 i et enkelt tilfælde, hvor den da 14-årige nevø overnattede hos tiltalte og var faldet i søvn, taget underbukserne af nevøen, befølt hans penis samt berørt nevøen på låret med sin egen penis. Desuden havde tiltalte i perioden fra august 2004 til august 2005 i et tilfælde anden kønslig omgængelse end samleje med en anden nevø, som på daværende tidspunkt var 13-14 år gammel, idet tiltalte stak hånden ned i nevøens underbukser, greb fat om hans lem og onanerede ham, indtil nevøen rejste sig. Straffen blev fastsat til 6 måneders fængsel, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling med ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 3 måneder. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på karakteren og omfanget af kriminaliteten.

- **Dom 13 – Østre Landsrets ankedom af 10. marts 2008**
- **Fængsel i 8 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 21, og § 232, begået af en 39-45-årig mand, som i et tilfælde på et tidspunkt mellem september 2000 og marts 2003 forsøgte at opnå samleje med sin 8-10-årige datter. Tiltalte, som sad på en stol i badeværelset, sagde til forurettede, at hun skulle sætte sig oven på ham, hvorefter han spredte sine ben, løftede hende op og forsøgte

at indføre sit lem i hendes kønsdel. Endvidere havde tiltalte i perioden marts 1999 til maj 2005 gentagne gange krænket datterens blufærdighed fra hun var 6-7 år, idet han befølte hende på bagdelen og på kønsdelen såvel indenfor som udenpå trusserne, ligesom han gned på hendes kønsdel, samtidig med at han onanerede. Byretten fastsatte straffen til 8 måneders fængsel, idet der på den ene side blev lagt vægt på, at der var tale om et relativt beskedent forsøg på samleje, der blev afbrudt og ikke forsøgt gentaget, og på den anden side, at blufærdighedskrænkelserne var af særdeles grov karakter, indledt over for et barn på 6-7 år, der oven i købet var tiltaltes egen datter, og derpå fortsat i adskillige år. Landsretten stadfæstede byrettens dom, idet landsretten lagde vægt på de samme forhold som byretten. Landsretten bemærkede, at der efter forholdets karakter ikke var grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

- **Dom 14 – Retten i Hillerøds dom af 28. februar 2008**
- **Fængsel i 1 år betinget af bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 223, stk. 1, jf. § 222, stk. 1, til dels stk. 2, jf. § 224, og jf. § 225, jf. til dels § 21 og § 232, begået af en 32-40-årig mand i perioden fra 1995 til 2003, idet han i hvert fald i to tilfælde fik sin steddatter, som var under 12 år, til at onanere sit lem. Tiltalte havde endvidere i et tilfælde, da forurettede var omkring 12 år gammel, i forbindelse med at hun var i bad, onaneret på hendes lår. Tiltalte forsøgte ligeledes, da forurettede var omkring 12 år, at formå hende til at onanere sit lem, hvilket hun imidlertid afviste, hvorpå tiltalte onanerede sit lem på hendes ben til sædafgang. Tiltalte havde endvidere i et tilfælde suttet på sin 14-årige stedsøns lem. Straffen blev fastsat til fængsel i 1 år, som blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling med et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 3 måneder, og at tiltalte ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke må modtage besøg af børn under 18 år eller tage ophold hos personer, hos hvem der opholder sig børn under denne alder.

- **Dom 15 – Østre Landsrets ankedom af 6. marts 2008**
- **Fængsel i 1 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 232, § 224, jf. § 223 og § 222, stk. 1, § 218, stk. 2, til dels jf. § 21, begået af en på domstidspunktet 31-årig mand. Tiltalte havde i sommeren 2006 krænket sin 12-årige steddatters blufærdighed, idet han befølte hende i skridtet indenfor trusserne, ligesom han ved anden lejlighed i juli 2006 befølte hende i skridtet, stak to fingre op i hendes skede og forsøgte samleje med hende, hvilket imidlertid mislykkedes, da hun klemte sine ben sammen. Tiltalte havde endvidere i april 2007 befølt den da 13-årige steddatter indenfor trusserne, ligesom han forsøgte at stikke en finger op i hendes skede, efter at hun som følge af indtagelse af alkohol og amfetamin var ude af stand til at modsætte sig handlingen. Herudover havde tiltalte krænket blufærdigheden hos tre af steddatterens veninder, idet han i januar/februar 2007 forsøgte at få sin hånd ned i trusserne på steddatterens 14-årige veninde, da hun overnattede hos steddatteren, ligesom han i perioden fra februar til maj 2007 i to tilfælde, da han og steddatterens 15-årige veninde begge var gæster hos en fælles ven, befølte hende på ballerne og udenpå bukserne, samt i april 2007 flere gange befølte en af steddatterens andre 15-årige veninder på lårene og skridtet udenpå tøj, da hun var på besøg hos steddatteren. Desuden havde tiltalte besiddet ikke under 0,25 gram amfetamin til eget brug. Byretten fastsatte straffen til 1 års fængsel. Landsretten stadfæstede byrettens dom og bemærkede, at straffen fandtes passende fastsat, og at der ikke var grundlag for anvendelse af betinget straf.

- **Dom 16 – Vestre Landsrets anke dom af 8. april 2008**
- **Fængsel i 1 år og 9 måneder (skærpe)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 223, stk. 1, samt § 224, jf. § 222, stk. 1, jf. § 223, stk. 1, jf. til dels § 21, og § 232, samt § 124, stk. 1, begået af en 36-årig mand, som i perioden fra den 30. september 2007 til den 31. oktober 2007 mindst 10 gange havde såvel vaginalt som analt samleje med sin 13-årige steddatter. Endvidere havde tiltalte i flere tilfælde befølt forurettede i skeden og omkring anus, ført sin finger op i hendes skede, slikket hende i skridtet, formået hende til at manipulere sit lem, kysset hende, samt forsøgt at få hende til at sutte på sit lem, hvilket hun afviste. Herudover var tiltalte flygtet under varetægtsfængslingen. Straffen blev i byretten fastsat til fængsel i 1 år og 4 måneder, idet der ved strafudmålingen blev lagt vægt på, at forholdet med steddatteren havde strakt sig over ca. 1 måned, hvor tiltalte ca. 10 gange havde såvel vaginalt som analt samleje med forurettede, der på gerningstidspunktet var 13 år gammel og boede sammen med sin mor hos ham. Endvidere lagde byretten vægt på aldersforskellen mellem tiltalte, der var 36 år, og forurettede, der var 13 år. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 1 år og 9 måneder under hensyntagen til de omstændigheder, som byretten havde anført.

- **Dom 17 – Esbjerg Rets dom af 15. februar 2008**
- **Fængsel i 2 år, heraf 1 år og 6 måneder betinget af bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 232 og § 222, stk. 2, jf. § 223, stk. 1, til dels jf. § 21 og til dels, jf. § 224, begået af en 47-49-årig mand, som over en toårig periode adskillige gange befølte sin 10-12-årige steddatter på brysterne, balleme og i skridtet, såvel udenpå tøjet, som når hun var nøgen. Endvidere havde tiltalte forsøgt at have samleje med forurettede, idet han forsøgte at føre sit lem ind i hendes kønsdel, ligesom han i samme periode viste hende pornofilm og flere gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med hende, idet han bl.a. gned sit lem mod hendes skedeåbning, indtil han fik sædafgang, slikkede hende i skridtet, fik hende til at sutte på sit lem samt en eller flere gange forsøgte at føre en penisattrap ind i hendes kønsdel. Straffen blev fastsat til fængsel i 2 år, hvoraf 1 år og 6 måneder blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling med et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 6 måneder. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at de seksuelle overgreb begyndte i 2005, da forurettede var 9-10 år gammel, at tiltalte i en periode på ca. 1 ½ år forsøgte at opnå samleje og havde anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede flere gange. Endvidere lagde retten vægt på, at tiltalte var forurettedes stedfar, og at han havde boet sammen med forurettede, siden hun var ca. 4 år gammel, og dermed havde en omsorgspligt over for hende. Ved de nævnte overgreb, havde tiltalte groft krænket hendes tillid til ham samt udnyttet hendes afhængighed af ham i de tilfælde, hvor han passede hende, når hendes mor ikke var hjemme. Endelig lagde retten vægt på, at forholdene var begået efter strafskærpe.

- **Dom 18 – Vestre Landsrets anke dom af 5. maj 2008**
- **Fængsel i 2 år (skærpe)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og stk. 3, til dels jf. § 21, § 222, stk. 1 og stk. 2, jf. til dels § 224 og til dels § 21, § 210, stk. 3, jf. stk. 1 og § 224, jf. § 222, stk. 1 og stk. 2, og § 232, begået af en på domstidspunktet 78-årig mand, som i perioden fra maj 1993 til udgangen af 1999 begik talrige

seksuelle overgreb mod sine 6-12-årige børnebørn, som var tvillinger. Tiltalte havde flere gange befølt den ene forurettede i skridtet udenpå tøjet og havde et meget betydeligt antal gange befølt hendes blottede skridt, ligesom han et par gange havde ført hendes hånd ned til sit kønsllem under tøjet, uden at han dog fik hende til at manipulere sit lem. Endvidere havde tiltalte et par gange forsøgt at opnå samleje med hende, efter hun var fyldt 12 år, idet han lagde sig ovenpå hende og forsøgte at stikke sit lem ind i hende, hvilket imidlertid mislykkedes. Herudover havde tiltalte flere gange befølt den anden forurettede i skridtet udenpå tøjet og et betydeligt antal gange befølt hendes blottede kønsdel, ligesom han en gang stak sin finger ind i hendes kønsdel. Endelig havde tiltalte et betydeligt antal gange ført hendes hånd ned til sit lem, som hun skulle manipulere. I byretten blev straffen fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder, idet retten ved straffastsættelsen i høj grad lagde vægt på tiltaltes høje alder, som medførte en betydeligt lavere straf end den straf, som ellers kunne forventes i lignende sager, henset til krænkelsernes karakter, den omstændighed at krænkelserne var foretaget over for to personer, at krænkelserne havde fundet sted over en længere periode, samt at pigerne, da krænkelserne blev begået, overvejende var under 12 år. I landsretten blev straffen forhøjet til fængsel i 2 år, idet det blev tillagt vægt i skærpende retning, at der var tale om talrige overgreb over en langvarig periode mod to børnebørn, der i den væsentligste del af perioden var under 12 år gamle. Det blev i formildende retning tillagt betydning, at der var gået mere end 8 år, siden overgrebene sluttede, og at tiltalte, som var 78 år på domfældelsestidspunktet, var moderat dement (dissens af to dommere for fængsel i 2 år og 6 måneder).

- **Dom 19 – Vestre Landsrets anke dom af 6. maj 2008**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (skærpende)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 3, jf. stk. 1, og § 224, jf. § 222, stk. 1 og stk. 2, begået af en 31-41-årig mand, som i perioden fra 1988 til 1998 adskillige gange og i perioder op til hver anden/tredje dag havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin biologiske datter, der var født i 1981, idet han bl.a. slikkede hende på kønsdelen, mens hun samtidig suttede på hans lem til sædafgang, ligesom hun flere gange lå på siden, hvor tiltalte lagde sig bag hende og førte sit erigerede lem ind mellem hendes ben ved kønsdelen og onanerede sig selv til sædafgang. Forurettede havde endvidere flere gange stået på sine knæ og håndflader, hvor tiltalte - på samme måde - førte sit erigerede lem ind mellem hendes ben ved kønsdelen og onanerede sig selv til sædafgang ud over hendes bagdel/ryg. Herudover havde tiltalte i mindst et tilfælde formået forurettede til at sidde på knæ foran sig og sutte på hans penis til sædafgang. Straffen blev af byretten fastsat til fængsel i 2 år. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på forholdenes karakter, og at overgrebene blev begået mod tiltaltes egen datter over et meget langt tidsrum, der dækkede en stor del af hendes barndom. Retten fandt ikke, at den tid, der var gået, siden forholdene ophørte, eller den relativt lange sagsbehandlingstid kunne medføre, at sagen kunne afgøres med en betinget dom med vilkår om bl.a. sexologisk behandling. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder.

- **Dom 20 – Østre Landsrets anke dom af 19. februar 2008**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. § 223, og til dels jf. § 224, begået af en 37-38-årig mand, som i tidsrummet fra foråret 2006 til juli 2007 i mindst fem tilfælde havde samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med sin 7-8-årige steddatter, idet han i et tilfælde stak sin finger op i

hendes skede og ved i hvert fald fire senere lejligheder førte sit lem helt eller delvist ind i hendes skede, ligesom han anvendte en vibrator på og kyssede hende på hendes kønsdele. Straffen blev fastsat til fængsel i 2 år og 6 måneder. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på forholdets grovhed, herunder forurettedes alder, at krænkelserne var sket flere gange og over en længere periode. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 21 – Horsens Rets dom af 21. december 2007**

- **Fængsel i 3 år**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1 og stk. 2, begået af en 65-68-årig mand, som i hvert fald i perioden fra den 1. august 2002 og frem til 2005 regelmæssigt og et betydeligt antal gange havde samleje med sin 10-13-årige adoptivdatters datter, idet han tog hendes trusser af og lagde sig ind over hende, hvorefter han havde samleje med hende. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år, idet retten ved straffastsættelsen lagde vægt på, at overgrebene havde fundet sted over lang tid, og at tiltalte groft havde misbrugt sin familiemæssige stilling og den tillid, hans nære familie havde udvist ham.

- **Dom 22 – Østre Landsrets anke dom af 6. februar 2008**

- **Fængsel i 3 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. § 224 og § 222, stk. 1, jf. til dels § 224, begået af en 29-36-årig mand, idet han fra 1998 til 2002 talrige gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 8-12-årige niece, idet tiltalte formåede forurettede til at sutte på eller manipulere hans lem, ligesom han befølte hende på kroppen og stak en finger op i skeden på hende. Fra 2002, hvor forurettede var fyldte 12 år, og frem til 2005 havde tiltalte talrige gange anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet han formåede hende til at manipulere hans lem, ligesom han befølte hende på kroppen, stak en finger i hendes skede og slikkede hende i skridtet, samt i flere tilfælde, og i hvert fald ikke under tre gange havde samleje med hende, idet han indførte sit lem i hendes skede. Straffen blev i byretten fastsat til fængsel i 3 år, idet byretten ved straffastsættelsen lagde vægt på, at der var tale om talrige meget alvorlige seksuelle overgreb gennem en mangeårig periode, der startede, da pigen var lille. Der blev endvidere lagt vægt på den store aldersforskel. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 23 – Vestre Landsrets anke dom af 16. oktober 2007**

- **Fængsel i 3 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 223, stk. 1, jf. § 222, stk. 2, jf. § 225, og § 235, stk. 2, begået af en 26-30-årig mand, som i perioden fra den 1. januar 2001 til den 1. juni 2005 i et tilfælde havde gennemført fuldbyrdet analt samleje med sin ene daværende stedsøn, som var født i 1998. I samme periode havde tiltalte endvidere i mindst ni tilfælde gennemført fuldbyrdet analt samleje med sin anden daværende stedsøn, som var født i 1994. I byretten blev tiltalte frifundet for overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, vedrørende 8 utugtige billeder af personer under 18 år, der var fundet på tiltaltes to computere, idet det ikke fandtes bevist, at tiltalte havde forsæt til besiddelsen. I byretten blev straffen fastsat til fængsel i 3 år, idet der navnlig blev lagt vægt på de forurettedes unge alder samt på overgrebenes grovhed og omfang. Landsretten stadfæstede byrettens dom, idet landsretten lagde vægt på de samme forhold som byretten. Landsretten fandt dog tillige tiltalte skyldig i overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, vedrørende de 8 billeder.

- **Dom 24 – Østre Landsrets ankedom af 4. juni 2008**
- **Fængsel i 3 år og 6 måneder (domfældelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 223, jf. § 21 og § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 223, og § 232, begået af en på domstidspunktet 41-årig mand, der på et tidspunkt mellem januar 2004 og februar 2007 havde forsøgt at have samleje med sin stedatter, der var født i 1996, hvilket mislykkedes, da det ikke var muligt for tiltalte at indføre sit lem i hendes skede. Tiltalte havde endvidere i samme periode anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, ligesom han krænkede hendes blufærdighed, idet han adskillige gange havde analt samleje med hende og flere gange formåede hende til at slikke sit lem til udløsning, ligesom han forsøgte at indføre sine fingre i hendes skede og befølte hende på hendes kønsdel. Byretten frifandt for den rejste tiltalte, bl.a. henset til, at forurettede ikke var blevet smittet med de kønssygdomme tiltalte led af. Landsretten domfældte tiltalte i overensstemmelse med den rejste tiltalte, idet retten lagde vægt på forurettedes sammenhængende forklaring. Henset til de lægelige oplysninger, der var indhentet til sagen, fandt retten ikke, at den omstændighed, at forurettede ikke var blevet smittet med de omhandlede kønssygdomme, kunne føre til frifindelse. Landsretten fastsatte straffen til fængsel i 3 år og 6 måneder, idet den lagde vægt på overgrebenes omfang, den periode, de blev forøvet over, samt forurettedes alder og det tillidsforhold, der bestod imellem hende og tiltalte.

Pasningsforhold

- **Dom 25 – Odense Rets dom af 9. oktober 2007**
- **Fængsel i 4 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 232 og § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. § 21, begået af en 34-årig mand, som krænkede en 10-årig drengs blufærdighed, idet tiltalte spurgte forurettede, om han havde hår på tissemanden og sagde, at han selv var begyndt at få mange hår dernede. Tiltalte forsøgte endvidere at opnå anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet han flere gange spurgte forurettede, om han måtte sutte på forurettedes lem, og om forurettede ville sutte på tiltaltes lem, i hvilken forbindelse tiltalte tog sit lem frem og gik hen mod forurettede. Forehavendet mislykkedes imidlertid, idet forurettede tog armene op foran ansigtet, hvorefter det lykkedes ham at forlade lejligheden. Forholdene blev begået på et tidspunkt, hvor forurettede overnattede i tiltaltes hjem, idet han besøgte en af tiltaltes sønner. Straffen blev fastsat til fængsel i 4 måneder.

- **Dom 26 – Østre Landsrets ankedom af 20. februar 2008**
- **Fængsel i 5 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, og § 232, begået af en 74-årig mand, som havde anden kønslig omgængelse end samleje med en 5-årig pige, idet tiltalte slikkede på sin finger og herefter brugte den til at beføle forurettede på kønsdelen og klitoris. Samme dag krænkede tiltalte endvidere forurettedes blufærdighed, idet han lod forurettede berøre sit kønslem. Forurettede blev passet hos tiltalte og dennes ægtefælle som følge af en privat relation mellem dem og forurettedes forældre. Tiltalte var i oktober 2005 idømt fængsel i 60 dage for ligeartet kriminalitet og frakendt retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn under 18 år. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder, men fandt ikke grundlag for at følge anklagemyndig-

hedens påstand om, at tiltalte i medfør af straffelovens § 236, stk. 2, blev meddelt pålæg om ikke at lade børn under 18 år tage ophold i sin bolig eller uden politiets tilladelse selv at tage ophold i hos personer, hos hvem der opholder sig børn under den nævnte alder. Landsretten stadfæstede byretsdømmen med den ændring, at tiltalte tillige blev meddelt pålæg i medfør af straffelovens § 236, stk. 2. Landsretten fandt straffen passende, henset til forholdenes grovhed sammenholdt med tiltaltes personlige forhold, herunder hans alder og den tidligere dom. Under hensyn til tiltaltes tidligere straf for ligeartet kriminalitet, det hurtige recidiv og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold blev anklagemyndighedens påstand om et påbud efter straffelovens § 236, stk. 2, taget til følge med henblik på at forebygge fremtidige lignende overgreb.

- **Dom 27 – Vestre Landsrets anke dom af 6. december 2007**

- **Fængsel i 6 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. stk. 2, 1. led, jf. § 224, begået af en på domstidspunktet 41-årig mand. Tiltalte havde i to tilfælde i perioden 2000-2004 haft anden kønslig omgængelse end samleje med en pige født i 1994, idet han blottede hendes kønsdel, som han berørte, ligesom han stak en finger op i hendes skede. Tiltalte havde endvidere i to tilfælde i perioden 2000-2004 haft anden kønslig omgængelse end samleje med en pige født i 1993, idet han befølte hende og blottede hendes kønsdel, som han berørte, ligesom han stak en finger op i hendes skede. Forholdene blev begået på et tidspunkt, hvor tiltalte passede de forurettede, der var hans tidligere samlevers datter og hendes veninde. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 6 måneder. Landsretten stadfæstede strafudmålingen, idet den lagde vægt på, at forholdene blev begået over for to piger, som tiltalte var betroet til at passe, og som på gerningstidspunktet var omkring 9-10 år, samt at det ene forhold skete efter strafskærpselsen.

- **Dom 28 – Sønderborg Rets dom af 15. november 2007**

- **Fængsel i 1 år og 9 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, nr. 1, § 232 og § 235, stk. 2, begået af en 41-42-årig mand, der havde anden kønslig omgængelse end samleje med en 3-årig pige og en 6-årig pige, som han passede, idet han slikkede pigerne på deres kønsdel, stak en eller flere fingre ind i deres skede og formåede den 3-årige pige til at slikke på hans lem og klemme om dette med hånden med sædafgang til følge og idet han ved en anden lejlighed at have berørt den 6-årige piges blottede kønsdel med sit lem. Tiltalte blev endvidere dømt for at have forevist den 6-årige pige utugtige billeder. Endelig havde tiltalte krænket blufærdigheden på sin samlevers 12-årige datter, idet han havde befølt hende på hendes kønsdel udenpå tøjet, lagt sig op i sengen til hende samt flere gange havde befølt hende på bagdelen, benet og låret udenpå tøjet. Desuden havde tiltalte besiddet 37 utugtige visuelle gengivelser eller lignende af personer under 18 år. Straffen blev fastsat til fængsel i 1 år og 9 måneder. Ved strafudmålingen lagde retten bl.a. vægt på de forurettedes alder på 3 og 6 år, de seksuelle overgrebs antal og karakter, herunder at tiltalte havde slikket på pigernes kønsdel, at han formåede den 3-årige til at slikke sit lem, hvorved han fik sædafgang, ligesom han ved en tidligere lejlighed havde haft anden kønslig omgang med den 6-årige, idet han havde klemt sit lem mod hendes blottede kønsdel. Retten lagde endvidere vægt på det betydelige antal blufærdighedskrænkelser over for den 12-årige pige og karakteren af disse, herunder at tiltalte havde befølt hende på hendes kønsdel uden på trusserne. Den tiltalte havde tilkendegivet, at han ikke ønskede at indgå i et behandlingsforløb, hvorfor der ikke fandtes at være grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

- **Dom 29 – Århus Rets dom af 20. december 2007**
- **Fængsel i 3 år**

Overtrædelse af straffelovens § 232, § 222, stk. 2, til dels jf. § 225, § 224, jf. § 222, stk. 2, § 266 samt § 235, stk. 2, begået af en på domstidspunktet 30-årig mand. Tiltalte havde begået overtrædelserne i perioden fra den 1. februar 2005 til den 9. maj 2007 over for 13 piger og drenge, der alle var født mellem 1999 og 2002. Overtrædelserne blev begået i den institution, hvor tiltalte var ansat som pædagogmedhjælper. Tiltalte havde flere gange befølt en dreng, som var født i 2002, på kønslemmet og onaneret, samt kysset drengens kønslem og taget det i munden. Tiltalte fik endvidere flere gange drengen til at beføle og sutte på tiltaltes lem, samt til at onanere tiltaltes lem til sædafgang, alt imens tiltalte filmede den kønslige omgængelse. Tiltalte havde endvidere flere gange fået en dreng, som var født i 2000, til at vise og beføle sit lem, ligesom tiltalte selv viste og befølte sit kønslem samt fotograferede drengens lem. Samtidig krænkede tiltalte blufærdigheden hos en dreng, som var født i 2002, idet tiltalte foretog et af overgrebene mod hver af de to førstnævnte drenge foran ham. Tiltalte havde endvidere flere gange trukket underbukserne ned på en pige, som var født i 2001, og befølt hende på kønsdelen, ligesom tiltalte flere gange spurgte, om han måtte se hendes tissekone. Tiltalte havde flere gange befølt og slikket en pige, som var født i 2002, på kønsdelen, samt på og mellem endeballerne, ligesom han holdt en vibrerende genstand mod og i hendes kønsdel og fotograferede den. Tiltalte havde herudover taget underbukserne af en pige, som var født i 2001, og befølt hende på og mellem ballerne, samt stukket en finger ind i hendes endetarm. Tiltalte havde ligeledes i flere tilfælde krænket blufærdigheden hos fire drenge, en dreng, som var født i 2000, to drenge, som var født i 2001, og en dreng, som var født i 2002, idet tiltalte befølte drengenes kønslem, ligesom tiltalte viste drengene og fik dem til at beføle sit lem samt fotograferede og filmede den kønslige omgængelse. Tiltalte havde herudover i et tilfælde holdt en vibrerende genstand ind mod kønsdelen på en pige, som var født i 2000, samt flere gange befølt hende på kønsdelen både indenfor og udenpå tøjet, ligesom tiltalte fik hende til at vise sine blottede baller, samt fotograferede hendes kønsdel og baller. Tiltalte havde tillige presset et jordbær mod kønsdelen på en pige, som var født i 1999, og havde flere gange befølt en dreng, som var født i 2001, på kønslemmet, ligesom han flere gange fik drengen til at beføle tiltaltes lem. Tiltalte havde endvidere truet drengen på livet, hvis han fortalte nogen om episoderne. Endelig blev tiltalte dømt for besiddelse af ikke under 19.867 utugtige billeder af børn, herunder børn, der havde samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje, samt for besiddelse af 2 videofilm med utugtige optagelser af børn, hvor der blev fokuseret på kønsdelene. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år. Endvidere blev tiltalte frataget retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter, at beskæftige sig med børn og unge under 18 år. Der meddeltes tillige tiltalte pålæg efter straffelovens § 236, stk. 2, om ikke at lade børn under 18 år tage ophold i sin bolig eller uden politiets tilladelse selv at tage ophold hos personer, hos hvem der opholder sig børn under denne alder. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på overgrebenes karakter sammenholdt med, at overgrebene blev begået mod små børn gennem en længere periode og i en børnehave, hvor tiltalte var ansat til at varetage børnenes tryghed og trivsel. Rettighedsfrakendelsen samt pålægget blev idømt henset til overgrebenes karakter og oplysningerne om tiltalte.

Betroet til undervisning

Ingen sager.

Andre tilfælde:

- **Dom 30 – Frederiksberg Rets dom af 30. oktober 2007**
- **Fængsel i 3 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1 og § 232, begået af en 55-57-årig mand, der i løbet af en periode på ca. to år i alt tre gange havde befølt en 12-13-årig pige på kønsdelen indenfor tøjet, ligesom han i to af tilfældene havde førte en finger ind i hendes skede. Forurettede var tiltaltes tidligere kones barnebarn, og episoderne fandt sted på den tidligere kones bopæl. Retten fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder.

- **Dom 31 – Vestre Landsrets anke dom af 11. marts 2008**
- **Fængsel i 4 måneder (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1 og 232, begået af en 58-årig mand, der i tre tilfælde, henholdsvis havde befølt en 13-årig pige udenpå tøjet, befølt hende på kønsdelen indenfor tøjet og havde afklædt hende hendes benklæder og slikket på hendes kønsdel, mens han onanerede foran hende. Episoderne fandt sted i tiltaltes hjem, hvor forurettede kom som gæst samt for at gå til hånd. Straffen blev af byretten fastsat til fængsel i 3 måneder. Landsretten skærpede - efter forholdenes karakter - straffen til fængsel i 4 måneder.

- **Dom 32 – Vestre Landsret anke dom af 27. februar 2008**
- **Fængsel i 1 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 222, stk. 1, jf. til dels § 21, og § 225, jf. § 218, stk. 1, jf. til dels § 21, begået af en 50-51-årig mand, idet han fik en 13-årig dreng til at manipulere tiltaltes lem til sædafgang ved at lukke drengens hånd om tiltaltes lem, hvorefter drengen - eller tiltalte selv - kørte hånden frem og tilbage over lemmet indtil sædafgang, ligesom tiltalte på et senere tidspunkt sagde til drengen, at han skulle tilfredsstille tiltalte, og derved fik drengen til at manipulere tiltaltes lem til sædafgang. Tiltalte kom som gæst i forurettedes hjem og betragtede dem som familie. Tiltalte havde endvidere anden kønslig omgængelse end samleje med en mentalt retarderet 19-årig dreng, der var i erhvervspraktik på tiltaltes arbejde, idet tiltalte i to tilfælde suttede på forurettedes lem, ligesom tiltalte forsøgte at få forurettede til at gøre det samme på ham. Tiltalte blev endvidere dømt for forsøg på anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig dreng, der havde sommerferiejob på tiltaltes arbejdsplads, idet han sendte en tekstbesked med ordlyden ”skal vil spille pik af på hinanden, skriv ok hvis i orden” eller lignende. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, idet den lagde vægt på, at tiltalte tidligere var dømt for tilsvarende forhold, på de forurettedes alder og mentale tilstand, samt at der var et tillidsforhold mellem de forurettede og tiltalte. Landsretten stadfæstede byrettens dom af de af byretten anførte grunde, idet den endvidere lagde vægt på de forurettedes forklaringer om, at tiltalte benyttede sig af eller søgte at benytte sig af at han havde en ”klemme” på dem. Denne ”klemme” bestod i, at tiltalte skulle have sagt, at han havde observeret drengene foretage sig noget, de ikke måtte.

- **Dom 33 – Vestre Landsrets ankedom af 8. januar 2008**
- **Fællesstraf på fængsel i 1 år og 3 måneder (skærkelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 224, jf. § 222, stk. 2, og § 232, begået af en 45-årig mand, som gentagne gange i løbet af en periode på ni måneder havde haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 10-11-årig dreng, idet tiltalte havde taget på, onaneret og suttet på forurettedes lem. Forurettede var tiltaltes søns legekammerat. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år. Der var tale om en fællesstraf omfattende en reststraf på 93 dage. Landsretten tiltrådte byrettens bevisbedømmelse, idet den dog fandt, at to episoder, hvor tiltalte alene havde befølt forurettedes lem, skulle henføres under straffelovens § 232. Landsretten fandt under hensyntagen til at der var tale om gentagne overgreb over en forholdsvis lang periode, at overgrebene var begået i prøvetiden for tiltaltes prøveløsladelse fra en dom for tilsvarende forhold, og henset til strafskærpselsen, at straffen skulle fastsættes til en fællesstraf på fængsel i 1 år og 3 måneder.